

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA184.4 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/E3 - ELETTRONICA (gruppo scientifico- disciplinare 09/IINF-01 - ELETTRONICA), settore scientifico disciplinare ING-INF/01 – ELETTRONICA (IINF-01/A – ELETTRONICA) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1551 del 17 aprile 2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2706 del 05/07/2024 composta da:

- Prof. Andrea Bevilacqua, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 09/IINF-01 (ex settore concorsuale 09/E3)
- Prof. Felice Crupi, professore di prima fascia dell'Università della Calabria, GSD 09/IINF-01 (ex settore concorsuale 09/E3)
- Prof. Paolo Pavan, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, GSD 09/IINF-01 (ex settore concorsuale 09/E3)

si riunisce il giorno 18/07/2024 alle ore 9:30 in forma telematica, con videoconferenza tramite Zoom, agli indirizzi di posta elettronica:

- andrea.bevilacqua@unipd.it
- felice.crupi@unical.it
- paolo.pavan@unimore.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del Prof. Paolo Pavan
- Segretario nella persona del Prof. Andrea Bevilacqua

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi più di sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 07/11/2024.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	60 punti
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti di cui, alla prova di didattica, 10 punti	20 punti
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15 punti
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5 punti
100 punti	

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, rigore metodologico, precisione e accuratezza nell'uso del linguaggio scientifico nell'ambito dell'elettronica.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, rigore metodologico, precisione e accuratezza nell'uso del linguaggio scientifico nell'ambito dell'elettronica.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere un seminario. L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c4> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova. Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

La Commissione stabilisce che nel caso uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 60
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - pienamente originale punti 1,5; - parzialmente originale punti 1,0; - poco originale punti 0,5; - per nulla originale punti 0.	Max 5 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - pienamente congruente punti 1,0; - parzialmente congruente punti 0,6; - poco congruente punti 0,2; - non congruente punti 0.	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - molto rilevante punti 1,5; - rilevante punti 1,0; - poco rilevante punti 0,5; - non rilevante punti 0.	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - corresponding author, primo o ultimo nome o autore unico: punti 1,0; - secondo nome punti 0,7; - nome intermedio punti 0,4; purché tali lavori siano in coerenza con il resto dell'attività scientifica e riflettano la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. In caso contrario, i punteggi vanno ridotti del 50%.	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: - punti 1 per anno	Max 5 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: - per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o di tesi di laurea magistrale punti 0,5; - per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi di dottorato 1,0; - per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5.	Max 4 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati - Se gradimento >90%: punti 1; - se >70% e ≤90%: punti 0,8; - se >60% e ≤70%: punti 0,6. Se non presenti per tutti i candidati, i punti non saranno assegnati e andranno a sommarsi a quelli disponibili relativamente all'attività di insegnamento.	Max 1 punto
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale.	Max 10 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0,8; internazionali punti 1,0, - per ogni partecipazione a gruppi nazionali punti 0,3, internazionali: 0,5; - per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: 0,5.	Max 3 punti

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: - per ogni premio nazionale punti 0,5; - per ogni premio internazionale punti 1.	Max 2 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: - per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,2; - per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,4.	Max 3 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) indice di Hirsch. Numero totale di citazioni: - 2,0 punti se >1000; - 1,5 punti se >700 e ≤1000; - 1,0 punti se >500 e ≤700; - 0,5 punti se >300 e ≤500; - 0 punti se ≤300. Numero medio di citazioni per pubblicazione: - 2 punti se >10; - 1 punti se >3 e ≤10; - 0 punti se ≤3. Indice di Hirsch: - 2,0 punti se ≥19; - 1,5 punti se ≥14 e <19; - 1,0 punti se ≥9 e <14; - 0,5 punti se ≥5 e <9; - 0 punti se <5. Tutte le valutazioni fanno riferimento al database Scopus.	Max 6 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: - per ogni attività punti 0,5.	Max 1 punto

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante Per titolarità o sviluppo di brevetti: - per ogni brevetto punti 1. Per promozione di start-up o spin-off: - per ogni start-up o spin-off punti 1. Per altre attività di terza missione: - per ogni attività punti 1.	Max 5 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26/07/2024 alle ore 9:30 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: videoconferenza tramite Zoom, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18/07/2024

La commissione

Prof. Andrea Bevilacqua (segretario), professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof. Felice Crupi, professore di prima fascia dell'Università della Calabria
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof. Paolo Pavan (presidente), professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005