

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT01 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze biomediche - DSB, per il settore concorsuale 05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE (Profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 - BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 441 del 6 febbraio 2024.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Marina Lotti, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, settore concorsuale 05/E1

Prof. Riccardo Percudani, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Parma, settore concorsuale 05/E1

Prof. Roberto Steiner, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 05/E1

si riunisce il giorno 20/05/2024 alle ore 11.30 in forma telematica, con le seguenti modalità riunione Zoom (indirizzi email istituzionali dei commissari: marina.lotti@unimib.it, riccardo.percudani@unipr.it, roberto.steiner@unipd.it).

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. **Abdalla Enas Youssef Othman**
2. **Grinzato Alessandro**

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero di due (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Abdalla Enas Youssef Othman

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata Abdalla Enas Youssef Othman non ha caricato pubblicazioni sulla piattaforma PICA. Pertanto il giudizio analitico sulle pubblicazioni scientifiche e' **insufficiente**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata Abdalla Enas Youssef Othman dichiara esperienza di insegnamento in aree che includono la farmacologia clinica, la tossicologia, bioassays, etc. La candidata dichiara il ruolo di Assistant Lecturer of Pharmacology & Toxicology (2010-2017) e di Lecturer of Pharmacology & Toxicology (2017-oggi) presso la Tanta University in Egitto ma il grado di titolarità dell'insegnamento è di difficile valutazione. Dichiara inoltre di aver contribuito alla preparazione del contenuto scientifico di moduli nel dipartimento di Pharmacology &

Toxicology di Tanta University. Nel complesso la competenza didattica della candidata è valutata **sufficiente**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Di recente la candidata Abdalla Enas Youssef Othman è stata postdoc presso l'Università di Firenze (Gennaio 2021-Giugno 2022) e presso l'Università di Chieti (Gennaio 2023-Gennaio 2024). La candidata non dichiara la presenza in comitati editoriali di riviste e risulta aver partecipato ad un limitato numero di congressi internazionali con il riconoscimento di alcuni certificati per la presentazione di posters scientifici. La consistenza complessiva della produzione scientifica relativa all'età accademica (otto anni, dal dottorato ad oggi) è limitata con 7 pubblicazioni indicizzate sulla piattaforma Scopus e 76 citazioni totali ed un *h*-index di 4. Dichiara un ruolo (non precisamente definito) come supervisor di studenti di dottorato e di Master. Considerando queste attività e quella scientifica nel suo complesso, la valutazione sul curriculum della candidata Abdalla Enas Youssef Othman è **quasi sufficiente**.

Candidato Grinzato Alessandro

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Nelle 12 pubblicazioni selezionate dal candidato Grinzato (esclusivamente articoli originali) questi risulta avere una posizione preminente (primo autore/co-autore) in sei lavori, tre dei quali sono di impact factor superiore a 10 (Nature Communications, Nature Chemical Biology, Journal of Clinical Investigations). Negli altri lavori il candidato è in posizione autoriale intermedia. Tutte le pubblicazioni selezionate sono congruenti con le tematiche e le metodologie proprie del SSD BIO/10 con collocazione editoriale generalmente molto buona/ottima. Nel complesso la produzione scientifica del candidato Grinzato è valutata **ottima**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato Grinzato è stato titolare è considerata eccellente. L'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti è complessivamente ottima con la partecipazione come organizzatore/relatore a diverse scuole/workshops internazionali. Nel complesso la competenza didattica del candidato Grinzato è valutata **eccellente**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato Grinzato risulta avere una presenza come reviewer e guest editor di riviste internazionali. Presenta premi e riconoscimenti per attività di ricerca ed è stato relatore in un gran numero di congressi e convegni internazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica relativa all'età accademica (quattro anni, dal dottorato ad oggi) è più che buona con 20 pubblicazioni totali indicizzate sulla piattaforma Scopus con 363 citazioni totali e un *h*-index di 11. Presenta attività organizzative. Considerando queste

attività e quella scientifica nel suo complesso, la valutazione sul curriculum del candidato Grinzato è **eccellente**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di due (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21/05/2024

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Roberto Steiner presso l'Università degli Studi di Padova