

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato 16 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/A4 - ANATOMIA PATOLOGICA (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/08 - ANATOMIA PATOLOGICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 19 giugno 2023

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Cristina Basso, Professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Mattia Barbareschi, Professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Trento
Prof. Mauro Giulio Papotti, Professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 20/12/2023 alle ore 16:00 in forma telematica, con le seguenti modalità Piattaforma Zoom – indirizzi email istituzionali dei commissari: cristina.basso@unipd.it, mattia.barbareschi@unitn.it, mauro.papotti@unito.it per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite conference call in Piattaforma Zoom.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) PEZZUTO Federica

La Commissione mette a disposizione della candidata copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. La candidata ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 16:15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Cristina Basso	PEZZUTO Federica
Prof. Mauro Giulio Papotti	PEZZUTO Federica
Prof. Mattia Barbareschi	PEZZUTO Federica

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice la Dott.ssa PEZZUTO Federica per le seguenti motivazioni: le pubblicazioni, l'attività didattica ed il curriculum della candidata sono globalmente di ottimo livello, come dettagliato dalle tabelle riportate nell'allegato.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20/12/2023

Il Presidente della Commissione

Prof.ssa Cristina Basso, presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato 16 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale 06/A4 - ANATOMIA PATOLOGICA (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/08 - ANATOMIA PATOLOGICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 19 giugno 2023

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata PEZZUTO Federica

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata (max 70 punti):

N.	Criteria 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Criteria 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Criteria 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Criteria 4 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio
1	1	1	Q1 = 2	0.25	4.25
2	1	1	Q1 = 2	0.25	4.25
3	1	1	Q1 = 2	0.25	4.25
4	1	1	Q2 = 1	1	4.00
5	1	1	Q3 = 0.5	1	3.50
6	1	1	Q1 = 2	0.25	4.25
7	1	1	Q2 = 1	0.5	3.50
8	1	1	Q1 = 2	0.25	4.25
9	1	1	Q1 = 2	1	5.00
10	1	1	Q1 = 2	1	5.00
11	1	1	Q1 = 2	0.25	4.25
12	1	1	Q1 = 2	0.5	4.50
13	1	1	Q2 = 1	0.25	3.25
14	1	1	Q1 = 2	0.25	4.25
15	1	1	Q1 = 2	0.5	4.50
Tot.	15	15	25.5	7.5	63

Totale punti: 63

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max 5 punti):

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD fino a punti 1/per anno)	Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività fino a punti 0,5/anno)	Punti 1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 3

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (max 15 punti):

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Per ogni progetto di ricerca come PI 2 punti, come partecipante 0,5 punti. Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste 0,5 punti	Punti 3
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) 1 punti/brevetto	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. 0.5 punti/premio	Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. 0.2 punti per ogni relazione a congressi/convegni nazionali 0.3 punti per ogni relazione a congressi/convegni internazionali	Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi in particolare dell'H-index (indice di Hirsch) in quanto composto da combinazioni dei parametri (numero di pubblicazioni, numero di citazioni ecc) tipicamente atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica di un candidato. Non verranno utilizzati altri parametri (come impact factor totale o medio o altri) in quanto H-index è stato creato proprio per compensare alcune caratteristiche indesiderate dell'impact factor come misura bibliometrica. In particolare: • H INDEX ≥ 15 = punti 5 • H INDEX ≥ 10 e < 15 = punti 3 • H INDEX ≥ 5 e < 10 = punti 1 • H INDEX < 5 = punti 0	Punti 3

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (organizzazione di congressi o attività di revisore di progetti) 1 punto/attività	Punti 0
---	---------

Totale punti: 11

Attività assistenziale (se prevista da bando) (max 10 punti):

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (pienamente congruente punti 5, parzialmente congruente punti 2, per nulla congruente punti 0)	Punti 2
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (pienamente coerente punti 5, parzialmente coerente punti 2, per nulla coerente punti 0)	Punti 5

Totale punti: 7

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando): punti 84

Giudizio sulla prova orale

Il giudizio unanime della Commissione sulla prova orale della candidata Pezzuto Federica, relativo alla conoscenza della lingua Inglese attraverso la lettura e traduzione di un testo da PubMed, è ottimo.

La Commissione individua quale candidata vincitrice la Dott.ssa PEZZUTO Federica per le seguenti motivazioni: le pubblicazioni, l'attività didattica ed il curriculum della candidata sono globalmente di ottimo livello, come dettagliato dalle tabelle riportate.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20/12/2023

Il Presidente della Commissione

Prof.ssa Cristina Basso, presso l'Università degli Studi di Padova