

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT02_RISERVATO - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche (DiSCOG) per il settore concorsuale 06-D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/06 - ONCOLOGIA MEDICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1244 del 27 marzo 2024

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. **Giulia Pasello**, professore di **II fascia dell'Università degli Studi di Padova**

Prof. **Alessandra Gennari**, professore di **I fascia dell'Università degli Studi di Piemonte Orientale**

Prof. **Antonino Musolino**, professore di **II fascia dell'Università degli Studi di Parma**

si riunisce il giorno 17/6/2024 alle ore 15 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma telematica zoom (<https://unipd.zoom.us/>). email: giulia.pasello@unipd.it ; alessandra.gennari@uniupo.it; antonino.musolino@unipr.it per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite link zoom:

<https://unipd.zoom.us/j/84396266723?pwd=d6i9ainZ2E12b3fRIlnNtniqYuQMYhD.1>

ID riunione: 843 9626 6723

Codice d'accesso: 356818

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) GRIGUOLO GAIA

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo e alle attività

assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA: <i>GRIGUOLO GAIA</i>					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	5	3	3	4	15
2	4	3	2	3	12
3	5	3	3	4	15
4	4	3	2	3	12
5	4	3	2	3	12
6	5	3	3	4	15
7	5	3	3	4	15
8	3	3	2	2	10
9	4	3	3	2	12
10	4	3	2	3	12
11	5	3	3	4	15
12	3	3	3	3	12
13					
14					
15					
16					
Totale CRITERIO	51	36	31	39	157
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE Per tale punteggio avendo la candidata raggiunto un punteggio superiore al massimo stabilito da criteri si è proceduto al seguente riproporzionamento: <i>Punteggio massimo attribuibile * Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio più alto tra i candidati</i> ($50 \cdot 157 / 157 = 50$)					50
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (<i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 3/per anno</i>)	Punti 10
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (<i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 3, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 2, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di dottorato punti 1, per ciascuna attività di supervisione tesi di specializzazione punti 3, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di specializzazione punti 2, per ciascuna attività seminariale punti 2, per ciascuna attività di tutoraggio punti 1</i>)	Punti 10
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 20
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (<i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 1, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 2, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali 2; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali 1; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1</i>)	Punti 3
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2</i>)	Punti 4
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (<i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 1, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 2</i>)	Punti 5
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni; <ul style="list-style-type: none"> se ≥ 500: 1 punti se < 500: 0.5 punti 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; <ul style="list-style-type: none"> se ≥ 6: 1 punti se < 6: 0.5 punti 3) "impact factor" totale; <ul style="list-style-type: none"> se ≥ 150: 1 punti se < 150: 0.5 punti 4) "impact factor" medio per pubblicazione; <ul style="list-style-type: none"> se ≥ 5: 1 punti se < 5: 0.5 punti 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch). <ul style="list-style-type: none"> se ≥ 8: 1 punti se < 8: 0.5 punto 	Punti 5
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (<i>per ogni attività punti 2</i>)	Punti 3

Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 20
ATTIVITÀ ASSISTENZIALE (se prevista)	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>(pienamente congruente punti 5, parzialmente congruente punti 2-4, per nulla congruente punti 0-1)</i>	Punti 5
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>(pienamente coerente punti 5, parzialmente coerente punti 2-4, per nulla coerente punti 0-1)</i>	Punti 5
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	Punti 10
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 100/100

Giudizio sulla prova orale: la Commissione ha valutato chiarezza e fluency espositiva, precisione e adeguatezza nell'uso della lingua inglese e ha espresso giudizio: ottimo.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Giulia Pasello	GRIGUOLO GAIA
Prof.ssa Alessandra Gennari	GRIGUOLO GAIA
Prof. Antonino Musolino	GRIGUOLO GAIA

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice GRIGUOLO GAIA per le seguenti motivazioni: le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica, l'attività di ricerca, le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio e le attività assistenziali svolte dalla Dott.ssa Gaia Griguolo adeguate alle necessità del Dipartimento e dà esito positivo alla immissione nel ruolo di Ricercatore a tempo determinato.

La seduta termina alle ore 15:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17/6/2024

Il Segretario della commissione

Prof. GIULIA PASELLO presso l'Università degli Studi PADOVA

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Firmato digitalmente da Giulia Pasello

Data: 18.06.2024 11:43:41 CEST