

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA08 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D1 – STATISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 – STATISTICA e SECS-S/02 – STATISTICA PER LA RICERCA SPERIMENTALE E TECNOLOGICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5100 del 13/12/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 256 del 25/01/2024 composta da:

Prof. Livio Finos, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Giada Adelfio, professoressa Ordinaria dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Claudio Agostinelli, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce il giorno 07/02/2024 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/88956700736>

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Livio Finos e del Segretario nella persona del Prof. Giada Adelfio.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 25/05/2024.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Statistiche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 (sessanta) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 (dieci) punti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 (trenta) punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Nell'assegnare un punteggio analitico alle pubblicazioni presentate, la Commissione userà i criteri ai punti a-d precedenti come nel seguito dettagliato.

Originalità, innovatività, rigore e rilevanza di ciascuna pubblicazione (*punto a*). La valutazione della qualità delle pubblicazioni si baserà sul giudizio analitico espresso dalla commissione

Congruenza (punto b). Per ogni pubblicazione, il punteggio assegnato sulla base degli altri criteri, sarà moltiplicato per un valore compreso tra 0 e 1 determinato sulla base del grado di coerenza della pubblicazione stessa (0 pubblicazione completamente non congruente, 1 pubblicazione totalmente congruente). La congruenza sarà valutata in base alla declaratoria del settore (DM 855, 30 ottobre, GU Serie Generale n. 271, del 20 novembre 2015). La Commissione sottolinea che il tratto distintivo del settore 13/D1 è la proposta, l'estensione di nuovi metodi e modelli statistici e il loro adattamento, lo studio delle loro proprietà e delle relative procedure computazionali. In quest'ottica, e non in quella dei risultati ottenuti di interesse per altre discipline, saranno valutati i lavori scientifici contenenti analisi empiriche di problemi reali.

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punti c). La Commissione, oltre al proprio giudizio, si avvarrà di:

- l'impatto sulla comunità scientifica: del numero di citazioni ricevute dal lavoro presentato e desumibile dalla banca dati Scopus (<http://www.scopus.com/home.uri>);
- la collocazione editoriale: dell'Impact Factor a 5 anni (IF5), valutato all'interno della subject category di appartenenza della rivista e ricavabile dal Journal of Citation Report (JCR:); la Commissione precisa che farà riferimento all'edizione 2021 e che se la rivista su cui è pubblicato il lavoro è inclusa in più subject categories privilegerà quella più congruente con il settore concorsuale, in particolare, se possibile usando la subject category Statistics and Probability.

Infatti, nonostante il settore concorsuale 13/D1 sia tra i cosiddetti settori "non bibliometrici", la Commissione ritiene che le citazioni ricevute dai singoli lavori (e complessivamente dalla rivista come misurato dall'IF5) costituiscano una indicazione del riconoscimento e dell'impatto della produzione scientifica del candidato nella comunità scientifica.

Apporto individuale (punto d). La determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base delle dichiarazioni del candidato, se allegate alla domanda, e della coerenza del contributo originale con il profilo complessivo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dal complesso della sua attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:
 - 1) numero totale delle pubblicazioni elencate nel curriculum e loro continuità temporale;
 - 2) numero totale delle citazioni, escluse le autocitazioni;
 - 3) Impact Factor a 5 anni (IF5) totale;
 - 4) Indice di Hirsch.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. Sempre tramite colloquio avverrà l'accertamento previsto dal bando della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. In ambedue i casi, i criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la capacità di esprimersi con chiarezza e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della disciplina oggetto della presente procedura selettiva.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Max 60 punti
<p>Il punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, verrà assegnato nel seguente modo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Valutazione dell'enucleabilità dell'apporto individuale del candidato e attribuzione del relativo punteggio ENUCLEABILE (0: contributo non enucleabile, 1: contributo enucleabile) 2. Valutazione del grado di congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e assegnazione di un valore COERENZA tra 0 e 1 che la esprime (0: nessuna congruenza, 1: totale congruenza). 3. Valutazione della originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, e assegnazione del relativo punteggio ORIG compreso tra 0 e 4. 4. Valutazione della rilevanza della collocazione editoriale e assegnazione del relativo punteggio COLLOCAZIONE compreso tra 0 e 6 punti. 5. Calcolo del punteggio complessivo usando la formula ENUCLEABILE* COERENZA*(ORIG+COLLOCAZIONE). <p>Il punteggio complessivo è ottenuto sommando il punteggio delle singole pubblicazioni. Nel caso in cui uno o più candidati superino il massimo previsto (60 punti) il punteggio assegnato ai singoli candidati sarà</p> $60 * (\text{punteggio ottenuto dal candidato}) / K$ <p>Dove K=minimo tra 80 e il massimo punteggio ottenuto tra i candidati</p>	<p>Max 10 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Max 10 punti

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti, dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 2 per ogni anno accademico per ciascun insegnamento o modulo universitario pertinente con il settore concorsuale di cui si è assunta la responsabilità; • fino a punti 1 per ciascun modulo di esercitazione o di didattica integrativa in insegnamenti universitari pertinenti al settore; • fino a punti 1 per ogni supervisione/cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale/dottorato; • fino a punti 0.5 per ogni anno di tutoraggio svolto all'interno di una struttura universitaria. <p>Ogni altra attività didattica documentata nel curriculum presentata sarà valutata dalla Commissione in analogia con la griglia precedente.</p>	<p>Max 10 punti</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Max 30 punti</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • fino a punti 2 per ogni attività di coordinamento di gruppi di ricerca e per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste; • fino a punti 1 per ogni partecipazione a gruppi di ricerca; • fino a punti 2 per ogni anno di attività di ricerca presso qualificati istituti esteri o sovranazionali. 	<p>Max 7 punti</p>
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0.5 punti per ogni brevetto conseguito 	<p>Max 1 punti</p>

<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 2 per ogni premio o riconoscimento internazionale ai risultati dell'attività di ricerca; • punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale ai risultati dell'attività di ricerca; • punti 0.5 per ogni contributo ricevuto per periodi di ricerca. 	Max 3 punti
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • fino a punti 2: relazione invitata a convegno; • punti 0.5: partecipazione in qualità di relatore spontaneo. 	Max 6 punti
<p>Per la produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 1 per ogni libreria/pacchetto di software statistico (di complessità assimilabile ad R) di cui il candidato è coautore. 	Max 2 punti
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato. Il punteggio sarà assegnato dalla Commissione sulla base del numero totale delle pubblicazioni elencate nel curriculum e della loro continuità temporale. La commissione si avvarrà anche dei seguenti indici: numero totale delle citazioni, impact factor a 5 anni (IF5) totale, Indice di Hirsch.</p>	Max 8 punti
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 punti per ogni partecipazione con ruolo di responsabilità a gruppi di lavoro nell'istituzione di appartenenza; • 1 punto per ogni partecipazione senza ruolo di responsabilità a gruppi di lavoro nell'istituzione di appartenenza. 	Max 3 punti
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19/02/2024 alle ore 9.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 07/02/2024

Il Presidente della commissione

Prof. Livio Finos, presso l'Università degli Studi di Padova

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Giada Adelfio, presso l'Università degli Studi di Palermo

Membro della commissione

Prof. Claudio Agostinelli, presso l'Università degli Studi di Trento

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005