

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT03\_RISERVATO - Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario – DiPIC per il settore concorsuale 12/G2 – DIRITTO PROCESSUALE PENALE (gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-13 - DIRITTO PROCESSUALE PENALE), settore scientifico disciplinare IUS/16 - DIRITTO PROCESSUALE PENALE (GIUR-13/A – DIRITTO PROCESSUALE PENALE) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1672 del 2024

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Hervé Belluta, professore ordinario dell'Università degli Studi di Brescia  
Prof. Marcello Daniele, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Elena Valentini, professore associato dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 6 settembre 2024 alle ore 9.00 in forma telematica, attraverso la piattaforma zoom, all'indirizzo <https://unipd.zoom.us/j/85710378862> inviato a: [herve.belluta@unibs.it](mailto:herve.belluta@unibs.it); [marcello.daniele@unipd.it](mailto:marcello.daniele@unipd.it); [elena.valentini4@unibo.it](mailto:elena.valentini4@unibo.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. BOLOGNARI Massimo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con il candidato.

Nessuno dei lavori presentati dal candidato sono in collaborazione con terzi.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché il candidato è uno solo, lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

## **GIUDIZI ANALITICI**

### **Candidato Massimo BOLOGNARI**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui è unico autore: una monografia, sei articoli su rivista, tre contributi a volumi collettanei e due commenti ad articoli di legge.

Tutte le pubblicazioni presentano completa congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare.

Tutte le pubblicazioni sono dogmaticamente ben impostate, e rigorose dal punto di vista della metodologia adottata.

La maggior parte delle pubblicazioni presenta profili di originalità, ed è dotata di sicura rilevanza dal punto di vista della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

Le pubblicazioni vengono dunque valutate complessivamente come ottime.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
---

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: il candidato ha svolto in modo continuativo cinque moduli di insegnamenti pertinenti con il settore nel periodo 2022-2024 (in particolare, due moduli nell'a.a. 22/23, e tre moduli nell'a.a. 23/24); ha inoltre svolto tre lezioni pertinenti con il settore presso la Scuola di dottorato in Giurisprudenza dell'Università di Padova, nonché presso la Beijing Normal University di Pechino, presso l'Università di Brescia, presso l'Università Leopold Franzens di Innsbruck e presso il Corso di dottorato in Studi Giuridici Comparati ed Europei dell'Università di Trento.

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: il candidato ha svolto in modo continuativo attività di didattica integrativa per l'insegnamento di Diritto processuale penale nell'ambito del corso di studio in Giurisprudenza dell'Università di Padova negli anni 2018-2021.

L'attività didattica viene dunque valutata complessivamente come buona.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
---

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: il candidato è Assistant editor della collana internazionale "Comparative, European and International Criminal Justice", pubblicata presso gli editori Springer e Giappichelli.

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non risultano premi o riconoscimenti.

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: il candidato ha svolto dodici relazioni a convegni nazionali, e due relazioni a convegni internazionali.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: la produzione scientifica del candidato si è

sviluppata dal 2016 al 2024; non risultano pubblicazioni nell'anno 2017, nonché nell'anno 2021 (anno in cui il candidato si è maggiormente concentrato sulla stesura della monografia).

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: il candidato ha partecipato all'organizzazione di quattro convegni e di una spring school internazionale; è stato rappresentante dei dottorandi (2014-2016), rappresentante degli assegnisti di ricerca (2017-2021), membro della Commissione "Osservatorio sulle fonti" del Dipartimento di Diritto pubblico, internazionale e comunitario dell'Università di Padova (2018-2020), e Delegato del Presidente della Scuola di Giurisprudenza dell'Università di Padova nel Focus Group "Docenti e Ricercatori" (2022-presente).

L'attività di ricerca ed organizzativa viene dunque valutata complessivamente come buona.

---

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6 settembre 2024

Prof. Marcello Daniele - Presidente  
Prof. Hervé Belluta  
Prof.ssa Elena Valentini – Segretario

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*