

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB09 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina animale, Produzioni e Salute - MAPS per il settore concorsuale 07/H3 – MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI (profilo: settore scientifico disciplinare VET/05 –MALATTIE INFETTIVE DEGLI ANIMALI DOMESTICI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3920 del 04/10/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5285 del 20/12/2023 composta da:

- Prof.ssa Elena Catelli, professoressa di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum dell'Università degli Studi di Bologna
- Prof.ssa Sara Ciulli, professoressa di seconda fascia dell'Alma Mater Studiorum dell'Università degli Studi di Bologna
- Prof. Antonio Frangipane di Regalbono, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 21/02/2024 alle ore 15.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma zoom utilizzando i seguenti indirizzi email istituzionali:

- Prof.ssa Elena Catelli: elena.catelli@unibo.it
- Prof.ssa Sara Ciulli: sara.ciulli@unibo.it
- Prof. Antonio Frangipane di Regalbono: antonio.frangipane@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Elena Catelli e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Frangipane di Regalbono.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 19/06/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina Animale, Produzioni e Salute e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: 0 punti, in quanto non previste da allegato n. 4 al bando

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base della posizione del nome del/della candidato/a quale primo o ultimo autore, posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author".

Per le pubblicazioni scientifiche la Commissione ritiene di valorizzare la posizione nel Quartile di pertinenza per l'area della Medicina Veterinaria o affine, considerando la loro collocazione editoriale secondo ranking SCIMAGO e/o WEB OF SCIENCE, e privilegiando l'opzione migliore.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum sono considerati i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) indice di Hirsch.

Per quanto riguarda le citazioni, queste saranno valutate sulla base di banche dati riconosciute internazionalmente (SCOPUS e/o WEB OF SCIENCE) privilegiando l'opzione migliore.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà, se richiesto dal/la candidato/a, tramite lo svolgimento della discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese, ovvero tramite lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da una pubblicazione scientifica su rivista internazionale. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: 1) chiarezza espositiva; 2) precisione nell'uso del linguaggio tecnico e scientifico del settore; 3) fluidità nell'uso della lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà, se richiesto dal/la candidato/a, tramite lo svolgimento della discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua italiana, ovvero tramite lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da una pubblicazione scientifica su rivista internazionale. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: 1) chiarezza espositiva; 2) precisione nell'uso del linguaggio tecnico e scientifico del settore; 3) fluidità nell'uso della lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Max Punti 60
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente originale: punti 0,75 ○ parzialmente originale: punti 0,5 ○ scarsamente originale: punti 0,2 	<p>Max 0,75 punti per pubblicazione = 9 punti per totale pubblicazioni</p>
<ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente congruente: punti 0,75 ○ parzialmente congruente: punti 0,25 ○ non congruente: punti 0 	<p>Max 0,75 punti per pubblicazione = 9 punti per totale pubblicazioni</p>
<ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> ○ molto rilevante (quartile Q1): punti 1,75 ○ rilevante (quartile Q2): punti 1 ○ scarsamente rilevante (quartile Q3): punti 0,25 ○ non rilevante (quartile Q4 o non indicizzata): punti 0 	<p>Max 1,75 punti per pubblicazione = 21 punti per totale pubblicazioni</p>
<ul style="list-style-type: none"> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> ○ primo e ultimo nome: punti 1,75 ○ secondo nome: punti 1 ○ <i>corresponding author</i> (non primo, secondo, ultimo nome): punti 0,5 ○ posizione/ruolo diverso dai precedenti (non primo, secondo, ultimo nome e non <i>corresponding author</i>): punti 0 	<p>Max 1,75 punti per pubblicazione = 21 punti per totale pubblicazioni</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<ul style="list-style-type: none"> • Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> ○ per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD VET/05: punti 1 per anno ○ per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con il SSD VET/05: punti 0,5 per anno ○ per insegnamenti universitari non pertinenti con il SSD VET/05: punti 0 	<p>Max punti 6</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> ○ per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione Tesi di Laurea, Dottorato, Master Universitario, Specializzazione pertinente con il SSD VET05: punti 0,25 ○ per attività di supervisione o co-supervisione Tesi di Laurea, Dottorato, Master Universitario, Specializzazione non pertinenti con il SSD VET05: punti 0 ○ per ciascuna attività didattico-integrativa pertinente con il SSD VET05: punti 0,25 ○ per ciascuna attività seminariale pertinente con il SSD VET05: punti 0,1 ○ per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0,1 	<p>Max punti 3</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i/le candidati/e*: <ul style="list-style-type: none"> ○ Media della valutazione ottenuta negli insegnamenti $\geq 8/10$ in su = punti 1. ○ Media della valutazione ottenuta negli insegnamenti $< 8/10$ = punti 0. <p>*Laddove almeno un/a candidato/a non presentasse tale valutazione, il punteggio al criterio non potrà essere assegnato a nessuno/a dei/le candidati/e e verrà ripartito al criterio del "volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità" che da max 6 punti diventerà di max 7 punti.</p>	Max punti 1
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
<ul style="list-style-type: none"> • Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali/internazionali, ovvero responsabilità di progetti: punti 0,4 ○ per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, ovvero partecipazione a progetti di ricerca: punti 0,3 ○ per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, ovvero partecipazione a progetti di ricerca: punti 0,1 ○ per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali (incluso Guest editor o Review editor) di riviste internazionali: punti 0,15 	Max Punti 8
<ul style="list-style-type: none"> • Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni brevetto: punti 0,25 	Max Punti 0,5
<ul style="list-style-type: none"> • Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni premio nazionale: punti 0,25 ○ per ogni premio internazionale: punti 0,5 	Max Punti 0,5
<ul style="list-style-type: none"> • Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni relazione a congressi/convegni internazionali in qualità di <i>invited speaker</i>: punti 1 ○ per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0,8 ○ per ogni relazione a congressi/convegni nazionali in qualità di <i>invited speaker</i>: punti 0,5 ○ per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0,25 	Max Punti 5
<ul style="list-style-type: none"> • Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni: <ul style="list-style-type: none"> ○ < 250: punti 0,25 ○ $\geq 250 \div < 500$: punti 1 ○ $\geq 500 \div < 750$: punti 2 ○ se ≥ 750: punti 3 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> ○ se < 6: punti 0,25 ○ $\geq 6 \div < 8$: punti 1 ○ $\geq 8 \div < 10$: punti 2 ○ se ≥ 10: punti 3 	Max Punti 15

<p>3) "impact factor" totale:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ se < 140: punti 0,25 ○ $\geq 140 \div < 160$: punti 1 ○ $\geq 160 \div < 180$: punti 2 ○ se ≥ 180: punti 3 <p>4) "impact factor" medio per pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ se <1,5: punti 0,25 ○ se $\geq 1,5 \div < 2,5$: punti 1 ○ se $\geq 2,5 \div < 3,0$: punti 2 ○ se ≥ 3: punti 3 <p>5) indice di Hirsch:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ se < 12: punti 0,25 ○ se $\geq 12 \div < 14$: punti 1 ○ se $\geq 14 \div < 16$: punti 2 ○ se ≥ 16: punti 3 	
<ul style="list-style-type: none"> • Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni attività di almeno 1 anno di durata: punti 0,5 	Max Punti 1
Attività assistenziali	Elemento non previsto da allegato 4 al bando
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29/02/2024 alle ore 15.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21/02/2024

Il Segretario della Commissione

Prof. Antonio Frangipane di Regalbono, presso l'Università degli Studi Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005