

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA02- ALLEGATO 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto pubblico, internazionale e comunitario per il settore concorsuale 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. rep. 943/2023 prot. 38674/2023 del 03.03.2023

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4200/20523 del 20.10.2023 composta da:

Prof. Francesco Volpe, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Fabrizio Tigano, professore ordinario dell'Università degli Studi di Messina  
Prof. Antonio Cassatella, professore associato dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce il giorno 11 gennaio 2024 alle ore 16.30 presso in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento su piattaforma zoom

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Volpe e del Segretario nella persona del Prof. Cassatella

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22 febbraio 2024.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Diritto pubblico, internazionale e comunitario e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: riferibilità esclusiva al candidato della pubblicazione o di parte, o di singoli capitoli o paragrafi, della pubblicazione

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di

congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione in presenza di un testo a contenuto giuridico nella medesima lingua scelto dalla Commissione.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza di comprensione del testo e adeguatezza della traduzione in rapporto al linguaggio tecnico-giuridico

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio su tema giuridico

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: piena padronanza della lingua italiana, capacità di dialogo e precisione nell'uso del linguaggio giuridico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 2,5, originale punti 2, parzialmente originale punti 1,5, scarsamente originale punti 1, per nulla originale punti 0,5. Nel caso in cui una singola pubblicazione denotasse elementi di particolare rilevanza quanto al presente criterio, potrà essere attribuito motivatamente anche un punteggio superiore, fino al limite di punti 5 e, comunque, entro il tetto complessivo di punti 30 attribuiti al medesimo presente criterio</li><li>- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 2, scarsamente congruente punti 0,5; per nulla congruente punti zero. Nel caso in cui una singola pubblicazione</li></ul>	

<p>denotasse elementi di particolare rilevanza quanto al presente criterio, potrà essere attribuito motivatamente anche un punteggio superiore, fino al limite di punti 4 e, comunque, entro il tetto complessivo di punti 24 attribuiti al medesimo presente criterio</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,8, scarsamente rilevante punti 0,4, non rilevante punti 0,2. Nel caso in cui una singola pubblicazione denotasse elementi di particolare rilevanza quanto al presente criterio, potrà essere attribuito motivatamente anche un punteggio superiore, fino al limite di punti 4 e, comunque, entro il tetto complessivo di punti 12 attribuiti al medesimo presente criterio</li> <li>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: riferibilità esclusiva della pubblicazione o di parti, paragrafi o capitoli: punti 0,33; riferibilità non esclusiva punti 0. Nel caso in cui un candidato ottenesse il massimo della valutazione per ogni pubblicazione, il suo punteggio verrebbe arrotondato a punti 4, corrispondente al punteggio massimo complessivo previsto per la voce</li> </ul>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per corso (minimo venticinque ore di insegnamento)	Fino al massimo di punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività seminariale punti: 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,25)	Fino al massimo di punti 3
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 2	Fino al massimo di punti 2
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti	Fino al massimo di punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, per ciascun premio o riconoscimento, punti 1	Fino al massimo di punti 2

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 2, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 3	Fino al massimo di punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: continuità della produzione scientifica e varietà dei temi di ricerca	Fino al massimo di punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 1	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 gennaio 2024 alle ore 16.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 19.20

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 gennaio 2024

Il presente verbale è sottoscritto digitalmente dai professori Volpe e Tigano e per via telematica con dichiarazione di conformità allegata dal prof. Cassatella.