

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT03 - Allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali - TESAF, per il settore concorsuale 12/E3 - DIRITTO DELL'ECONOMIA, DEI MERCATI FINANZIARI E AGROALIMENTARI E DELLA NAVIGAZIONE (Profilo: settore scientifico disciplinare IUS/03 - DIRITTO AGRARIO) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1288 del 29/03/2024.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con Decreto Rettorale n. 2361 del 12/06/2024 composta da:

Prof.ssa Nicoletta Ferrucci, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Silvia Bolognini, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Udine

Prof. Francesco Bruno, professore di prima fascia dell'Università Campus Bio-Medico di Roma

si riunisce il giorno 27 giugno 2024 alle ore 9:00 in forma telematica sulla Piattaforma MS Teams (Link alla videochiamata: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Mjk3NzlyZWYtOGYzOC00MzEyLTNmNTctN2Q2OTJhOTNmOTM5%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%226e6ade15-296c-4224-ac58-1c8ec2fd53a8%22%2c%22Oid%22%3a%2259ceb173-f0d3-45dc-8eac-1f0399fef982%22%7d)

I Commissari si collegano tramite i seguenti indirizzi e-mail istituzionali:

nicoletta.ferrucci@unifi.it ; silvia.bolognini@uniud.it; francesco.bruno@unicampus.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Nicoletta Ferrucci e del Segretario nella persona della Prof.ssa Silvia Bolognini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che al momento nessuna istanza di riconsiderazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è comunque legittimata a cominciare i lavori, salvo eventuali riconsiderazioni.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 18/10/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio,

dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Le Attività assistenziali previste dal Regolamento non sono rilevanti ai fini di questa procedura selettiva, come risulta dal relativo bando.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **70** punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: **20** punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **10** punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per quanto concerne i lavori in collaborazione, verranno prese in considerazione solamente le parti che siano espressamente attribuite al candidato, in cui cioè sia riconoscibile l'apporto individuale.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

• Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

• Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri: lavori monografici, pubblicazioni in riviste scientifiche di classe A, pubblicazioni su volumi collettanei tutti inerenti al SSD IUS/03, tenuto conto anche della continuità della produzione scientifica così come si evince dal *curriculum vitae*.

• Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio giuridico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio giuridico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70/100
<i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Il giudizio ai fini della valutazione terrà in considerazione l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione in una fascia da 1 a 3 punti a seconda che tali criteri siano	Max Punti 3

rispettati pienamente, parzialmente o in modo non adeguato.	
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Max 2,15 Punti
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 0,75 Punti
N.B. Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 5,9. Nel caso in cui fosse superiore a 70, il punteggio finale sarà riportato al massimo attribuibile.	

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 20/100
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: 1 punti/annui per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD IUS/03.	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti: (i) supervisione o co-supervisione di tesi di laurea (primo o secondo livello): punti 1 ciascuna; (ii) attività seminariale: punti 1 ciascuna; (iii) attività di tutoraggio: punti 1 ciascuna.	Max Punti 10
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 10/100
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: (i) attività nazionale, direzione/coordinamento/organizzazione: punti 0.65; (ii) attività internazionale, direzione/coordinamento/organizzazione: punti 0.60; (iii) partecipazione a gruppi nazionale o internazionale: punti 0.50; (iv) direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.25.	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: punti 0,50; e per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per l'attività di ricerca: punti 0,50.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale: punti 1. Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: punti 1.	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri attinenti alle scienze giuridiche: lavori monografici, pubblicazioni in riviste scientifiche di classe A, pubblicazioni su volumi collettanei tutti inerenti al SSD IUS/03 tenuto conto anche della continuità della produzione scientifica così come si evince dal <i>curriculum vitae</i> .	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 1
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine *web* raggiungibili tramite *link* inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **20 agosto 2024** alle ore **9:00** in forma telematica tramite la Piattaforma MS Teams per la redazione del Verbale 2.

Il presente verbale sarà inviato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La seduta termina alle ore 9:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

27 giugno 2024

La Commissione

Prof.ssa Nicoletta Ferrucci (Presidente)

Prof. Francesco Bruno (Componente)

Prof.ssa Silvia Bolognini (Segretaria)
