



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

Valutazione della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti in modalità diretta allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione

Parere del Nucleo di Valutazione

(art. 2, comma 1, lettera r) e art. 23 comma 1 della L. 240/2010)

Nucleo di Valutazione di Ateneo

22 marzo 2024

Premessa

La L. 240/2010 all'art. 2, comma 1 lettera r) prevede l'attribuzione al Nucleo di Valutazione (in seguito NdV) della funzione di verifica della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1 - con le modifiche apportate dal D.L. n. 5 del 9/2/2012 convertito nella legge 4/4/2012 n.35 - assegnati con conferimento diretto, senza bando, anche a titolo oneroso, allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione.

Sulla base della suddetta normativa è stato emanato con Decreto del Rettore rep. 3315/2021 il vigente Regolamento di Ateneo in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Ai fini di assicurare efficienza, efficacia e trasparenza a un processo che riguarda contratti conferiti in maniera diretta dall'Ateneo e in assenza di procedure a evidenza pubblica, il NdV si è dotato, a partire dal 25 giugno 2018, di "*Linee Guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi degli artt. 2, c. 1 lett. r) e 23, c. 1 della L. 240/2010*" (d'ora in avanti LG), aggiornate nella seduta del 19 febbraio 2021.

Le proposte di conferimento degli incarichi, motivate sulla base dei punti di attenzione evidenziati nelle LG, sono trasmesse al NdV, tramite apposita procedura informatica, unitamente al curriculum vitae (CV) del soggetto individuato e a una scheda di sintesi contenente le principali informazioni utili alla valutazione da parte del NdV.

FONTI DOCUMENTALI

Nella seduta del 22 marzo 2024 il Nucleo di valutazione prende atto della comunicazione del Direttore del Dipartimento di Scienze Chimiche, assunta a protocollo in data 1° febbraio 2024 prot. n. 12, con la quale trasmette la delibera del 25 ottobre 2023 del Consiglio di Dipartimento di Scienze Chimiche che approva l'attribuzione di un contratto d'insegnamento di alta qualificazione, ai sensi dell'art. 23, c. 1 della Legge 240/2010, al Dott. Pierdomenico Biasi nell'ambito del Corso di Laurea in Chimica Industriale (SC1157) per l'insegnamento di Chimica Industriale 1 – n. 8 ore lezione (1 cfu) e chiede, considerato che a causa di un mero errore non è stata trasmessa la richiesta attraverso la procedura informatizzata, una favorevole valutazione.

Il Nucleo di valutazione ricorda che la valutazione della congruità dei curricula degli esperti avviene ex-ante e non ex-post, pertanto, il Nucleo ritiene di non poter accogliere la richiesta, pur rilevando che l'esperto sia in possesso dei requisiti e il relativo curriculum vitae risulta congruo per l'affidamento del contratto d'insegnamento di alta qualificazione.

Il Nucleo di valutazione ha preso in esame:

- le 3 (tre) richieste di verifica della congruità di CV per affidamenti diretti ex art. 23, c. 1 L. 240/2010 presentate dal Dipartimento di Scienze Cardio-toraco-vascolari e sanità pubblica per le quali il Nucleo, nella seduta dello scorso 11 gennaio, ne aveva sospeso la valutazione al fine di consentire al NdV di rendere il proprio parere definitivo in una successiva seduta;
- le 208 (duecentootto) richieste di verifica della congruità di CV per affidamenti diretti ex art. 23 c.1 L.240/2010 presentate dai Dipartimenti per la presente seduta.

In particolare sono state analizzate le informazioni inserite nell'apposita procedura informatica dalle strutture richiedenti, i contenuti dei *curriculum vitae* e delle delibere dei Consigli dei Dipartimenti che hanno approvato il conferimento degli incarichi.

Le richieste presentate si distribuiscono nel modo seguente:

- 2 proposte dal Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto – DPCD;
- 9 proposte dal Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA;
- 12 proposte dal Dipartimento di Scienze del Farmaco – DSF;

- 87 proposte dal Dipartimento di Neuroscienze – DNS;
- 3 proposte dal Dipartimento di Scienze cardio-toraco-vascolari e Sanità Pubblica;
- 1 proposta dal Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale - ICEA;
- 6 proposte dal Dipartimento di Ingegneria Industriale – DII;
- 88 proposte dal Dipartimento di Medicina – DIMED;
- 2 proposte dal Dipartimento di Psicologia Generale – DPG;
- 1 proposta dal Dipartimento di Scienze Chimiche – DiSC.

PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il NdV ritiene che l'Ateneo, nel prendere atto di quanto già deliberato dai Dipartimenti sopraccitati, possa ritenere 209 (duecentonove) CV congrui ai fini dell'incarico proposto. Con riferimento alle 3 (tre) proposte formulate dal Dipartimento di Scienze cardio-toraco-vascolari e Sanità Pubblica, dopo un'attenta analisi dell'ulteriore documentazione ricevuta, ritiene che i CV siano congrui ai fini dell'incarichi proposti ed invita il Dipartimento, per il futuro, a porre particolare attenzione alla motivazione a supporto delle proposte che intende presentare.

Il NdV ritiene con riferimento a:

- n. 1 (una) proposta formulata dal Dipartimento di Medicina di sospendere la valutazione in quanto risulta carente la documentazione a supporto della stessa. Il NdV, pertanto, invita il Dipartimento a presentare un CV dell'esperto completo e aggiornato al fine di poter esprimere il proprio parere definitivo in una successiva seduta;
- n. 1 (una) proposta formulata dal Dipartimento di Neuroscienze di non poter esprimere parere favorevole in quanto il CV dell'esperto non risulta congruo con l'incarico proposto secondo quanto previsto dalle disposizioni del Regolamento di Ateneo in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240.

Il NdV ricorda che gli incarichi di insegnamento affidati ai sensi dell'art.23 c.1 L.240/2010, che non prevedono una selezione attraverso le normali procedure ad evidenza pubblica, devono essere attribuiti in via eccezionale e per specifici casi limitati a soggetti che siano effettivamente esperti di "alta qualificazione" con elevate professionalità scientifico-professionali.

Il NdV per quanto riguarda gli insegnamenti da impartire nell'ambito di un corso post-lauream (Master) raccomanda alle strutture proponenti di considerare in via prioritaria gli strumenti ordinari di selezione per la individuazione dei docenti, in particolar modo se trattasi di affidamenti aventi natura onerosa.

Il NdV ricorda che i provvedimenti assunti a supporto delle proposte avanzate dai Dipartimenti devono essere pienamente conformi rispetto alle indicazioni rese dal NdV.

Il NdV, con riferimento alle proposte di attribuzione di incarichi d'insegnamento da sottoporre alla valutazione dello stesso, invita i Dipartimenti a porre attenzione alla correttezza e completezza delle informazioni inserite nella procedura informatica, di allegare curriculum vitae completi e di data recente e che le delibere/provvedimenti dei Dipartimenti proponenti siano complete di tutti gli allegati.

Il NdV ricorda inoltre che, ai sensi dell'art.23 c.1 L.240/2010, i contratti a titolo gratuito, ad eccezione di quelli stipulati nell'ambito di convenzioni con enti pubblici, non possono superare, nell'anno accademico, il 5 per cento dell'organico dei professori e ricercatori di ruolo in servizio presso l'Ateneo.

Il NdV raccomanda quindi:

- a) che le proposte di conferimento degli incarichi di insegnamento di "alta qualificazione" adottate dai Consigli di Dipartimento riportino la descrizione dettagliata delle caratteristiche (e.g.: contenuti specifici, modalità didattiche innovative, competenze trasversali, competenze professionalizzanti) che rendono l'attività di insegnamento di alta qualificazione, come pure una esplicita dichiarazione sull'alta

qualificazione del candidato proposto¹;

- b) che il curriculum del docente proposto sia sempre recente e aggiornato (almeno ai tre/sei mesi precedenti la candidatura) e contenga tutte le informazioni utili a valutarne l'elevato profilo scientifico e/o professionale opportunamente evidenziate;
- c) che la "Scheda di sintesi" sia compilata con estrema attenzione a cura delle Strutture proponenti e riporti, nell'ambito dell'applicativo messo a disposizione all'indirizzo <https://unipd.link/contrattiart23c1> , informazioni sempre esattamente corrispondenti rispetto a quelle illustrate nell'ambito del CV del docente proposto.

Il NdV ribadisce la disponibilità a incontrare i Direttori che vorranno approfondire specifici aspetti legati al tema degli affidamenti di incarichi al di fuori delle procedure ad evidenza pubblica.

Gli esiti dell'istruttoria sono riportati nella tabella allegata al presente Parere (Allegato 1/1-25) che ne costituisce parte integrante.

La Segretaria verbalizzante
Prof.ssa Carola Pagliarin
[Firmato digitalmente](#)

Il Presidente
Prof. Matteo Turri
[Firmato digitalmente](#)

¹ Per maggiori dettagli si rimanda alle indicazioni già trasmesse a tutte le strutture e comunque scaricabili alla sezione "Info e contatti" dell'applicativo <https://unipd.link/contrattiart23c1>