

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/03 – GEOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1388/2024 dell'8/4/2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Giuseppe MAZZUOCCOLO, professore di II fascia - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia (Segretario)

Prof.ssa Olga POLVERINO, professoressa di I fascia - Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Prof. Corrado ZANELLA, professore di I fascia - Università degli Studi di Padova (Presidente)

si riunisce il giorno 3 settembre 2024 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento Zoom e posta elettronica; indirizzi email dei commissari: giuseppe.mazzuoccolo@unimore.it, olga.polverino@unicampania.it, corrado.zanella@unipd.it, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione prende atto del Decreto Rettorale n. 3319 del 28/8/2024 con cui viene prorogato di due mesi il termine per la conclusione della procedura selettiva di cui in epigrafe. Il nuovo termine di conclusione dei lavori è il 2 dicembre 2024.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 5 del bando e cioè dodici.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

BRAMATI Roberto
CAPUTI Luigi
COPPOLA Nirvana
FRINGUELLI Roberto
GALLINARO Francesco Paolo
GROSSI Annalisa
GUERRA Lorenzo
LANDI Eugenio
MALININ Dmitry
MARINI Stefano
MERCURI Pietro
NOJA Simone
PATI Maria Rosaria
POL Luca
SARTI Filippo
SMALDORE Valentino
SPELTA Irene
TORELLI Sara

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili ad eccezione delle seguenti:

dott. Dmitry MALININ, pubblicazione n.4, Francois Destrempes and Dmitry Malinin, On the vanishing of almost all primary components of the Shafarevich-Tate group of elliptic curves over the rationals, <https://arxiv.org/abs/1703.02215>, con la seguente motivazione: si tratta di un preprint su arXiv e non rientra in nessuna delle tipologie indicate nel capoverso precedente.

dott.ssa Irene SPELTA, pubblicazione n.8, I. Spelta e C. Tamborini, "On totally decomposable abelian G-curves and special subvarieties (preprint)", con la seguente motivazione: si tratta di un preprint su arXiv e non rientra in nessuna delle tipologie indicate nel capoverso precedente.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Corrado ZANELLA ha lavori in comune con il candidato Valentino SMALDORE ed in particolare il lavoro n.10, "Stabilizers of graphs of linear functions and rank-metric codes", V. Smaldore, C. Zanella, F. Zullo, Extended Abstract per la conferenza WCC 2024: The Thirteenth International Workshop on Coding and Cryptography. La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Corrado ZANELLA delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 16.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

La commissione:

Prof. Corrado Zanella (Presidente)

Prof.ssa Olga Polverino

Prof. Giuseppe Mazzuoccolo (Segretario)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/03 – GEOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1388/2024 dell'8/4/2024

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Roberto Bramati

Publicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 6 pubblicazioni su rivista (di cui 4 in collaborazione), un contributo in volume e la tesi del dottorato. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico sono valutati molto buoni. La congruenza di tali pubblicazioni è valutata piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità, valutate molto buone, ed integrative di servizio agli studenti, valutate molto buone. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata MOLTO BUONA.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in scienze matematiche nel 2019 presso l'Università di Padova. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è molto buona. Relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti l'attività è valutata molto buona. L'attività di relazione a congressi e convegni è molto buona. L'intensità e consistenza dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Le attività istituzionali sono non rilevanti. Complessivamente, il giudizio su curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, tenuto anche conto dei pesi assegnati nel Verbale 1 alle singole attività, ai fini di questa procedura risulta essere MOLTO BUONO.

Candidato Luigi Caputi

Publicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 11 pubblicazioni su rivista (di cui 10 in collaborazione) e la tesi del dottorato. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico sono valutati molto buoni. La congruenza di tali pubblicazioni è valutata piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità, valutate molto buone, ed integrative di servizio agli studenti, valutate buone. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata BUONA.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2019 presso l'Università di Regensburg. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è buona. Relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti l'attività è valutata molto buona. L'attività di relazione a congressi e convegni è molto buona. L'intensità e consistenza dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è molto buona. Le attività istituzionali sono non rilevanti. Complessivamente, il giudizio su curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, tenuto anche conto dei pesi assegnati nel Verbale 1 alle singole attività, ai fini di questa procedura risulta essere MOLTO BUONO.

Candidata Nirvana Coppola

Pubblicazioni Scientifiche

La candidata presenta 6 tra pubblicazioni su rivista e atti di convegni (di cui 3 in collaborazione), un contributo in volume, in collaborazione, e la tesi del dottorato. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico sono valutati buoni. La congruenza di tali pubblicazioni è valutata piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità, valutate molto buone, ed integrative di servizio agli studenti, valutate molto buone. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata MOLTO BUONA.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel 2021 presso l'Università di Bristol. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è molto buona. Relativamente al

conseguimento di premi e riconoscimenti l'attività è valutata buona. L'attività di relazione a congressi e convegni è molto buona. L'intensità e consistenza dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è molto buona. Le attività istituzionali sono buone. Complessivamente, il giudizio su curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, tenuto anche conto dei pesi assegnati nel Verbale 1 alle singole attività, ai fini di questa procedura risulta essere MOLTO BUONO.

Candidato Roberto Fringuelli

Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 7 pubblicazioni su rivista (di cui 5 in collaborazione) e la tesi del dottorato. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico sono valutati buoni. La congruenza di tali pubblicazioni è valutata piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità, valutate buone, ed integrative di servizio agli studenti, valutate buone. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata BUONA.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2016 presso l'Università di Roma 3. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è buona. Relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti l'attività è valutata molto buona. L'attività di relazione a congressi e convegni è molto buona. L'intensità e consistenza dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Le attività istituzionali sono buone. Complessivamente, il giudizio su curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, tenuto anche conto dei pesi assegnati nel Verbale 1 alle singole attività, ai fini di questa procedura risulta essere BUONO.

Candidato Francesco Gallinaro

Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 4 pubblicazioni su rivista (di cui una in collaborazione) e l'abstract della tesi del dottorato, pubblicato su rivista. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico sono valutati buoni. La congruenza di tali pubblicazioni è valutata piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi, anche in considerazione del numero esiguo di lavori, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello DISCRETO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità, valutate buone, ed integrative di servizio agli studenti, valutate molto buone. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata BUONA.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2022 presso l'Università di Leeds. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è buona. Relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti l'attività è valutata buona. L'attività di relazione a congressi e convegni è molto buona. L'intensità e consistenza dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Le attività istituzionali sono non rilevanti. Complessivamente, il giudizio su curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, tenuto anche conto dei pesi assegnati nel Verbale 1 alle singole attività, ai fini di questa procedura risulta essere BUONO.

Candidata Annalisa Grossi

Pubblicazioni Scientifiche

La candidata presenta 7 pubblicazioni su rivista (di cui 5 in collaborazione). L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico sono valutati buoni. La congruenza di tali pubblicazioni è valutata piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità, valutate molto buone, ed integrative di servizio agli studenti, valutate molto buone. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata MOLTO BUONA.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel 2020 presso l'Università di Bologna. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è buona. Relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti l'attività è valutata molto buona. L'attività di relazione a congressi e convegni è molto buona. L'intensità e consistenza dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è molto buona. Le attività istituzionali sono buone. Complessivamente, il giudizio su curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, tenuto anche conto dei pesi assegnati nel Verbale 1 alle singole attività, ai fini di questa procedura risulta essere MOLTO BUONO.

Candidato Lorenzo Guerra

Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 3 pubblicazioni su rivista (di cui una in collaborazione) e la tesi del dottorato. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico sono valutati molto buoni. La congruenza di tali pubblicazioni è valutata piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi, anche in considerazione del numero esiguo di lavori, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità, valutate buone, ed integrative di servizio agli studenti, valutate molto buone. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata BUONA.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2018 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è buona. Relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti l'attività è valutata molto buona. L'attività di relazione a congressi e convegni è molto buona. L'intensità e consistenza dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Le attività istituzionali sono non rilevanti. Complessivamente, il giudizio su curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, tenuto anche conto dei pesi assegnati nel Verbale 1 alle singole attività, ai fini di questa procedura risulta essere BUONO.

Candidato Eugenio Landi

Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 4 pubblicazioni su rivista, tutte in collaborazione. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico sono valutati buoni. La congruenza di tali pubblicazioni è valutata piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate, anche in considerazione del numero esiguo di lavori, vengono complessivamente giudicate di livello DISCRETO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità, valutate buone, ed integrative di servizio agli studenti, valutate buone. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata BUONA.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2022 presso l'Università di Roma Tre. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è non rilevante. Relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti l'attività è valutata non rilevante. L'attività di relazione a congressi e convegni è buona. L'intensità e consistenza dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Le attività istituzionali sono non rilevanti. Complessivamente, il giudizio su curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, tenuto anche conto dei pesi assegnati nel Verbale 1 alle singole attività, ai fini di questa procedura risulta essere BUONO.

Candidato Dmitry Malinin

Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 4 pubblicazioni su rivista (di cui 2 in collaborazione), un contributo in volume, in collaborazione, e una pubblicazione non valutabile. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico sono valutati buoni. La congruenza di tali pubblicazioni è valutata parziale. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità, valutate molto buone, ed integrative di servizio agli studenti, valutate molto buone. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata MOLTO BUONA.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in fisica e matematica nel 1994 presso l'Università di San Pietroburgo. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è molto buona. Relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti l'attività è valutata molto buona. L'attività di relazione a congressi e convegni è molto buona. L'intensità e consistenza dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è molto buona. Le attività istituzionali sono buone. Complessivamente, il giudizio su curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, tenuto anche conto dei pesi assegnati nel Verbale 1 alle singole attività, ai fini di questa procedura risulta essere MOLTO BUONO.

Candidato Stefano Marini

Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 9 pubblicazioni su rivista (di cui 8 in collaborazione) e un contributo in volume, in collaborazione. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico sono valutati buoni. La congruenza di tali pubblicazioni è valutata piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità, valutate buone, ed integrative di servizio agli studenti, valutate molto buone. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata BUONA.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato matematica nel 2016 presso l'Università di Roma Tre. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è buona. Relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti l'attività è valutata molto buona. L'attività di relazione a congressi e convegni è buona. L'intensità e consistenza dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è molto buona. Le attività istituzionali sono non rilevanti. Complessivamente, il giudizio su curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, tenuto anche conto dei pesi assegnati nel Verbale 1 alle singole attività, ai fini di questa procedura risulta essere BUONO.

Candidato Pietro Mercuri

Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 10 tra pubblicazioni su rivista e atti di convegni (di cui 9 in collaborazione) e la tesi del dottorato. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico sono valutati molto buoni. La congruenza di tali pubblicazioni è valutata piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità, valutate molto buone, ed integrative di servizio agli studenti, valutate molto buone. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata MOLTO BUONA.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2014 presso l'Università di Roma "La Sapienza". L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è buona. Relativamente

al conseguimento di premi e riconoscimenti l'attività è valutata molto buona. L'attività di relazione a congressi e convegni è molto buona. L'intensità e consistenza dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è molto buona. Le attività istituzionali sono non rilevanti. Complessivamente, il giudizio su curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, tenuto anche conto dei pesi assegnati nel Verbale 1 alle singole attività, ai fini di questa procedura risulta essere MOLTO BUONO.

Candidato Simone Noja

Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista (di cui 8 in collaborazione). L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico sono valutati generalmente buoni, in alcuni casi molto buoni. La congruenza di tali pubblicazioni è valutata generalmente piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità, valutate molto buone, ed integrative di servizio agli studenti, valutate molto buone. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata MOLTO BUONA.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in scienze matematiche nel 2018 presso l'Università degli Studi di Milano. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è molto buona. Relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti l'attività è valutata molto buona. L'attività di relazione a congressi e convegni è molto buona. L'intensità e consistenza dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è molto buona. Le attività istituzionali sono buone. Complessivamente, il giudizio su curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, tenuto anche conto dei pesi assegnati nel Verbale 1 alle singole attività, ai fini di questa procedura risulta essere MOLTO BUONO.

Candidata Maria Rosaria Pati

Pubblicazioni Scientifiche

La candidata presenta 7 pubblicazioni su rivista (di cui 4 in collaborazione) e la tesi del dottorato. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico sono valutati buoni. La congruenza di tali pubblicazioni è valutata piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità, valutate molto buone, ed integrative di servizio agli studenti, valutate buone. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata BUONA.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel 2016 presso l'Università di Pisa. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è buona. Relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti l'attività è valutata molto buona. L'attività di relazione a congressi e convegni è molto buona. L'intensità e consistenza dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Le attività istituzionali sono non rilevanti. Complessivamente, il giudizio su curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, tenuto anche conto dei pesi assegnati nel Verbale 1 alle singole attività, ai fini di questa procedura risulta essere BUONO.

Candidato Luca Pol

Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 5 pubblicazioni, tutte in collaborazione. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico sono valutati buoni. La congruenza di tali pubblicazioni è valutata piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello PIU' CHE BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità, valutate molto buone, ed integrative di servizio agli studenti, valutate molto buone. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata MOLTO BUONA.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2020 presso l'Università di Sheffield. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è buona. Relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti l'attività è valutata molto buona. L'attività di relazione a congressi e convegni è molto buona. L'intensità e consistenza dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Le attività istituzionali sono non rilevanti. Complessivamente, il giudizio su curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, tenuto anche conto dei pesi assegnati nel Verbale 1 alle singole attività, ai fini di questa procedura risulta essere BUONO.

Candidato Filippo Sarti

Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 4 pubblicazioni su rivista, tutte in collaborazione, e un contributo in volume. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico sono valutati buoni. La congruenza di tali pubblicazioni è valutata piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità, valutate buone, ed integrative di servizio agli studenti, valutate molto buone. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata BUONA.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel 2022 presso l'Università di Bologna. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è buona. Relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti l'attività è valutata buona. L'attività di relazione a congressi e convegni è buona. L'intensità e consistenza dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è molto buona. Le attività istituzionali sono non rilevanti. Complessivamente, il giudizio su curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, tenuto anche conto dei pesi assegnati nel Verbale 1 alle singole attività, ai fini di questa procedura risulta essere BUONO.

Candidato Valentino Smaldore

Pubblicazioni Scientifiche

Il candidato presenta 8 pubblicazioni su rivista (di cui 7 in collaborazione), un extended abstract per convegno, in collaborazione, due recensioni in rivista (di cui una in collaborazione) e la tesi del dottorato. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico sono valutati ottimi. La congruenza di tali pubblicazioni è valutata piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità, valutate buone, ed integrative di servizio agli studenti, valutate molto buone. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata BUONA.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica e informatica nel 2023 presso l'Università del Salento. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è buona. Relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti l'attività è valutata buona. L'attività di relazione a congressi e convegni è molto buona. L'intensità e consistenza dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è molto buona. Le attività istituzionali sono non rilevanti. Complessivamente, il giudizio su curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, tenuto anche conto dei pesi assegnati nel Verbale 1 alle singole attività, ai fini di questa procedura risulta essere MOLTO BUONO.

Candidata Irene Spelta

Pubblicazioni Scientifiche

La candidata presenta 7 pubblicazioni su rivista (di cui 6 in collaborazione), un lavoro non valutabile, e la tesi del dottorato. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico sono valutati buoni. La congruenza di tali pubblicazioni è valutata piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità, valutate buone, ed integrative di servizio agli studenti, valutate molto buone. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata BUONA.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel 2020 presso l'Università di Pavia. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è buona. Relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti l'attività è valutata molto buona. L'attività di relazione a congressi e convegni è buona. L'intensità e consistenza dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è buona. Le attività istituzionali sono non rilevanti. Complessivamente, il giudizio su curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, tenuto anche conto dei pesi assegnati nel Verbale 1 alle singole attività, ai fini di questa procedura risulta essere BUONO.

Candidata Sara Torelli

Pubblicazioni Scientifiche

La candidata presenta 11 pubblicazioni su rivista (di cui 10 in collaborazione) e la tesi del dottorato. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore

metodologico sono valutati molto buoni. La congruenza di tali pubblicazioni è valutata piena. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello MOLTO BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha tenuto attività didattiche di totale responsabilità, valutate buone, ed integrative di servizio agli studenti, valutate molto buone. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata BUONA.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca

La candidata ha conseguito il dottorato in matematica e statistica nel 2018 presso l'Università di Pavia. L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca o gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è buona. Relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti l'attività è valutata molto buona. L'attività di relazione a congressi e convegni è molto buona. L'intensità e consistenza dell'attività di ricerca, relativamente all'età accademica è molto buona. Le attività istituzionali sono non rilevanti. Complessivamente, il giudizio su curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, tenuto anche conto dei pesi assegnati nel Verbale 1 alle singole attività, ai fini di questa procedura risulta essere MOLTO BUONO.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati

1. BRAMATI Roberto
2. CAPUTI Luigi
3. MERCURI Pietro
4. NOJA Simone
5. SMALDORE Valentino
6. TORELLI Sara

sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: qualità delle pubblicazioni e del curriculum; gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Vicenza, 3 settembre 2024

La commissione:

Prof. Corrado Zanella (Presidente)

Prof.ssa Olga Polverino

Prof. Giuseppe Mazzuoccolo (Segretario)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali per il settore concorsuale 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/03 – GEOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1388/2024 dell'8/4/2024

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. BRAMATI Roberto
2. CAPUTI Luigi
3. MERCURI Pietro
4. NOJA Simone
5. SMALDORE Valentino
6. TORELLI Sara

I candidati sono convocati il giorno lunedì 14 ottobre alle ore 10.30 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali, via San Nicola n.3, Vicenza, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Vicenza, 3 settembre 2024

La commissione:

Prof. Corrado Zanella (Presidente)

Prof.ssa Olga Polverino

Prof. Giuseppe Mazzuoccolo (Segretario)