



Padova, 15 maggio 2024

È GIUSTO TRARRE PROFITTO ECONOMICO COMPIENDO UN'OPERA DI BENEFICENZA?

Finale IV Torneo interuniversitario Palestra di Botta e Risposta

Venerdì 17 maggio dalle 10 alle 13 nell'Aula Nievo di Palazzo del Bo si svolge la finale del IV Torneo interuniversitario di dibattito Palestra di Botta e Riposta, conforme al protocollo Patavina Libertas. L'incontro finale si tiene a Padova in quanto proprio l'Università di Padova è stata pioniera, oltre vent'anni fa, nella reintroduzione della "disputa".

«Palestra di Botta e Risposta è una attività di formazione al dibattito argomentato e regolamentato rivolta a studenti, docenti, valutatori-giudici, professionisti e cittadini; nasce come braccio operativo del corso di Teoria dell'argomentazione attivato per la prima volta in Italia nel nostro Ateneo nel 2001 – **spiega il prof. Adelino Cattani, già docente di Teoria dell'argomentazione all'Università di Padova** -. La Palestra intende diffondere sempre più la teoria e la pratica di una modalità di didattica *novantiqua*, la disputa, il cui spirito si esprime, in pillole, nella promessa solenne del Disputator Cortese: "Farò del mio meglio per *convincere* e nel contempo per *convivere*".»

A questo quarto torneo hanno partecipato le rappresentative degli Atenei di Bologna, Ferrara, Firenze, Lancaster, Lecce, Macerata, Normale di Pisa, Padova, Torino, Udine, Venezia Ca' Foscari.

Le questioni discusse nelle finali dei precedenti Tornei interuniversitari di Palestra di Botta e Risposta sono state:

2021: *Le predizioni di un'intelligenza artificiale possono essere usate per decidere in modo automatico?*

2022: *La cooperazione, rispetto alla competizione, è il miglior mezzo per conseguire l'eccellenza?*

2023: *Una democrazia aleatoria sarebbe preferibile alla democrazia elettiva?*

Il tema di quest'anno è: È giusto trarre profitto economico compiendo un'opera di beneficenza?

Il protocollo "Patavina Libertas" della Palestra di Botta e Risposta prevede sette interventi individuali alternati di 2 o 3 minuti ciascuno per ogni squadra, più un intervento di difesa corale. Le fasi del dibattito, ognuna delle quali risponde a finalità e funzioni precise, si susseguono in questo ordine:

Prologo, naturalmente. Poi le *argomentazioni*, in numero di 2, seguite sempre da uno scambio dialettico, che abbiamo chiamato "*Dialogo socratico*" (Socrate era uno che sapeva fare buone domande!)

Una pausa di riflessione, per fare il punto prima della seconda parte, costituita da:

Replica, Difesa e infine **Epilogo**.

Ma il dibattito nel formato Palestra di Botta e Risposta non si chiude semplicemente con l'epilogo. **Il momento conclusivo di questo protocollo è la fase specifica detta di "Riconoscimento" – una sorta di "dichiarazione congiunta" - non soggetta a valutazione, in cui ciascuna squadra indicherà i punti di forza della controparte, l'argomento che l'ha maggiormente messa in difficoltà e soprattutto l'istanza che ha ispirato le tesi della squadra avversa, il primo anello a cui è legata la catena di ragionamenti della controparte, dimostrando di avere ascoltato e di avere tenuto conto delle ragioni degli altri.**

È una fase "fuori gara" cioè non sottoposta al giudizio della giuria, perché ha bisogno di libertà e di distacco rispetto alla competizione.

Una giuria costituita da cinque giudici valuta *consistenza e validità, pertinenza e diversità* degli argomenti, *capacità di interrogazione e di replica* nonché l'efficacia *comunicativa verbale e non verbale* e la coerenza di squadra.

A volte è previsto anche l'intervento di una Terza squadra di opinionisti qualificati. Il loro compito è di commentare ed illustrare al pubblico i punti nodali e gli snodi problematici, che spesso passano inosservati, e segnalare il rispetto delle funzioni delle diverse fasi del dibattito.

Ad oggi, anno 2024, la Palestra di Botta e Risposta è giunta al XVIII Torneo Regionale e al X Torneo Nazionale per scuole superiori.

DIBATTITO
17 MAGGIO 10:00
PALAZZO BO (PD)

PRO
Università Bocconi

CONTRO
Università di Bologna

FINALE
IV TORNEO
INTERUNIVERSITARIO
DiCo

**È GIUSTO TRARRE PROFITTO
ECONOMICO COMPIENDO
UN'OPERA DI BENEFICENZA?**

Presentano

Gianluca Pedron
Filosofo e formatore di dibattito

Rick Dufer
Filosofo, autore e performer teatrale

Eugenio Radin
Filosofo e comunicatore

Giudicano
Fabio Grigenti, Massimo Tommolillo, Elisa Ruffo,
Eleonora Cordella, Giovanni Giardina

DIBATTONO
Andrea Scarpellini, Luca Soranna, Giancarlo Leonetti, Alessandro Cerati, Stefano Andreoni, Simone Polichetti, Sara Manocchi
Edoardo Antignani, Silvia Canova, Marina Ilieva, Andrea Modonesi

Con il patrocinio di:

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

FISPPA

DICO
DIBATTITO E COMUNICAZIONE

Palestra di Botta e Risposta

Cfr. www.bottaerisposta.org

