

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO183 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/G2 Bioingegneria (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/06 Bioingegneria Elettronica ed Informatica) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2164 del 24 maggio 2023

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3319 dell'8 agosto 2023 composta da:

- Prof.ssa Arti Devi Ahluwalia, professoressa di prima fascia dell'Università di Pisa, settore concorsuale 09/G2
- Prof.ssa Manuela Galli, professoressa di prima fascia del Politecnico di Milano, settore concorsuale 09/G2
- Prof. Giovanni Sparacino, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/G2

si riunisce mediante il sistema di videoconferenza "Zoom" il giorno 30 novembre 2023 alle ore 14:30 per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche esprimendo i relativi giudizi.

Alle 14.45 la Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

CAIANI ENRICO GIANLUCA

DALLA MAN CHIARA

PEDERSEN MORTEN GRAM

Alle ore 14:50 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche<sup>1</sup>, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

---

<sup>1</sup> Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione pari a  $(C1+C2) \times C3 \times C4$ , definiti come (vedi Verbale 1): contributo additivo C1 (fino a punti 1.25) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; contributo additivo C2 (fino a punti 1.25) per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; fattore moltiplicativo C3 (fino a punti 1) per congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; fattore moltiplicativo C4 (fino a punti 1) per apporto individuale

**CANDIDATO CAIANI ENRICO GIANLUCA**

<b>A) Pubblicazioni scientifiche presentate (max 40 punti)</b>					
Numero pubblicazione	C1	C2	C3	C4	Punteggio
1	1,2500	1,2500	1,0000	0,7000	1,7500
2	1,2500	1,2500	1,0000	1,0000	2,5000
3	0,9375	1,2500	1,0000	1,0000	2,1875
4	1,2500	0,9375	1,0000	0,7000	1,5313
5	0,9375	1,2500	1,0000	1,0000	2,1875
6	1,2500	0,6250	1,0000	0,5000	0,9375
7	1,2500	1,2500	1,0000	1,0000	2,5000
8	0,6250	0,7813	1,0000	1,0000	1,4063
9	0,9375	1,2500	1,0000	1,0000	2,1875
10	0,6250	1,0938	1,0000	1,0000	1,7188
11	1,2500	1,0938	1,0000	0,8000	1,8750
12	1,2500	0,9375	1,0000	1,0000	2,1875
13	0,9375	0,9375	1,0000	1,0000	1,8750
14	0,6250	0,9375	1,0000	1,0000	1,5625
15	1,2500	1,2500	1,0000	1,0000	2,5000
16	0,9375	1,2500	1,0000	1,0000	2,1875
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: 31,0939</b>					

<b>B) Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max 30 punti)</b>	
<p>A) Per il volume, la continuità e la varietà di insegnamenti e moduli, pertinenti con il settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, di cui si è assunta la responsabilità in corsi di laurea, laurea magistrale, dottorato, master, specializzazione e assimilabili (max 17 punti)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Fino a 14 punti per insegnamenti pertinenti al SSD ING-INF/06 in corsi di laurea, laurea magistrale ed assimilabili (fino a 0.75 punti per ciascuna edizione dell'insegnamento, in base a rilevanza e durata)</li> <li>ii. Fino a 1.5 punti per insegnamenti pertinenti al SSD ING-INF/06 in corsi di dottorato, scuole di specializzazione, master o assimilabili (fino a 0.35 punti per ciascuna edizione dell'insegnamento, in base a rilevanza, durata, innovatività dei contenuti)</li> <li>iii. Fino a 1.5 punti per la varietà della didattica, ovvero l'ampiezza dello spettro disciplinare di insegnamenti pertinenti al SSD ING-INF/06 erogati in corsi universitari di laurea, laurea magistrale, dottorato, master, specializzazione (fino a 0.30 punti per ciascun insegnamento erogato, senza contare le sue ripetizioni nel corso degli anni, in ragione di rilevanza dell'insegnamento e innovatività dei contenuti)</li> </ul>	<p>14</p> <p>1.5</p> <p>1.5</p>
<p>B) Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti (max 12 punti)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Fino a 1 punto per supervisione di laureandi di primo livello o equivalenti (fino a 0.020 punti per ciascuna attività di supervisione documentata, in base alla pertinenza e rilevanza del corso di studi con il settore concorsuale)</li> <li>ii. Fino a 5 punti per supervisione di laureandi magistrali o equivalenti (fino a 0.085 punti per ciascuna attività di supervisione documentata, in base alla pertinenza e rilevanza del corso di studi con il settore concorsuale)</li> <li>iii. Fino a 4 punti per (co)-supervisione di studenti di dottorato di ricerca (fino a 0.4 punti per ciascuna attività di supervisione documentata, e fino a 0.2 per ciascuna attività di co-supervisione, in base alla pertinenza con il settore concorsuale e all'impatto dell'azione di supervisione desumibile dalle pubblicazioni del candidato e dalla loro consistenza con il resto della sua attività di ricerca)</li> <li>iv. Fino a 0.5 punti per la supervisione di tesi di studenti iscritti a scuole di specializzazione e master (fino a 0.025 punti per ciascuna attività di supervisione documentata, in base alla pertinenza con il settore concorsuale).</li> </ul>	<p>1</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>0</p>

v.	Fino a 0.5 punti per partecipazione a commissioni per l'esame di stato di abilitazione alla professione (fino a 0.1 punti per ciascuna partecipazione documentata, in base alla pertinenza con il settore concorsuale).	0
vi.	Fino a 1 punto per altre attività di didattica integrativa di servizio agli studenti documentate (fino ad un massimo di 0.5 punti per ciascuna attività, in ragione della rilevanza dell'azione e della sua durata, del ruolo del candidato e della significatività relativamente alla posizione di professore di prima fascia nel settore concorsuale a bando)	1
<b>C) Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max 1 punto)</b> Per ogni insegnamento pertinente al settore concorsuale con valutazione media ottima (equivalente ad almeno 9/10) punti 0.5, molto buona (valutazione equivalente in [8,9]) punti 0.375, buona (in [7,8]) punti 0.25, apprezzabile (in [6,7]) punti 0.125 (dove il simbolo "[a, b]" si legge per "tra a e b, con a compreso e b escluso")		n.v.
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>		<b>28</b>

<b>C) Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio (max 23 punti)</b>		
a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o comitati organizzativi di convegni scientifici (max 6 punti)		
i.	Fino a punti 4.5 per organizzazione, direzione, coordinamento, partecipazione ufficiale e documentata a gruppi o progetti di ricerca finanziati, su base di bandi competitivi, da istituzioni diverse da quella di appartenenza per attività congruenti al SSD ING-INF/06 (per ciascuna attività: fino a 1 punto, in base a ruolo e responsabilità del candidato desumibili anche dalle pubblicazioni originate dal progetto e dalla consistenza con la produzione scientifica complessiva, rilevanza del gruppo di ricerca o del progetto anche relativamente all'istituzione di appartenenza e al finanziamento per essa conseguito, visibilità del gruppo o del progetto, durata)	2.5
ii.	Fino a punti 1.5 per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste e altre attività editoriali, nonché per direzione o partecipazione a comitati organizzativi di convegni scientifici (per ciascuna direzione/partecipazione documentata: fino a 0.40 punti, in ragione della rilevanza scientifica della attività relativamente al SSD ING-INF/06, del ruolo ricoperto dal candidato, e della durata dell'incarico).	1.5
b) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2.5 punti)		
Fino a 1.25 punti per premio, in funzione del contributo individuale del candidato nonché del prestigio scientifico del premio e della sua visibilità relativamente al settore scientifico-disciplinare ING-INF/06		1.3
c) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 1 punto)		
Per ciascuna presentazione a convegni: fino a punti 0.1 (fino a punti 0.2 se su invito) in relazione al prestigio del convegno e alla sua rilevanza nella comunità scientifica di riferimento		1
d) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (max 4.5 punti)		
Per ciascuno dei tre indicatori bibliometrici definiti al comma 1 dell'Art.2 del D.M. 589 del 2018, e di seguito indicati per brevità come "Numero articoli 10 anni", "Numero citazioni 15 anni", "Indice H 15 anni", verrà attribuito un punteggio da 0 a 1.5 punti proporzionale allo scarto rispetto al valore soglia relativo ai candidati alla prima fascia per il SC 09/G2, facendo riferimento al database Scopus per la determinazione del valore degli indicatori per ciascun candidato. Per ciascun indicatore, il punteggio massimo di 1.5 punti è raggiunto in corrispondenza ad un valore di saturazione, fissato dalla Commissione in 90, 3200, 38, rispettivamente per "Numero articoli 10 anni", "Numero citazioni 15 anni", "Indice H 15 anni".		1.1518 1.5 0.7143
e) Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (max 9 punti)		

Fino a punti 4 per attività istituzionale con incarico ufficiale di direzione di strutture di ricerca o di corsi di studio universitari (fino a punti 0.70 per ogni anno di attività, in ragione del tipo di incarico, dell'intensità dell'attività, della continuità e della sua rilevanza)	0.7
Fino a punti 2.5 per attività di servizio in commissioni giudicatrici in ambito accademico e in commissioni di valutazione della ricerca, a livello locale, nazionale e internazionale (fino a punti 0.25 per ogni attività, in ragione del ruolo del candidato, del tipo di incarico, dell'intensità dell'attività, della continuità e della sua rilevanza)	0.52
Fino a punti 2.5 per attività organizzativa all'interno di organi accademici, commissioni accademiche di funzionamento, comitati tecnico-scientifici o didattici, gruppi di lavoro formalizzati, a livello locale, nazionale e internazionale (fino a punti 0.40 per ogni attività, in ragione del ruolo del candidato, del tipo di incarico, dell'intensità dell'attività, della durata, della continuità e della sua rilevanza)	2.5
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>13.3861</b>

<b>D) Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico in quanto pertinenti al ruolo (max 7 punti)</b>	
Per sviluppo o titolarità di brevetti (max Punti 2.5)	
Fino a punti 0.5 per ciascun brevetto concesso, licenziato o trasferito, in ragione di rilevanza dello stesso nel settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e/o valore economico e/o collocazione nazionale e internazionale	0
Per promozione di start-up o spin-off (max punti 1)	
Fino a punti 1 per start-up o spin-off, in ragione del valore scientifico e della rilevanza relativamente al settore oggetto del bando, dell'impatto e visibilità nel contesto di riferimento, del ruolo del candidato	0
Per impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica (max punti 1.5)	
Fino a punti 0.25 per coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo e di <i>public engagement</i> , in ragione di rilevanza relativamente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e del valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte	1.5
Per altre attività di terza missione documentate (max punti 2)	
Fino a punti 0.5 per ogni attività documentata, in ragione della rilevanza relativamente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e/o ritorno per l'istituzione di appartenenza del candidato	1.6
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>3.1</b>

**PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO      Punti 75,58**

#### **ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE**

Sulla base delle 16 pubblicazioni presentate e di quanto risultante nel curriculum a riguardo dell'attività scientifica, il livello scientifico del candidato CAIANI ENRICO GIANLUCA è **molto buono**.

Giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: **ottimo**.

**CANDIDATA DALLA MAN CHIARA**

<b>A) Pubblicazioni scientifiche presentate (max 40 punti)</b>					
Numero pubblicazione	C1	C2	C3	C4	Punteggio
1	1,2500	0,9375	1,0000	1,0000	2,1875
2	1,2500	1,2500	1,0000	1,0000	2,5000
3	1,2500	1,2500	1,0000	1,0000	2,5000
4	1,2500	1,2500	1,0000	1,0000	2,5000
5	1,2500	1,2500	1,0000	1,0000	2,5000
6	1,2500	1,2500	1,0000	1,0000	2,5000
7	0,9375	1,2500	1,0000	1,0000	2,1875
8	1,2500	1,2500	1,0000	1,0000	2,5000
9	0,9375	1,2500	1,0000	1,0000	2,1875
10	0,6250	1,2500	1,0000	1,0000	1,8750
11	0,9375	1,2500	1,0000	1,0000	2,1875
12	0,6250	1,2500	1,0000	1,0000	1,8750
13	0,9375	1,2500	1,0000	1,0000	2,1875
14	0,9375	1,2500	1,0000	1,0000	2,1875
15	0,9375	1,2500	1,0000	1,0000	2,1875
16	0,9375	1,2500	1,0000	1,0000	2,1875
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: 36,25</b>					

<b>B) Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max 30 punti)</b>	
<p>A) Per il volume, la continuità e la varietà di insegnamenti e moduli, pertinenti con il settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, di cui si è assunta la responsabilità in corsi di laurea, laurea magistrale, dottorato, master, specializzazione e assimilabili (max 17 punti)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Fino a 14 punti per insegnamenti pertinenti al SSD ING-INF/06 in corsi di laurea, laurea magistrale ed assimilabili (fino a 0.75 punti per ciascuna edizione dell'insegnamento, in base a rilevanza e durata)</li> <li>ii. Fino a 1.5 punti per insegnamenti pertinenti al SSD ING-INF/06 in corsi di dottorato, scuole di specializzazione, master o assimilabili (fino a 0.35 punti per ciascuna edizione dell'insegnamento, in base a rilevanza, durata, innovatività dei contenuti)</li> <li>iii. Fino a 1.5 punti per la varietà della didattica, ovvero l'ampiezza dello spettro disciplinare di insegnamenti pertinenti al SSD ING-INF/06 erogati in corsi universitari di laurea, laurea magistrale, dottorato, master, specializzazione (fino a 0.30 punti per ciascun insegnamento erogato, senza contare le sue ripetizioni nel corso degli anni, in ragione di rilevanza dell'insegnamento e innovatività dei contenuti)</li> </ul>	<p>14</p> <p>0</p> <p>1.2</p>
<p>B) Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti (max 12 punti)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Fino a 1 punto per supervisione di laureandi di primo livello o equivalenti (fino a 0.020 punti per ciascuna attività di supervisione documentata, in base alla pertinenza e rilevanza del corso di studi con il settore concorsuale)</li> <li>ii. Fino a 5 punti per supervisione di laureandi magistrali o equivalenti (fino a 0.085 punti per ciascuna attività di supervisione documentata, in base alla pertinenza e rilevanza del corso di studi con il settore concorsuale)</li> <li>iii. Fino a 4 punti per (co)-supervisione di studenti di dottorato di ricerca (fino a 0.4 punti per ciascuna attività di supervisione documentata, e fino a 0.2 per ciascuna attività di co-supervisione, in base alla pertinenza con il settore concorsuale e all'impatto dell'azione di supervisione desumibile dalle pubblicazioni del candidato e dalla loro consistenza con il resto della sua attività di ricerca)</li> <li>iv. Fino a 0.5 punti per la supervisione di tesi di studenti iscritti a scuole di specializzazione e master (fino a 0.025 punti per ciascuna attività di supervisione documentata, in base alla pertinenza con il settore concorsuale).</li> <li>v. Fino a 0.5 punti per partecipazione a commissioni per l'esame di stato di abilitazione alla professione (fino a 0.1 punti per ciascuna partecipazione documentata, in base alla pertinenza con il settore concorsuale).</li> </ul>	<p>1</p> <p>2.72</p> <p>3.2</p> <p>0</p> <p>0.1</p>

vi. Fino a 1 punto per altre attività di didattica integrativa di servizio agli studenti documentate (fino ad un massimo di 0.5 punti per ciascuna attività, in ragione della rilevanza dell'azione e della sua durata, del ruolo del candidato e della significatività relativamente alla posizione di professore di prima fascia nel settore concorsuale a bando)	1
<b>C) Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max 1 punto)</b> Per ogni insegnamento pertinente al settore concorsuale con valutazione media ottima (equivalente ad almeno 9/10) punti 0.5, molto buona (valutazione equivalente in [8,9]) punti 0.375, buona (in [7,8]) punti 0.25, apprezzabile (in [6,7]) punti 0.125 (dove il simbolo "[a, b]" si legge per "tra a e b, con a compreso e b escluso")	n.v.
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	<b>23.22</b>

<b>C) Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio (max 23 punti)</b>	
a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o comitati organizzativi di convegni scientifici (max 6 punti)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Fino a punti 4.5 per organizzazione, direzione, coordinamento, partecipazione ufficiale e documentata a gruppi o progetti di ricerca finanziati, su base di bandi competitivi, da istituzioni diverse da quella di appartenenza per attività congruenti al SSD ING-INF/06 (per ciascuna attività: fino a 1 punto, in base a ruolo e responsabilità del candidato desumibili anche dalle pubblicazioni originate dal progetto e dalla consistenza con la produzione scientifica complessiva, rilevanza del gruppo di ricerca o del progetto anche relativamente all'istituzione di appartenenza e al finanziamento per essa conseguito, visibilità del gruppo o del progetto, durata)</li> <li>ii. Fino a punti 1.5 per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste e altre attività editoriali, nonché per direzione o partecipazione a comitati organizzativi di convegni scientifici (per ciascuna direzione/partecipazione documentata: fino a 0.40 punti, in ragione della rilevanza scientifica della attività relativamente al SSD ING-INF/06, del ruolo ricoperto dal candidato, e della durata dell'incarico).</li> </ul>	3.85  0.6
b) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2.5 punti)	
Fino a 1.25 punti per premio, in funzione del contributo individuale del candidato nonché del prestigio scientifico del premio e della sua visibilità relativamente al settore scientifico-disciplinare ING-INF/06	0.35
c) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 1 punto)	
Per ciascuna presentazione a convegni: fino a punti 0.1 (fino a punti 0.2 se su invito) in relazione al prestigio del convegno e alla sua rilevanza nella comunità scientifica di riferimento	1
d) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (max 4.5 punti)	
Per ciascuno dei tre indicatori bibliometrici definiti al comma 1 dell'Art.2 del D.M. 589 del 2018, e di seguito indicati per brevità come "Numero articoli 10 anni", "Numero citazioni 15 anni", "Indice H 15 anni", verrà attribuito un punteggio da 0 a 1.5 punti proporzionale allo scarto rispetto al valore soglia relativo ai candidati alla prima fascia per il SC 09/G2, facendo riferimento al database Scopus per la determinazione del valore degli indicatori per ciascun candidato. Per ciascun indicatore, il punteggio massimo di 1.5 punti è raggiunto in corrispondenza ad un valore di saturazione, fissato dalla Commissione in 90, 3200, 38, rispettivamente per "Numero articoli 10 anni", "Numero citazioni 15 anni", "Indice H 15 anni".	1.5 1.5 1.5
e) Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (max 9 punti)	
Fino a punti 4 per attività istituzionale con incarico ufficiale di direzione di strutture di ricerca o di corsi di studio universitari (fino a punti 0.70 per ogni anno di attività, in ragione del tipo di incarico, dell'intensità dell'attività, della continuità e della sua rilevanza)	2.4

Fino a punti 2.5 per attività di servizio in commissioni giudicatrici in ambito accademico e in commissioni di valutazione della ricerca, a livello locale, nazionale e internazionale (fino a punti 0.25 per ogni attività, in ragione del ruolo del candidato, del tipo di incarico, dell'intensità dell'attività, della continuità e della sua rilevanza)	1.16
Fino a punti 2.5 per attività organizzativa all'interno di organi accademici, commissioni accademiche di funzionamento, comitati tecnico-scientifici o didattici, gruppi di lavoro formalizzati, a livello locale, nazionale e internazionale (fino a punti 0.40 per ogni attività, in ragione del ruolo del candidato, del tipo di incarico, dell'intensità dell'attività, della durata, della continuità e della sua rilevanza)	1.4
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>15.26</b>

<b>D) Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico in quanto pertinenti al ruolo (max 7 punti)</b>	
Per sviluppo o titolarità di brevetti (max Punti 2.5)	
Fino a punti 0.5 per ciascun brevetto concesso, licenziato o trasferito, in ragione di rilevanza dello stesso nel settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e/o valore economico e/o collocazione nazionale e internazionale	2
Per promozione di start-up o spin-off (max punti 1)	
Fino a punti 1 per start-up o spin-off, in ragione del valore scientifico e della rilevanza relativamente al settore oggetto del bando, dell'impatto e visibilità nel contesto di riferimento, del ruolo del candidato	0
Per impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica (max punti 1.5)	
Fino a punti 0.25 per coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo e di <i>public engagement</i> , in ragione di rilevanza relativamente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e del valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte	0.3
Per altre attività di terza missione documentate (max punti 2)	
Fino a punti 0.5 per ogni attività documentata, in ragione della rilevanza relativamente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e/o ritorno per l'istituzione di appartenenza del candidato	1.5
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>3.8</b>

**PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA      Punti 78,53**

#### **ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE**

Sulla base delle 16 pubblicazioni presentate e di quanto risultante nel curriculum a riguardo dell'attività scientifica, il livello scientifico della candidata DALLA MAN CHIARA è **ottimo**.

Giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: **ottimo**.

**CANDIDATO PEDERSEN MORTEN GRAM**

<b>A) Pubblicazioni scientifiche presentate (max 40 punti)</b>					
Numero pubblicazione	C1	C2	C3	C4	Punteggio
1	1,2500	1,2500	1,0000	1,0000	2,5000
2	1,2500	1,2500	1,0000	1,0000	2,5000
3	1,2500	1,2500	1,0000	1,0000	2,5000
4	1,2500	1,2500	1,0000	1,0000	2,5000
5	1,2500	1,2500	1,0000	1,0000	2,5000
6	0,9375	0,9375	1,0000	1,0000	1,8750
7	0,9375	1,2500	1,0000	1,0000	2,1875
8	1,2500	0,9375	1,0000	1,0000	2,1875
9	0,9375	1,2500	1,0000	1,0000	2,1875
10	1,2500	1,2500	1,0000	1,0000	2,5000
11	0,9375	0,9375	1,0000	1,0000	1,8750
12	1,2500	0,9375	1,0000	1,0000	2,1875
13	1,2500	0,9375	1,0000	1,0000	2,1875
14	1,2500	1,2500	1,0000	1,0000	2,5000
15	0,9375	1,2500	1,0000	1,0000	2,1875
16	1,2500	1,2500	1,0000	1,0000	2,5000
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: 36,875</b>					

<b>B) Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max 30 punti)</b>		
<p>A) Per il volume, la continuità e la varietà di insegnamenti e moduli, pertinenti con il settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, di cui si è assunta la responsabilità in corsi di laurea, laurea magistrale, dottorato, master, specializzazione e assimilabili (max 17 punti)</p>		
iv.	Fino a 14 punti per insegnamenti pertinenti al SSD ING-INF/06 in corsi di laurea, laurea magistrale ed assimilabili (fino a 0.75 punti per ciascuna edizione dell'insegnamento, in base a rilevanza e durata)	13.875
v.	Fino a 1.5 punti per insegnamenti pertinenti al SSD ING-INF/06 in corsi di dottorato, scuole di specializzazione, master o assimilabili (fino a 0.35 punti per ciascuna edizione dell'insegnamento, in base a rilevanza, durata, innovatività dei contenuti)	1.4
vi.	Fino a 1.5 punti per la varietà della didattica, ovvero l'ampiezza dello spettro disciplinare di insegnamenti pertinenti al SSD ING-INF/06 erogati in corsi universitari di laurea, laurea magistrale, dottorato, master, specializzazione (fino a 0.30 punti per ciascun insegnamento erogato, senza contare le sue ripetizioni nel corso degli anni, in ragione di rilevanza dell'insegnamento e innovatività dei contenuti)	1.5
<p>B) Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti (max 12 punti)</p>		
vii.	Fino a 1 punto per supervisione di laureandi di primo livello o equivalenti (fino a 0.020 punti per ciascuna attività di supervisione documentata, in base alla pertinenza e rilevanza del corso di studi con il settore concorsuale)	1
viii.	Fino a 5 punti per supervisione di laureandi magistrali o equivalenti (fino a 0.085 punti per ciascuna attività di supervisione documentata, in base alla pertinenza e rilevanza del corso di studi con il settore concorsuale)	1.105
ix.	Fino a 4 punti per (co)-supervisione di studenti di dottorato di ricerca (fino a 0.4 punti per ciascuna attività di supervisione documentata, e fino a 0.2 per ciascuna attività di co-supervisione, in base alla pertinenza con il settore concorsuale e all'impatto dell'azione di supervisione desumibile dalle pubblicazioni del candidato e dalla loro consistenza con il resto della sua attività di ricerca)	1.6
x.	Fino a 0.5 punti per la supervisione di tesi di studenti iscritti a scuole di specializzazione e master (fino a 0.025 punti per ciascuna attività di supervisione documentata, in base alla pertinenza con il settore concorsuale).	0
xi.	Fino a 0.5 punti per partecipazione a commissioni per l'esame di stato di abilitazione alla professione (fino a 0.1 punti per ciascuna partecipazione documentata, in base alla pertinenza con il settore concorsuale).	0



xii.	Fino a 1 punto per altre attività di didattica integrativa di servizio agli studenti documentate (fino ad un massimo di 0.5 punti per ciascuna attività, in ragione della rilevanza dell'azione e della sua durata, del ruolo del candidato e della significatività relativamente alla posizione di professore di prima fascia nel settore concorsuale a bando)	1
C)	Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max 1 punto) Per ogni insegnamento pertinente al settore concorsuale con valutazione media ottima (equivalente ad almeno 9/10) punti 0.5, molto buona (valutazione equivalente in [8,9]) punti 0.375, buona (in [7,8]) punti 0.25, apprezzabile (in [6,7]) punti 0.125 (dove il simbolo "[a, b]" si legge per "tra a e b, con a compreso e b escluso")	n.v.
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>		<b>21.48</b>

<b>C) Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio (max 23 punti)</b>		
a)	Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o comitati organizzativi di convegni scientifici (max 6 punti)	
iii.	Fino a punti 4.5 per organizzazione, direzione, coordinamento, partecipazione ufficiale e documentata a gruppi o progetti di ricerca finanziati, su base di bandi competitivi, da istituzioni diverse da quella di appartenenza per attività congruenti al SSD ING-INF/06 (per ciascuna attività: fino a 1 punto, in base a ruolo e responsabilità del candidato desumibili anche dalle pubblicazioni originate dal progetto e dalla consistenza con la produzione scientifica complessiva, rilevanza del gruppo di ricerca o del progetto anche relativamente all'istituzione di appartenenza e al finanziamento per essa conseguito, visibilità del gruppo o del progetto, durata)	0.6
iv.	Fino a punti 1.5 per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste e altre attività editoriali, nonché per direzione o partecipazione a comitati organizzativi di convegni scientifici (per ciascuna direzione/partecipazione documentata: fino a 0.40 punti, in ragione della rilevanza scientifica della attività relativamente al SSD ING-INF/06, del ruolo ricoperto dal candidato, e della durata dell'incarico).	0.975
b)	Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2.5 punti)	
	Fino a 1.25 punti per premio, in funzione del contributo individuale del candidato nonché del prestigio scientifico del premio e della sua visibilità relativamente al settore scientifico-disciplinare ING-INF/06	0.15
c)	Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 1 punto)	
	Per ciascuna presentazione a convegni: fino a punti 0.1 (fino a punti 0.2 se su invito) in relazione al prestigio del convegno e alla sua rilevanza nella comunità scientifica di riferimento	1
d)	Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (max 4.5 punti)	
	Per ciascuno dei tre indicatori bibliometrici definiti al comma 1 dell'Art.2 del D.M. 589 del 2018, e di seguito indicati per brevità come "Numero articoli 10 anni", "Numero citazioni 15 anni", "Indice H 15 anni", verrà attribuito un punteggio da 0 a 1.5 punti proporzionale allo scarto rispetto al valore soglia relativo ai candidati alla prima fascia per il SC 09/G2, facendo riferimento al database Scopus per la determinazione del valore degli indicatori per ciascun candidato. Per ciascun indicatore, il punteggio massimo di 1.5 punti è raggiunto in corrispondenza ad un valore di saturazione, fissato dalla Commissione in 90, 3200, 38, rispettivamente per "Numero articoli 10 anni", "Numero citazioni 15 anni", "Indice H 15 anni".	0.1875 0.2543 0.3571
e)	Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (max 9 punti)	
	Fino a punti 4 per attività istituzionale con incarico ufficiale di direzione di strutture di ricerca o di corsi di studio universitari (fino a punti 0.70 per ogni anno di attività, in ragione del tipo di incarico, dell'intensità dell'attività, della continuità e della sua rilevanza)	0

Fino a punti 2.5 per attività di servizio in commissioni giudicatrici in ambito accademico e in commissioni di valutazione della ricerca, a livello locale, nazionale e internazionale (fino a punti 0.25 per ogni attività, in ragione del ruolo del candidato, del tipo di incarico, dell'intensità dell'attività, della continuità e della sua rilevanza)	0.8
Fino a punti 2.5 per attività organizzativa all'interno di organi accademici, commissioni accademiche di funzionamento, comitati tecnico-scientifici o didattici, gruppi di lavoro formalizzati, a livello locale, nazionale e internazionale (fino a punti 0.40 per ogni attività, in ragione del ruolo del candidato, del tipo di incarico, dell'intensità dell'attività, della durata, della continuità e della sua rilevanza)	1
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>5.3239</b>

<b>D) Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico in quanto pertinenti al ruolo (max 7 punti)</b>	
Per sviluppo o titolarità di brevetti (max Punti 2.5)	
Fino a punti 0.5 per ciascun brevetto concesso, licenziato o trasferito, in ragione di rilevanza dello stesso nel settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e/o valore economico e/o collocazione nazionale e internazionale	0
Per promozione di start-up o spin-off (max punti 1)	
Fino a punti 1 per start-up o spin-off, in ragione del valore scientifico e della rilevanza relativamente al settore oggetto del bando, dell'impatto e visibilità nel contesto di riferimento, del ruolo del candidato	0
Per impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica (max punti 1.5)	
Fino a punti 0.25 per coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo e di <i>public engagement</i> , in ragione di rilevanza relativamente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e del valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte	0.3
Per altre attività di terza missione documentate (max punti 2)	
Fino a punti 0.5 per ogni attività documentata, in ragione della rilevanza relativamente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e/o ritorno per l'istituzione di appartenenza del candidato	0
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>0.3</b>

**PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO      Punti 63,9789**

#### **ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE**

Sulla base delle 16 pubblicazioni presentate e di quanto risultante nel curriculum a riguardo dell'attività scientifica, il livello scientifico del candidato PEDERSEN MORTEN GRAM è **più che buono**.

Giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: **ottimo**.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore. La Prof.ssa Arti Devi Ahluwalia indica la candidata CHIARA DALLA MAN. La Prof.ssa Manuela Galli indica la candidata CHIARA DALLA MAN. Il Prof. Giovanni Sparacino indica la candidata CHIARA DALLA MAN.

Con deliberazione assunta all'unanimità la Commissione individua quale vincitore la candidata CHIARA DALLA MAN per le motivazioni di seguito riportate.

*In termini comparativi, la candidata Dott.ssa CHIARA DALLA MAN è individuata all'unanimità quale candidato più meritevole nella presente procedura. La Dott.ssa DALLA MAN ha ottenuto un punteggio globale (considerando: pubblicazioni scientifiche; attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti; attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio; attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico) più elevato degli altri due candidati. La selezione delle 16 pubblicazioni presentata dalla candidata è stata valutata con un punteggio significativamente più elevato di quello attribuito al candidato con il secondo miglior punteggio complessivo, stante la migliore collocazione editoriale delle pubblicazioni (in 15 casi su 16 riviste del primo quartile) e la più chiara predominanza del contributo individuale (in 11 casi primo autore, negli altri 5 ultimo autore). La consistenza complessiva della produzione scientifica misurata con gli indicatori bibliometrici è, per il SSD oggetto del bando, di rimarchevole livello in termini assoluti (123 articoli su rivista negli ultimi 10 anni, H-index a 15 anni pari a 42, citazioni a 15 anni pari a 6932) ed estremamente più ampia di quella degli altri due candidati. La Dott.ssa DALLA MAN è stata responsabile di progetti di ricerca globalmente di maggior volume rispetto a quelli degli altri due candidati e anche, per la natura del finanziatore, di maggior visibilità nell'ambito della comunità scientifica di riferimento. La Dott.ssa DALLA MAN vanta complessivamente anche un più significativo coinvolgimento in attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio ritenute rilevanti dalla Commissione relativamente al posto a bando. L'attività della Dott.ssa DALLA MAN è stata, nel corso degli anni, efficacemente valorizzata anche attraverso una serie di azioni di trasferimento tecnologico, inclusiva di brevetti, meglio che per gli altri due candidati (i contratti stipulati sono in larga maggioranza di rilevanza molto elevata per l'istituzione di appartenenza, sono quasi tutti con aziende multinazionali del settore farmaceutico, hanno un volume economico totale grossomodo equivalente rispetto a quello dei contratti del candidato con il secondo miglior punteggio complessivo, appaiono congruenti al resto dell'attività scientifica).*

*Nel colloquio la Dott.ssa DALLA MAN ha dimostrato piena padronanza delle aree di ricerca di cui si è occupata, maturità scientifica, e visione strategica (anche nella scelta delle sedi di pubblicazione), consolidando i giudizi positivi sulla candidata che la Commissione aveva tratto dall'esame dei titoli presentati con la domanda.*

Visti i giudizi e i punteggi complessivi, la Commissione ritiene la candidata Dott.ssa CHIARA DALLA MAN pienamente idonea e qualificata a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia per il settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica ed Informatica).

La seduta termina alle ore **17:12**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

30 novembre 2023

LA COMMISSIONE

Arti Devi Ahluwalia, professoressa di prima fascia presso l'Università di Pisa - *Firma digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.*

Manuela Galli, professoressa di prima fascia presso il Politecnico di Milano - *Firma digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.*

Giovanni Sparacino, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di PADOVA - *Firma digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.*