

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche per il settore concorsuale 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/02 - CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521/2023 del 19/06/2023

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Stefano Corni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Carlo Augusto Bortolotti, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof.ssa Nadia Rega, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si riunisce il giorno 16/10/2023 (data diversa da quella prevista al termine della seconda riunione) alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza zoom e scambio di messaggi di posta elettronica ( [stefano.corni@unipd.it](mailto:stefano.corni@unipd.it); [carloaugusto.bortolotti@unimore.it](mailto:carloaugusto.bortolotti@unimore.it) , [nadrega@unina.it](mailto:nadrega@unina.it) ) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da candidati

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 3 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. BRIVIO Federico
2. BUTERA Valeria
3. CAMPETELLA Marco
4. FORTUNA Sara
5. GIOVANNINI Tommaso
6. MANCINI Giordano
7. MIGLIORE Agostino
8. PICCONI David
9. PILOT Robertino
10. RUBERTI Marco
11. TAVANTI Francesco

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Stefano Corni ha 4 lavori in comune con il candidato Tommaso Giovannini e in particolare:

-il lavoro "QM/Classical Modeling of Surface Enhanced Raman Scattering Based on Atomistic Electromagnetic Models" JCTC 19, 3616 (2023) (contributo del candidato: corresponding author)

-il lavoro "Do We Really Need Quantum Mechanics to Describe Plasmonic Properties of Metal Nanostructures?" ACS Photonics 9, 3025 (2022) (contributo del candidato: primo autore e corresponding author)

-il lavoro "Strong Coupling between Localized Surface Plasmons and Molecules by Coupled Cluster Theory" Nano Lett 21, 6664 (2021) (contributo del candidato: coautore, né primo autore né corresponding author)

-il lavoro "A classical picture of subnanometer junctions: an atomistic Drude approach to nanoplasmonics" Nanoscale 11, 6004 (2019) (contributo del candidato: primo autore)

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Stefano Corni delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16/10/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Stefano Corni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
FIRMA

***Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005***

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche per il settore concorsuale 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/02 - CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521/2023 del 19/06/2023

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

#### **Candidato Federico Brivio**

##### **Motivato giudizio analitico su:**

##### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)*

Il candidato presenta 11 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È primo autore in 3 di queste, corresponding author in 2 e contemporaneamente primo autore e corresponding author in 1, dimostrando un sufficiente apporto individuale. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottimo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

##### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

È stato docente di parte di tre corsi universitari. Non risultano supervisioni o cosupervisioni formalizzate di tesi, né attività seminariale. Dichiara un'attività come tutor. Non vengono riportate da tutti i candidati le valutazioni degli studenti. Il giudizio complessivo sulla didattica è buono.

##### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

È stato PI di un progetto computazionale UE PRACE e ha partecipato come dottorando a un progetto UE ITN. Non risultano attività di direzione o partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste scientifiche. Non dichiara titolarità di brevetti. Ha vinto un premio per il miglior contributo orale a una conferenza internazionale. Dichiara un invited talk a una conferenza internazionale, 5 contributed talk a conferenze internazionali e 1 invited talk a conferenza nazionale. Il candidato non allega l'elenco della sua produzione scientifica, e la commissione non può perciò valutarne la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale. Il candidato dichiara di essere stato reviewer per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso e per l'agenzia di finanziamento tedesca DFG. Il giudizio complessivo sul curriculum è sufficiente.

Il giudizio complessivo per il candidato è abbastanza positivo.

#### **Candidata Valeria Butera**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)*

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È contemporaneamente prima autrice e corresponding author in 7 di queste, prima autrice in 2 e corresponding author in 3, dimostrando un ottimo apporto individuale. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è molto buono. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

È stata docente di un corso universitario. Dichiara di essere stata supervisore di una tesi di dottorato e cosupervisore di una tesi di laurea magistrale. Non dichiara attività seminariale né attività di didattica integrativa. Non vengono riportate da tutti i candidati le valutazioni degli studenti. Il giudizio complessivo sulla didattica è buono.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

È stata PI di un progetto di mobilità per ricerca e di 4 progetti computazionali a livello nazionale. Ha partecipato a un progetto internazionale, uno di collaborazione bilaterale e uno nazionale. Non risultano attività di direzione o partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste scientifiche. Non dichiara titolarità di brevetti. Ha vinto il premio "Pietro Bucci" della SCI-Calabria per la miglior tesi di dottorato. Dichiara un invited talk a una conferenza nazionale e 3 contributed talk a conferenze internazionali. La candidata riporta 26 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali con IF totale di circa 140, che hanno portato a un h-index di 13 e a circa 400 citazioni (database scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è discreta, buone l'intensità e la continuità temporale. La candidata dichiara di essere stata reviewer per due riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso. Il giudizio complessivo sul curriculum è discreto.

Il giudizio complessivo per la candidata è positivo.

### **Candidato Marco Campetella**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)*

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È contemporaneamente primo autore e corresponding author in 2 di queste, primo autore in 7 e corresponding author in 1, dimostrando un buon apporto individuale. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è molto buono. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è discreta. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

È stato docente di 5 corsi universitari, parzialmente attinenti al SSD CHIM/02, e di un corso universitario, attinente. È stato supervisore di una tesi di laurea magistrale e cosupervisore di una tesi di dottorato. Non dichiara attività di didattica integrativa o seminariale. Non

vengono riportate da tutti i candidati le valutazioni degli studenti. Il giudizio complessivo sulla didattica è buono.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

È stato PI di un progetto di ateneo e di un progetto computazionale ISCRA C. Ha partecipato a tre progetti internazionali e un progetto nazionale. Non risultano attività di direzione o partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste scientifiche. Non dichiara brevetti o premi. Dichiara cinque contributed talk a conferenze internazionali. Il candidato riporta 43 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali con IF totale di circa 175, che hanno portato a un h-index di 18 e a circa 870 citazioni (database scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona, molto buona l'intensità e la continuità temporale. Il candidato dichiara di essere stato reviewer per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso. Il giudizio complessivo sul curriculum è buono.

Il giudizio complessivo per il candidato è positivo.

## **Candidata Sara Fortuna**

**Motivato giudizio analitico** su:

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)*

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È contemporaneamente prima autrice e corresponding author in 4 di queste e corresponding author in 7, dimostrando un apporto individuale molto buono. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è buono. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è discreta. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è buono

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

È stata docente di tre corsi universitari attinenti al SSD CHIM/02, e di altri 9 corsi universitari parzialmente attinenti. Dichiara di essere stata cosupervisore di 3 tesi di laurea magistrale e di una triennale, di avere svolto numerose attività di tutorato e di avere tenuto 17 seminari. Non vengono riportate da tutti i candidati le valutazioni degli studenti. Il giudizio complessivo sulla didattica è ottimo.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

È stata PI di tre progetti nazionali, di due progetti sponsorizzati da un ente, di un progetto di Ateneo, di un progetto computazionale PRACE preparatory access e 16 progetti computazionali nazionali, tra cui un progetto ISCRA b e 2 ISCRA c. Non risultano attività di direzione o partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste scientifiche. Non dichiara titolarità di brevetti. Ha vinto due premi "SISSA young scientist competition" e 2 premi "Royal Society of Edinburgh + Accademia dei Lincei". Dichiara due invited talk a workshop internazionali, uno a conferenze nazionale, 10 contributed talk a conferenze internazionali e uno a conferenza nazionale. La candidata riporta 54 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di con IF totale di circa 290, che hanno portato a un h-index di 16 e a circa 820 citazioni (database scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona, molto buone l'intensità e la continuità temporale. La candidata dichiara di essere

stata reviewer per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso e di essere stata reviewer per una agenzia nazionale di finanziamento. Ha inoltre partecipato al comitato organizzatore/scientifico di due conferenze. Il giudizio complessivo sul curriculum è ottimo.

Il giudizio complessivo per la candidata è estremamente positivo.

## **Candidato Tommaso Giovannini**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)*

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È contemporaneamente primo autore e corresponding author in 5 di queste, primo autore in 3 e corresponding author in 1, dimostrando un apporto individuale molto buono. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottimo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è molto buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

È stato docente di 3 corsi universitari attinenti al SSD CHIM/02. È stato cosupervisore di due tesi di dottorato, e ha svolto due attività di tutorato. Ha tenuto due seminari. Non vengono riportate da tutti i candidati le valutazioni degli studenti. Il giudizio complessivo sulla didattica è molto buono.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

È stato PI di due progetti computazionali ISCRA c; ha partecipato a 3 progetti internazionali e 2 nazionali. Non risultano attività di direzione o partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste scientifiche. Non dichiara brevetti conseguiti. Ha conseguito un premio miglior contributo orale a una conferenza nazionale ed è stato primo autore di un articolo che ha fruttato il premio "Philip J Stephens". Dichiara 2 invited talk a conferenze internazionali, 1 invited talk a conferenza nazionale, 15 contributed talk a conferenze internazionali e 9 contributed talk a conferenze nazionali. Il candidato riporta 56 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di cui con IF totale di circa 318, che hanno portato a un h-index di 20 e a circa 990 citazioni (database scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona, ottima l'intensità e la continuità temporale. Il candidato dichiara di essere stato reviewer per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso. Il giudizio complessivo sul curriculum è molto buono.

Il giudizio complessivo per il candidato è molto positivo.

## **Candidato Giordano Mancini**

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)*

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È contemporaneamente primo autore e corresponding author in 5 di queste, primo autore in 2 e corresponding author in 3, dimostrando un apporto individuale molto buono. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è molto buono. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è discreta. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

È stato docente di 8 corsi universitari attinenti al SSD CHIM/02 e ha tenuto lezioni in 4 altri corsi, attinenti. È stato supervisore di una tesi di dottorato, cosupervisore di un'altra e cosupervisore di una tesi magistrale. Ha tenuto 5 seminari. Non vengono riportate da tutti i candidati le valutazioni degli studenti. Il giudizio complessivo sulla didattica è ottimo.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

È stato responsabile di unità in un progetto internazionale e in uno nazionale, e PI di due progetti di ateneo e di uno sponsorizzato da una azienda. Ha partecipato a un progetto internazionale e a vari progetti nazionali, nonché a varie sessioni sperimentali a sincrotrone. È associate editor delle rivista "Frontiers in Chemistry". Non dichiara brevetti o premi. Dichiara un invited talk a conferenze internazionali, 2 invited talk a conferenze nazionali, 3 contributed talk a conferenze internazionali e 7 contributed talk a conferenze nazionali. Il candidato riporta 84 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali con IF totale di circa 320, che hanno portato a un h-index di 28 e a circa 1730 citazioni (database scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, molto buona l'intensità e la continuità temporale. Il candidato dichiara di essere stato reviewer per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso e di essere stato parte del comitato organizzatore/scientifico di 2 conferenze nazionali e 1 internazionale. Il giudizio complessivo sul curriculum è ottimo.

Il giudizio complessivo per il candidato è estremamente positivo

## **Candidato Agostino Migliore**

### **Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)*

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È contemporaneamente primo autore e corresponding author in 7 di queste, primo autore in una e corresponding author in 3, dimostrando un apporto individuale ottimo. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottimo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è eccellente. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

È stato docente di 2 corsi universitari, attinenti al SSD CHIM/02 e ha tenuto parti di altri corsi di durata imprecisata, attinenti. Non dichiara supervisioni o cosupervisioni di tesi completate. Ha tenuto 13 seminari, ha svolto una attività di didattica integrativa attinente al SSD CHIM/02



e due parzialmente attinenti. Non vengono riportate da tutti i candidati le valutazioni degli studenti. Il giudizio complessivo sulla didattica è molto buono.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

È responsabile di unità in un progetto nazionale e co-PI di un progetto internazionale bilaterale. È stato PI/co-PI di due progetti computazionali nazionali. Ha partecipato a tre progetti nazionali. È editorial board member delle riviste "Entropy". Non dichiara brevetti o premi. Dichiara 4 invited talk a conferenze internazionali, un invited talk a conferenza nazionale, 6 contributed talk a conferenze internazionali e 2 contributed talk a conferenze nazionali. Il candidato riporta 43 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali con IF totale di circa 420, che hanno portato a un h-index di 19 e a circa 2040 citazioni (database scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, molto buona l'intensità e la continuità temporale. Il candidato dichiara di essere stato reviewer per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso. Il giudizio complessivo sul curriculum è ottimo.

Il giudizio complessivo per il candidato è estremamente positivo.

### **Candidato David Picconi**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)*

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È contemporaneamente primo autore e corresponding author in 8 di queste, primo autore in 3 e corresponding author in una, dimostrando un apporto individuale ottimo. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è buono. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è discreta. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

È stato docente di 2 corsi universitari di durata non precisata, attinenti al SSD CHIM/02. Non risultano supervisioni o cosupervisioni formalizzate di tesi. Dichiara di aver tenuto più di 10 seminari, ha svolto varia attività didattica di supporto nell'ambito di corsi di altri docenti. Non vengono riportate da tutti i candidati le valutazioni degli studenti. Il giudizio complessivo sulla didattica è buono.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Ha partecipato a un progetto internazionale bilaterale, tre progetti nazionali ed è co-PI di un progetto per beamtime a sincrotrone. Non risultano attività di direzione o partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste scientifiche. Non dichiara brevetti. Ha vinto un premio per il miglior poster a una conferenza internazionale. Dichiara 5 invited talk a conferenze internazionali, 12 contributed talk a conferenze internazionali e 1 contributed talk a conferenza nazionale. Il candidato riporta 23 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali con IF totale di circa 90, che hanno portato a un h-index di 10 e a circa 270 citazioni (database scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è discreta, l'intensità e continuità temporale sono buone. Il candidato dichiara di essere stato reviewer per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso, di essere

stato reviewer per progetti nazionali e di aver fatto parte di un comitato organizzatore/scientifico di una conferenza. Il giudizio complessivo sul curriculum è buono.

Il giudizio complessivo per il candidato è positivo.

### **Candidato Robertino Pilot**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

##### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)*

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È contemporaneamente primo autore e corresponding author in 4 di queste e corresponding author in una, dimostrando un discreto apporto individuale. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottimo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

##### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

È stato docente di 8 corsi universitari, 1 attinente e 7 parzialmente attinenti al SSD CHIM/02. Non risultano supervisioni o cosupervisioni di tesi. Ha svolto numerosi incarichi di didattica integrativa attinenti al SSD CHIM/02. Ha tenuto un seminario. Non vengono riportate da tutti i candidati le valutazioni degli studenti. Il giudizio complessivo sulla didattica è molto buono.

##### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

È stato PI di un progetto di mobilità internazionale, ha partecipato a un progetto internazionale (COST) e a 4 progetti nazionali. Non risultano attività di direzione o partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste scientifiche. Non dichiara premi e brevetti. Dichiara 4 contributed talk a conferenze internazionali e 5 contributed talk a conferenze nazionali. Il candidato riporta 36 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali con IF totale di circa 150, che hanno portato a un h-index di 19 e a circa 2600 citazioni (database scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, buona l'intensità e la continuità temporale. Il candidato dichiara di essere stato reviewer per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso, e per agenzie di finanziamento progetti nazionali e internazionali. È inoltre stato membro del comitato organizzatore di 6 conferenze. Il giudizio complessivo sul curriculum è molto buono.

Il giudizio complessivo per il candidato è più che positivo.

### **Candidato Marco Ruberti**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

##### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)*

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È contemporaneamente primo autore e corresponding author in 5 di queste e primo autore in 3, dimostrando un apporto individuale buono. Il giudizio su originalità,

innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è molto buono. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Ha svolto attività didattica di supporto in tre edizioni di un corso universitario, parzialmente attinente. È stato supervisore di una tesi di laurea magistrale e cosupervisore di un'altra, e cosupervisore di una tesi di dottorato completata, tutte attinenti. Dichiaro tre seminari. Non vengono riportate da tutti i candidati le valutazioni degli studenti. Il giudizio complessivo sulla didattica è buono.

*Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

È stato PI di 2 progetti di mobilità, responsabile di unità in 2 progetti nazionali e partecipante in 2 internazionali. Non risultano attività di direzione o partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste scientifiche. Non dichiara brevetti e premi. Dichiaro 10 invited talk a conferenze internazionali e 3 contributed talk a conferenze internazionali. Il candidato riporta 24 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali con IF totale di circa 100, che hanno portato a un h-index di 12 e a circa 400 citazioni (database scopus). La consistenza complessiva della produzione scientifica è discreta, con una buona intensità e continuità temporale. Il candidato dichiara di essere stato reviewer per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso, e per l'agenzia di finanziamento ERC. Il giudizio complessivo sul curriculum è molto buono.

Il giudizio complessivo per il candidato è più che positivo.

## **Candidato Francesco Tavanti**

### **Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato se presentata)*

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte congruenti al SSD CHIM/02. È contemporaneamente primo autore e corresponding author in 4 di queste e primo autore in 2, dimostrando un apporto individuale discreto. Il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è molto buono. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione è buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

È stato docente di 4 corsi universitari poco attinenti al SSD CHIM/02, e di un corso universitario attinente. Non risultano supervisioni o cosupervisioni di tesi, o altre attività di servizio agli studenti. Ha tenuto un seminario. Non vengono riportate da tutti i candidati le valutazioni degli studenti. Il giudizio complessivo sulla didattica è discreto.

*Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

È stato PI di un progetto computazionale PRACE e di un PRACE-preparatory access, di un progetto computazionale ISCRA B e di 4 progetti ISCRA C. È stato inoltre PI di un progetto di Ateneo e ha partecipato a un progetto nazionale. Non risultano attività di direzione o

partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste scientifiche. Non dichiara brevetti. Ha vinto il premio "Present your research in 150 seconds" e una menzione al Premio Levi 2017. Dichiara 5 contributed talk a conferenze internazionali e 3 contributed talk a conferenze nazionali. Il candidato dichiara di avere 28 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali, di cui non riporta l'elenco ma solo IF totale, numero di citazioni e indice h, dichiarando in particolare un IF totale di 135, un indice h pari a 13 e un numero di citazioni totali di 500. Considerando che gli indici riportati sono estratti dagli stessi database usati dalla Commissione per gli altri candidati, la Commissione decide di avvalersi della autodichiarazione del candidato per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, che è giudicata discreta, mentre non sono valutabili l'intensità e la continuità temporale. Il candidato dichiara di essere stato reviewer per varie riviste scientifiche internazionali attinenti al settore del concorso. Il giudizio complessivo sul curriculum è buono.

Il giudizio complessivo per il candidato è positivo.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

I candidati:

1. FORTUNA Sara
2. GIOVANNINI Tommaso
3. MANCINI Giordano
4. MIGLIORE Agostino
5. PILOT Robertino
6. RUBERTI Marco

sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: migliore giudizio nel complesso degli elementi oggetto di valutazione, tenendo anche conto del loro peso relativo. Gli stessi candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16/10/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Stefano Corni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
FIRMA

***Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005***

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche per il settore concorsuale 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/02 - CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521/2023 del 19/06/2023

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

1. FORTUNA Sara
2. GIOVANNINI Tommaso
3. MANCINI Giordano
4. MIGLIORE Agostino
5. PILOT Robertino
6. RUBERTI Marco

#### **CALENDARIO**

**Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 13/11/2023 alle ore 9.00 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. Come indicato nel verbale 1, i candidati avranno la possibilità di utilizzare slide per introdurre i propri titoli e pubblicazioni, con una presentazione di massimo 15' da effettuare in lingua inglese.**

I candidati sono convocati per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: conference call a mezzo Zoom, al link <https://unipd.zoom.us/j/85848215904> Zoom Meeting ID: 858 4821 5904

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16/10/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Stefano Corni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
FIRMA

***Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005***