

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche per il settore concorsuale 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/02 - CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521/2023 del 19/06/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3316/2023 del 08/08/2023 composta da:

Prof. Stefano Corni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Carlo Augusto Bortolotti, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof.ssa Nadia Rega, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si riunisce il giorno 08/09/2023 alle ore 18.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza zoom e scambio di messaggi di posta elettronica (stefano.corni@unipd.it; carloaugusto.bortolotti@unimore.it , nadrega@unina.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Corni e del Segretario nella persona del Prof. Carlo Augusto Bortolotti

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7 febbraio 2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chimiche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ruolo di primo autore e/o di *corresponding author* _____

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) indice di Hirsch.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la padronanza della lingua

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di

utilizzare slide per introdurre i propri titoli e pubblicazioni, con una presentazione di massimo 15' da effettuare in lingua inglese.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 8. Il punteggio complessivo per le pubblicazioni scientifiche viene così suddiviso tra i 4 criteri:	
Criterio 1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max punti 18
Criterio 2: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max punti 15
Criterio 3: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max punti 12
Criterio 4: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo autore e/o corresponding author)	Max punti 15
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario o modulo max. punti 2 per anno in funzione della congruenza con il SSD e della durata)	Max Punti 4
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di didattica integrativa max. punti 2 in funzione della congruenza con il SSD e della durata; per ciascuna attività seminariale max. punti 0.5 in funzione della congruenza con il SSD; per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea triennale punti 1; per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea triennale punti 0.5; per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale punti 2; per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea magistrale punti 1;	Max Punti 10

per ciascuna attività di supervisione di dottorato di ricerca punti 4; per ciascuna attività di cosupervisione di dottorato di ricerca punti 2)	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; - Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a progetti: fino a 3 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di progetto in base al prestigio del progetto; fino 1.5 punti per ogni responsabilità di unità all'interno di progetti, in base al prestigio del progetto; fino a 0.5 punti per ogni partecipazione a progetto, in base alla durata delle partecipazione e al prestigio del progetto -Direzione o partecipazione stabile a comitati editoriali di riviste scientifiche dotate di ISSN: max. 2 punti per ogni direzione di comitato editoriale in base al prestigio della rivista e all'attinenza al SSD, max. 1 punto per ogni partecipazione stabile a comitato editoriale in base al prestigio della rivista e all'attinenza al SSD.	Max Punti 5
Per titolarità o sviluppo di brevetti (per ogni brevetto conferito punti 0.5 se internazionale, punti 0.25 se nazionale)	Max Punti 0.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max. 0.5 punti per ogni premio nazionale e max. 1 punto per ogni premio internazionale, graduati in base al prestigio del premio e la sua attinenza al SSD)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (1 punto per ogni invited talk a convegno internazionale, 0.7 per ogni invited talk a convegno nazionale, 0.5 per ogni contributed talk a convegno internazionale, 0.3 per ogni contributed talk a convegno nazionale)	Max Punti 7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (max. 5 punti graduati sulla base del valore, con il valore massimo attribuito a n. citazioni ≥ 1500); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (max. 0.5 punti graduati sulla base del valore, con il valore massimo attribuito a n. citazioni medio ≥ 20) 3) "impact factor" totale (max. 1 punto graduato sulla base del valore, con il valore massimo attribuito a IF totale ≥ 400); 4) "impact factor" medio per pubblicazione (max. 0.5 punti graduato sulla base del valore, con il valore massimo attribuito a IF medio ≥ 5);	Max Punti 10

5) indice di Hirsch h (max. 3 punti graduati sulla base del valore, con il valore massimo attribuito a $h \geq 20$);	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività max. punti 0.25)	Max Punti 1.5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14/09/2023 alle ore 18.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, __08/09/2023__

Il Presidente della commissione

Prof. Stefano Corni presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005