

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PA184 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA MAT/05 - ANALISI MATEMATICA, ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 237822 del 06/12/2022

VERBALE N. 3

Il giorno 30 maggio 2023, alle ore 8:30, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Roberto Monti PO presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Cristina Pignotti PO presso l'Università degli Studi dell'Aquila
Prof. Gianmaria Verzini PO presso il Politecnico di Milano

si riunisce in forma telematica usando la piattaforma zoom, indirizzi e-mail istituzionali:

roberto.monti@unipd.it

cristina.pignotti@univaq.it

gianmaria.verzini@polimi.it

per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n.1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che è pervenuta rinuncia da parte del candidato Daniele Valtorta.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Buoso Davide
2. Dalla Riva Matteo
3. Musolino Paolo
4. Provenzano Luigi
5. Saracco Giorgio
6. Stepanov Evgeny
7. Strani Marta

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. Nessuno dei commissari ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 10:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

L'Aquila, 30 maggio 2023

La Presidente della commissione

Prof.ssa Cristina Pignotti

presso l'Università degli Studi dell'Aquila

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PA184 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA MAT/05 - ANALISI MATEMATICA, ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 237822 del 06/12/2022

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidato: BUOSO DAVIDE

Il candidato è Ricercatore di tipo B presso l'Università del Piemonte Orientale, ha ottenuto il dottorato a Padova nel 2015.

Motivato giudizio:

Pubblicazioni: Le 12 pubblicazioni presentate, di cui 1 a nome singolo, sono tutte su problemi agli autovalori per operatori bi- e poli-armonici. Il livello medio della loro collocazione editoriale è buono con alcune punte molto buone. L'impatto sulla comunità scientifica della ricerca del candidato è buono.

Giudizio sulle pubblicazioni: La ricerca è di livello buono anche se tematicamente non ampia.

Didattica: Il candidato ha una buona esperienza nella didattica di base (Matematica I e II, Analisi Matematica e Statistica) con 7 corsi di 40-48 ore e 3 frazioni di corso da 24 ore, a cui si aggiungono lezioni in 3 corsi di base tenuti a livello internazionale (EPFL di Losanna) con taglia media di 50 ore. Non si segnala la supervisione né di tesi di laurea né di dottorato.

Giudizio sull'attività didattica: buono.

Curriculum: Dal CV risultano 15 lavori pubblicati, 2 sottomessi e 5 pubblicazioni in atti di convegno. Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti, tra cui alcuni progetti Gnampa, ed è stato attivo nell'organizzazione di alcune scuole estive e di una sessione ISAAC. Ha tenuto un discreto numero di comunicazioni su invito a conferenze e in centri di ricerca.

Giudizio sul curriculum: discreto.

Giudizio complessivo: Il candidato è un giovane ricercatore agli inizi e di buon livello.

Candidato: DALLA RIVA MATTEO

Il candidato è professore associato presso l'Università di Palermo, ha conseguito il dottorato a Padova nel 2008, ed ha l'abilitazione a PO in MAT/05.

Motivato giudizio:

Pubblicazioni: Le 12 pubblicazioni presentate (di cui 1 monografia) sono tutte nell'ambito delle equazioni differenziali alle derivate parziali, principalmente su stime singolari per problemi al contorno. Il livello medio della loro collocazione editoriale è buono con alcune punte molto buone. Delle 12 pubblicazioni presentate 11 hanno come coautore un altro candidato. L'impatto sulla comunità scientifica della ricerca del candidato è buono.

Giudizio sulle pubblicazioni: La ricerca è di livello buono anche se tematicamente non ampia.

Didattica: Il candidato ha un'ampia esperienza didattica con 4 corsi di Analisi Matematica (54-57 ore) e numerosi corsi tenuti a livello internazionale, fra cui 17 corsi (43-45 ore, con doppie sezioni) a Tulsa ed 1 corso di Calcolo ad Aveiro. Si segnala la supervisione di 1 tesi di laurea e la collaborazione alla supervisione di alcune tesi di dottorato.

Giudizio complessivo sulla didattica: buono.

Curriculum: Il candidato è coautore di 1 monografia, di 34 articoli e di 11-13 pubblicazioni su atti di convegno o volume. Ha partecipato all'organizzazione di alcune scuole estive e convegni. Ha tenuto un discreto numero di comunicazioni su invito a conferenze e in centri di ricerca. Ha ottenuto vari grants fra cui si segnala una borsa Marie Curie. È membro dell'editorial board di Analysis.

Giudizio sul curriculum: buono.

Giudizio complessivo: Il candidato è un ricercatore con una certa esperienza e di buon livello.

Candidato: MUSOLINO PAOLO

Il candidato è Professore Associato presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, ha conseguito il dottorato a Padova nel 2011 ed ha la abilitazione a PO in MAT/05.

Motivato giudizio:

Pubblicazioni: Le 12 pubblicazioni presentate (di cui 1 monografia) sono tutte nell'ambito delle equazioni differenziali alle derivate parziali, principalmente su stime singolari per problemi al contorno. Il livello medio della loro collocazione editoriale è buono con varie punte molto buone. Delle 12 pubblicazioni, 9 sono con un altro candidato. L'impatto sulla comunità scientifica della ricerca del candidato è buono.

Giudizio sulle pubblicazioni: La ricerca è di livello più che buono anche se tematicamente non ampia.

Didattica: Il candidato ha una buona esperienza didattica in corsi di base, fra cui si segnalano 4 corsi di Istituzioni di Matematica 1 (48x3+84 ore), 3 corsi di Analisi Matematica (72 ore), 2 corsi di Analisi Matematica 1 (40 ore) e poi diverse frazioni di corso. Si segnala la collaborazione alla supervisione di 2 tesi di dottorato.

Giudizio sulla didattica: buono.

Curriculum: Il candidato è coautore di 1 monografia, di 41 lavori, e di 16 contributi in atti di convegno o volume. La produttività scientifica sembra in crescita. È stato responsabile di progetti Gnampa. Si segnalano una borsa Marie Curie ed un'intensa attività di conferenze su invito e di organizzazione di scuole e convegni. È responsabile locale di un progetto Horizon 2020-MSCA-RISE-2020. Il candidato sembra attivo anche sul piano istituzionale.

Giudizio sul curriculum: molto buono.

Giudizio complessivo: Il candidato è un ricercatore di livello più che buono e in crescita.

Candidato: PROVENZANO LUIGI

Il candidato è ricercatore di tipo B presso lo SBAI (Roma Sapienza), ha ottenuto il dottorato a Padova nel 2015, e possiede la abilitazione a PA sia in Mat/03 che Mat/05.

Motivato giudizio:

Pubblicazioni: Le 12 pubblicazioni presentate, di cui 2 a nome singolo, sono prevalentemente nell'ambito della teoria spettrale di operatori differenziali, anche in ambienti di interesse geometrico. Il livello medio della loro collocazione editoriale è buono. L'impatto sulla comunità scientifica della ricerca del candidato è buono.

Giudizio sulle pubblicazioni: La ricerca è di livello più che buono.

Didattica: Il candidato ha una buona esperienza didattica in corsi di base, che include 3 corsi di Geometria 2 (90 ore), 2 corsi di Analisi 1 (40-50 ore) ed 1 corso di dottorato. Ha inoltre tenuto lezioni in corsi di Analisi a Losanna. Non si segnala la supervisione né di tesi di laurea né di dottorato.

Giudizio sulla didattica: buono.

Curriculum: Dal CV risultano 22 lavori pubblicati e 2 pubblicazioni su atti di congresso o volume. Il candidato è stato responsabile e membro di alcuni progetti di ateneo e Gnampa. Ha tenuto un buon numero di seminari su invito in conferenze e centri di ricerca ed ha partecipato alla organizzazione di alcuni workshops, anche a livello internazionale.

Giudizio sul curriculum: buono.

Giudizio complessivo: Il candidato è un giovane ricercatore agli inizi e di livello decisamente buono.

Candidato: SARACCO GIORGIO

Il candidato è ricercatore di tipo A presso l'Università di Trento ed ha conseguito il dottorato a Ferrara nel 2017.

Motivato giudizio:

Pubblicazioni: Le 12 pubblicazioni presentate, di cui 1 a nome singolo, sono nell'ambito della teoria geometrica della misura e del calcolo delle variazioni. Il livello medio della loro collocazione editoriale

è buono. L'impatto sulla comunità scientifica della ricerca del candidato è buono.

Giudizio sulle pubblicazioni: La ricerca è di livello buono.

Didattica: Il candidato ha tenuto due corsi di Calcolo ad Ingegneria ed un corso di dottorato. Non si segnala la supervisione né di tesi di laurea né di dottorato. L'esperienza didattica è ancora agli inizi.

Giudizio sulla didattica: discreto.

Curriculum: Dal CV risultano 15 articoli pubblicati. Il candidato è stato responsabile e membro di alcuni progetti Gnampa, ha tenuto un buon numero di talks su invito ed ha partecipato all'organizzazione di alcuni workshops.

Giudizio sul curriculum: buono.

Giudizio complessivo: Il candidato è un promettente giovane ricercatore di buon livello.

Candidato: STEPANOV EVGENY

Il candidato è professore ordinario a San Pietroburgo e membro della locale Accademia Russa delle Scienze. Ha conseguito il dottorato di ricerca nel 1997 e il perfezionamento alla SNS di Pisa nel 1999. Ha l'abilitazione a PO in MAT/05.

Motivato giudizio:

Pubblicazioni: Le 12 pubblicazioni presentate si collocano nell'ambito della teoria geometrica della misura, del calcolo delle variazioni e della geometria metrica. La loro collocazione editoriale è buona o molto buona. L'impatto sulla comunità scientifica della ricerca del candidato è più che buono.

Giudizio sulle pubblicazioni: Il livello della ricerca del candidato è molto buono e di notevole ampiezza e varietà.

Didattica: Il candidato ha una lunga esperienza sia in corsi di base che avanzati ed in ambiti diversi. Ha tenuto anche vari corsi di dottorato. Non si segnala la supervisione di tesi di laurea e di dottorato.

Giudizio sulla didattica: Il candidato ha un'esperienza ampia e molto buona nell'insegnamento della matematica a tutti i livelli.

Curriculum: Dal CV risultano 2 monografie, di cui 1 a nome singolo in russo, 60 articoli, di cui 9 a nome singolo, e 4 pubblicazioni in atti di convegno. Il candidato ha avuto incarichi presso l'Università di Pisa, la Scuola Normale Superiore e l'Università di S. Pietroburgo, ed ha partecipato ad alcuni progetti italiani, russi ed internazionali. Ha tenuto un buon numero di talks ed ha organizzato 7 convegni. Il candidato è membro dell'Editorial Board degli Annali dell'Università di Ferrara.

Giudizio sul Curriculum: più che buono.

Giudizio complessivo: Il candidato è un ricercatore maturo, di livello molto buono.

Candidato: STRANI MARTA

La candidata è professoressa associata presso l'Università Ca' Foscari di Venezia ed ha conseguito

il dottorato a Roma nel 2012.

Motivato giudizio:

Pubblicazioni: Le 12 pubblicazioni presentate sono nell'ambito delle equazioni differenziali alle derivate parziali nonlineari di tipo evolutivo e trattano, fra le altre, questioni di esistenza, stabilità e comportamento per tempi lunghi delle soluzioni. Il livello medio della loro collocazione editoriale è buono con varie punte molto buone. Delle 12 pubblicazioni 4 sono a nome singolo. L'impatto sulla comunità scientifica della ricerca della candidata è discreto.

Giudizio sulle pubblicazioni: La ricerca è di livello più che buono anche se di impatto limitato.

Didattica: La candidata ha una buona esperienza in corsi di matematica di base fra cui 4 corsi di Analisi Matematica (72 ore medie), 3 corsi di Istituzioni di Matematica 1 (24+60+90 ore), 4 corsi di Istituzioni di Matematica 2 (48x2+60x2 ore), 1 corso di Algebra lineare ed 1 corso Principles of Mathematics. Non si segnala la supervisione di tesi di laurea né di dottorato.

Giudizio sulla didattica: buono.

Curriculum: Dal CV risultano 27 articoli pubblicati, di cui 11 a nome singolo, e 2 proceedings. La candidata è stata responsabile di alcuni progetti Gnampa e di ateneo. Ha trascorso periodi di ricerca a Parigi (École Normale) e Berkely. Ha tenuto un buon numero di talks su invito ed ha organizzato 2 convegni. Si segnala la supervisione di un postdoc.

Giudizio sul curriculum: più che buono.

Giudizio complessivo: La candidata è di livello più che buono e si distingue per la sua autonomia scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

L'Aquila, 30 maggio 2023.

La Presidente della commissione

Prof.ssa Cristina Pignotti

presso l'Università degli Studi dell'Aquila