



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR_CN_EI_03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare M/PSI-01) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 693 del 13 febbraio 2023 - progetto "iNEST-Interconnected Nord-Est Innovation Ecosystem" (ECS00000043).

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Barbara Carretti professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Santa Iachini professoressa ordinaria dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
Prof.ssa Angelica Moè professoressa associata dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 14/04/2023 alle ore 14:30 in forma telematica, con le seguenti modalità <https://unipd.zoom.us>; barbara.carretti@unipd.it, Santa.IACHINI@unicampania.it, angelica.moe@unipd.it per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) MIOLA Laura

Alle ore 14:40 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizio sulla prova orale).

La Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione della vincitrice, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il/la candidato/a che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai



sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidata
Prof.ssa Barbara Carretti	Laura MIOLA
Prof.ssa Santa Iachini	Laura MIOLA
Prof.ssa Angelica Moè	Laura MIOLA

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidata vincitrice Laura MIOLA per le seguenti motivazioni: dal profilo della candidata emerge maturità in tutti gli ambiti considerati. In particolare, le pubblicazioni scientifiche sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono completamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono rilevanti. La candidata compare come prima autrice in 5 delle pubblicazioni presentate (escludendo la tesi di dottorato). La candidata ha svolto attività didattica in linea con il ruolo finora ricoperto.

L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello molto buono. Infatti fa parte di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali ed ha ricevuto un premio per la migliore tesi nel Master di II livello in Psicologia dell'Invecchiamento.

La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello elevato considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca, l'arco temporale e il ruolo ricoperto finora.

Complessivamente l'attività è del tutto congruente con il SSD M-PSI/01 oggetto della presente procedura.

La seduta termina alle ore 15:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14/04/2023

La Presidente della commissione

Prof.ssa Barbara Carretti
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n.
82/2005*



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR_CN_EI_03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare M/PSI-01) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 693 del 13 febbraio 2023 - progetto "iNEST-Interconnected Nord-Est Innovation Ecosystem" (ECS00000043).

Allegato al Verbale n. 3

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata Laura MIOLA

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Le pubblicazioni sono nell'ordine presente nella domanda della procedura in oggetto	Originalità. Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: 1=alto 0.5=medio 0.1=basso	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: 1.5=congruente 0.5=parzialmente congruente 0.1=non congruente	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (stabilita all'interno delle singole categorie disciplinari. come riportato nel JCR): Q1=1.5	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: 1.5= primo o ultimo nome, 1=secondo nome, 0.5=altro	TOTALE Max 5.5 punti per pubblicazione = Punti 66/Numero pubblicazioni 12
---	---	---	---	--	---



			Q2=1 Q3-Q4, Monografia, Tesi dottorato= 0.5 Altro=0.2		
1	1	1.5	1.5	1.5	5.5
2	1	1.5	1.5	1.5	5.5
3	1	1.5	1.5	0.5	4.5
4	1	1.5	1.5	0.5	4.5
5	1	1.5	1.5	1.5	5.5
6	1	1.5	0.5	1.5	4.5
7	1	1.5	0.5	1	4
8	1	1.5	1.5	1.5	5.5
9	1	1.5	1.5	1	5
10	1	1.5	1.5	1	5
11	1	1.5	1.5	0.5	4.5
12	1	1.5	0.5	1.5	4.5
Totale	12	18	15	13.5	58.5

Totale punti pubblicazioni: 58.5 PUNTI

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento/modulo di cui si è assunta la responsabilità: 1.5 punti Max = 1.5	Punti 0
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività didattica integrativa = 1.5 punti Per ciascun seminario/lezione a livello universitario=0.5 Max = 6.5	Punti 6.5

Totale punti didattica: 6.5 PUNTI



Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione gruppi nazionali o internazionali, direzione/partecipazione a comitati editoriali = 0.5 punti Max 1</p>	<p>Punti 1</p>
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) Per ogni titolarità/brevetto = 0.5 punti Max 0.5</p>	<p>Punti 0</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale/internazionale = 1 punto Max 1</p>	<p>Punti 1</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni presentazione (poster/orale) a primo nome a congressi/convegni internazionali = 1 punto Per ogni presentazione (poster/orale) a primo nome a congressi/convegni nazionali = 0.8 punti Per ogni presentazione (poster/orale) non a primo nome a congressi/convegni internazionali o nazionali=0.2 punti Max 10.5</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti indicatori bibliometrici alla data della redazione del verbale (fonte Scopus) essendo i più rilevanti per questa procedura di valutazione:</p> <p>- Numero totale delle citazioni: ≥ 70= 5 punti; da 54 a 69 = 4 punti; da 38 a 53 = 3 punti; da 22 a 37= 2 punti; ≤21 =1 punto</p> <p>- Indice di Hirsch: IH ≥ 6 = 6 punti; IH 5 = 5 punti; IH 4 = 4 punti; IH 3 = 3 punti; IH 2 = 2 punti; IH 1 = 1 punto. Max (5+6) = 11</p>	<p>Punti 9</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività = 1 punto Max 2</p>	<p>Punti 1</p>



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Totale punti curriculum: 22 PUNTI

Punteggio totale 87

Giudizio sulla prova orale: la competenza della lingua inglese è di livello ottimo.

La Commissione individua quale candidata vincitrice Laura MIOLA per le seguenti motivazioni: dal profilo della candidata emerge maturità in tutti gli ambiti considerati. In particolare, le pubblicazioni scientifiche sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono completamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono rilevanti. La candidata compare come prima autrice in 5 delle pubblicazioni presentate (escludendo la tesi di dottorato). La candidata ha svolto attività didattica in linea con il ruolo finora ricoperto.

L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello molto buono. Infatti fa parte di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali ed ha ricevuto un premio per la migliore tesi nel Master di II livello in Psicologia dell'Invecchiamento.

La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello elevato considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca, l'arco temporale e il ruolo ricoperto finora.

Complessivamente l'attività è del tutto congruente con il SSD M-PSI/01 oggetto della presente procedura.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14/04/2023

La Presidente della commissione

Prof.ssa Barbara Carretti
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n.
82/2005*