



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 29 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia G. Galilei per il settore concorsuale 02 / C1 (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/05) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "National Centre for HPC, Big Data and Quantum Computing"

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Branchesi Marica, professore di prima fascia del Gran Sasso Science Institute, email istituzionale marica.branchesi@gssi.it

Prof. Gerosa Davide, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano Bicocca, email istituzionale davide.gerosa@unimib.it

Prof. Mapelli Michela, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, email istituzionale michela.mapelli@unipd.it

si riunisce il giorno 09 gennaio 2023, alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità *_tramite piattaforma zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/87152636023?pwd=NIVZK09pT1h4MDE5OTJMaVBpVGI3UT09>*.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Iorio Giuliano

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 29 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati inclusi tra le 12 pubblicazioni presentate.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. *Mapelli Michela* delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero *inferiore a sei*, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 16:17.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9 gennaio 2023

Il Presidente/Segretario della Commissione

Prof Mapelli Michela

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 29 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia G. Galilei per il settore concorsuale 02 / C1 (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/05) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "National Centre for HPC, Big Data and Quantum Computing"

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Iorio Giuliano

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Dall'analisi delle 12 pubblicazioni presentate la commissione formula il seguente giudizio:

- tutte e 12 le pubblicazioni mostrano **eccellente** originalità, rigore metodologico e rilevanza
 - tutte e 12 le pubblicazioni sono perfettamente **congruenti** con il settore scientifico-disciplinare
 - globalmente, le pubblicazioni mostrano un'**ottima rilevanza scientifica** della collocazione editoriale e un'**eccellente diffusione** all'interno della comunità scientifica
 - l'apporto individuale del candidato risulta **eccellente** nel caso delle pubblicazioni numero 1, 2, 3, 4, 5, 11 e 12, e risulta **ottimo** nel caso delle rimanenti 5 pubblicazioni.
- Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è tra **ottimo ed eccellente**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

*Il candidato non ha assunto alcun insegnamento o modulo in qualità di responsabile. Dichiara un'**eccellente esperienza di attività didattico integrativa e di servizio agli studenti**, avendo svolto didattica integrativa per 140 ore suddivise tra 6 corsi e avendo co-supervisionato uno studente di dottorato, 7 studenti di laurea magistrale e 3 studenti di laurea triennale. Non sono disponibili le valutazioni degli studenti.*



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato e partecipa attivamente a diversi gruppi di ricerca nazionali e internazionali (tra cui la collaborazione Virgo).

Non ha conseguito alcun tipo di brevetto. Ha ottenuto la prestigiosa Newton Fellowship presso l'Università di Cambridge ed i finanziamenti ad essa associati.

Mostra un'ottima partecipazione a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale in qualità di relatore, tenendo conto l'impatto della pandemia negli ultimi tre anni. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è ottima. Il candidato ha sufficiente esperienza in attività istituzionali, organizzative e di servizio.

*Il giudizio complessivo sul Curriculum è **ottimo**.*

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Iorio Giuliano

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09 gennaio 2023

Il Presidente/Segretario della Commissione

Prof... Michela Mapelli

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005