

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB03 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1954 del 9 maggio 2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3117 del 25 luglio 2023 composta da:

Prof.ssa Lucia Pallottino professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Pisa
Prof. Domenico Prattichizzo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Siena
Prof. Sandro Zampieri, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 31/8/2023 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

tramite la piattaforma zoom, indirizzo <https://unipd.zoom.us/j/9215296480>

con scambio di documenti via e-mail tramite i seguenti indirizzi istituzionali dei Commissari:

Lucia Pallottino: lucia.pallottino@unipi.it

Domenico Prattichizzo: domenico.prattichizzo@unisi.it

Sandro Zampieri: sandro.zampieri@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sandro Zampieri e della Segretaria nella persona del Prof.ssa Lucia Pallottino.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 25/1/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: il numero degli autori e l'ordine degli autori quando esso non concordi con l'ordine alfabetico. La Commissione terrà conto anche delle eventuali dichiarazioni del candidato e/o dei co-autori, se presentate.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici.

La Commissione decide di avvalersi dei seguenti indici, in quanto ritiene siano in grado di dare una completa indicazione della consistenza e dell'impatto della produzione scientifica del candidato:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) l'indice di Hirsch.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite la discussione dei titoli e della produzione scientifica del candidato.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite un colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>A ciascuna pubblicazione verranno assegnati fino ad un massimo di 10 punti. La somma dei punteggi assegnati alle pubblicazioni verrà poi normalizzata al valore di massimo di 60 punti secondo la formula:</p> <p>Punteggio finale = Somma dei punteggi in decimi assegnati a ciascuna pubblicazione diviso 120 e poi moltiplicato per 60</p> <p>A ciascuna pubblicazione verranno assegnati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 7 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione; - fino a 3 punti per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; - la somma dei due punteggi attribuiti secondo quanto stabilito ai criteri precedenti verrà moltiplicata per due fattori f1 e f2. Il fattore f1 indicherà il livello di congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da f1=1 per pubblicazioni pienamente congruenti, fino a f1=0 per pubblicazioni con congruenza nulla). Il fattore f2 indicherà l'apporto individuale del Candidato (da f2=1 quando l'apporto del Candidato è ritenuto preminente, fino a f2=0 quando l'apporto del Candidato è ritenuto nullo). L'apporto sarà determinato dalla Commissione con i criteri sopra menzionati, ossia: il numero degli autori e l'ordine degli autori quando esso non concordi con l'ordine alfabetico. La Commissione terrà conto anche delle eventuali dichiarazioni del candidato e/o dei co-autori, se presentate. 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 9
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti con particolare riferimento alla supervisione e cosupervisione di tesi Magistrali e di Dottorato	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (max 1 punti).	Max Punti 7
Responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali (max 2 punti).	

Attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca e/o fellowship presso atenei e istituti di ricerca internazionali, di alta qualificazione (max 2 punti).	
Direzione o la partecipazione a comitati editoriali (max 2 punti).	
Valorizzazione della ricerca attraverso attività di trasferimento tecnologico e, in particolare, conseguimento della titolarità di brevetti secondo la rilevanza di detti brevetti nel SSD ING-INF/04.	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 3
Partecipazioni a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale in qualità relatore	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: il numero totale delle citazioni e l'indice di Hirsch. Più precisamente, verranno adottati i seguenti criteri: 4 punti al candidato col numero massimo di citazioni (secondo il database "Scopus"). Il punteggio assegnato agli altri candidati verrà ridotto proporzionalmente. 4 punti al candidato con indice di Hirsch più elevato (secondo il database "Scopus"). Il punteggio assegnato agli altri candidati verrà ridotto proporzionalmente.	Max Punti 8
Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11/9/2023 alle ore 16.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 31/8/2023

Il Presidente della commissione
Prof. Sandro Zampieri presso l'Università degli Studi Padova