

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB03 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1954 del 9 maggio 2023

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Lucia Pallottino professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Pisa
Prof. Domenico Prattichizzo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Siena
Prof. Sandro Zampieri, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 9/10/2023 alle ore 16.00 in forma telematica, con le seguenti modalità tramite la piattaforma zoom, indirizzo <https://unipd.zoom.us/j/9215296480> con scambio di documenti via e-mail tramite i seguenti indirizzi istituzionali dei Commissari:

Lucia Pallottino: lucia.pallottino@unipi.it

Domenico Prattichizzo: domenico.prattichizzo@unisi.it

Sandro Zampieri: sandro.zampieri@unipd.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite la piattaforma zoom, collegandosi all'indirizzo <https://unipd.zoom.us/j/9215296480>

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. Mattia Bruschetta
2. Fiore Davide
3. Padoan Alberto
4. Romagnoli Raffaele

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3 firmato. I candidati ne prendono visione. Il candidato Romagnoli Raffaele fa notare che il numero delle citazioni risulta errato. Risulta in effetti che il sito di Scopus ha avuto dei problemi durante la giornata. Si verificano seduta stante i dati bibliometrici accedendo nuovamente al sito di Scopus e si nota infatti che il numero di citazioni risulta errato per tutti i candidati. Si procede quindi alla correzione di questi dati nell'allegato al verbale 3 che quindi viene poi prodotto in formato pdf e firmato digitalmente dai commissari e nuovamente messo a disposizione dei candidati che ne prendono visione.

Alle ore 17.30 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. Il candidato Romagnoli chiede di essere sentito per primo. Gli altri candidati acconsentono alla richiesta e pertanto l'ordine di convocazione è il seguente:

1. Romagnoli Raffaele
2. Mattia Bruschetta
3. Fiore Davide
4. Padoan Alberto

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Lucia Pallottino	Mattia Bruschetta
Prof. Domenico Prattichizzo	Mattia Bruschetta
Prof. Sandro Zampieri	Mattia Bruschetta

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Mattia Bruschetta per le seguenti motivazioni:

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni mediamente di eccelente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, tutte pubblicate su riviste internazionale di collocazione mediamente molto buona. Tutte sono state giudicate pienamente pertinenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate e l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione e' stato considerato mediamente alto. Il candidato ha svolto una notevole attività didattica, sia in insegnamenti o moduli di cui aveva la responsabilità, sia per quanto riguarda l'attività didattica integrativa e la supervisione e cosupervisione di tesi Magistrali e di Dottorato. Infine il curriculum del candidato e' giudicato molto positivamente specialmente riguardo alla sua attività legata ai progetti di ricerca e al trasferimento tecnologico, come evidenziato dal brevetto di cui e' titolare e dai numerosi progetti in collaborazione con aziende.

Il Prof. Sandro Zampieri membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 18.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9/10/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Sandro Zampieri presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB03 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1954 del 9 maggio 2023

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Mattia Bruschetta

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

N. Pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	tot
1	7	2	1	1	9
2	7	1,5	1	1	8,5
3	7	1,5	1	1	8,5
4	7	3	1	0,8	8
5	5	1,5	1	1	6,5
6	6	3	1	1	9
7	7	1	1	0,8	6,4
8	5	2	1	1	7
9	6	3	1	0,8	7,2
0	6	1,5	1	0,7	5,25
11	6	2	1	0,8	6,4
12	5	1	1	1	6

Totale punti: $87,75/120 \cdot 60 = 43,87$

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	9
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti con particolare riferimento alla supervisione e cosupervisione di tesi Magistrali e di Dottorato	4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 13

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: punti 1	4
Responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali: punti 2	
Attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca e/o fellowship presso atenei e istituti di ricerca internazionali, di alta qualificazione: punti 0	
Direzione o la partecipazione a comitati editoriali: punti 1	3
Valorizzazione della ricerca attraverso attività di trasferimento tecnologico e, in particolare, conseguimento della titolarità di brevetti secondo la rilevanza di detti brevetti nel SSD ING-INF/04.	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
Partecipazioni a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale in qualità relatore	1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: il numero totale delle citazioni e l'indice di Hirsch. Più precisamente, verranno adottati i seguenti criteri: Per il numero totale delle citazioni: 412. Essendo questo il valore massimo tra i candidati, porta a 4 punti Per l'indice di Hirsch: 11. Essendo il valore massimo tra i candidati pari a 12, questo porta a $11/12 \cdot 4 = 3,66$ punti	7,66
Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	0

Totale punti: 15,66

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) 72,53

Giudizio sulla prova orale: Durante la prova orale il candidato Mattia Bruschetta risulta capace di esprimersi in lingua inglese in maniera pienamente adeguata.

Candidato Davide Fiore

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

N. Pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	tot
1	7	3	1	1	10
2	7	1,5	1	0,8	6,8
3	6	2	1	1	8
4	6	2	1	1	8
5	7	3	1	1	10
6	7	1,5	1	0,8	6,8
7	6	2	1	1	8
8	7	3	1	0,7	7
9	6	2	1	1	8
0	6	1,5	1	0,8	6
11	7	1,5	1	1	8,5
12	6	2	1	0,8	6,4

Totale punti: $93,5/120*60=46,75$

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	9
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti con particolare riferimento alla supervisione e cosupervisione di tesi Magistrali e di Dottorato	3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 12

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: punti 0,5 Responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali: punti 0,7 Attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca e/o fellowship presso atenei e istituti di ricerca internazionali, di alta qualificazione: punti 1 Direzione o la partecipazione a comitati editoriali: punti 1,5	3,7
Valorizzazione della ricerca attraverso attività di trasferimento tecnologico e, in particolare, conseguimento della titolarità di brevetti secondo la rilevanza di detti brevetti nel SSD ING-INF/04.	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
Partecipazioni a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale in qualità relatore	1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: il numero totale delle citazioni e l'indice di Hirsch. Più precisamente, verranno adottati i seguenti criteri: Per il numero totale delle citazioni: 236. Essendo il valore massimo tra i candidati pari a 412, questo porta a $236/412*4=2,29$ punti Per l'indice di Hirsch: 9. Essendo il valore massimo tra i candidati pari a 12, questo porta a $9/12*4=3$ punti	5,29
Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	0

Totale punti: 9,99

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) 68,74

Giudizio sulla prova orale: Durante la prova orale il candidato Davide Fiore risulta capace di esprimersi in lingua inglese in maniera pienamente adeguata.

=====

Candidato Alberto Padoan

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

N. Pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	tot
1	6	1	1	1	7
2	6	3	1	1	9
3	6	3	1	1	9
4	7	3	1	1	10
5	7	3	1	1	10
6	5	3	1	1	8
7	6	0,75	1	1	6,75
8	5	0,75	1	1	5,75
9	5	0,75	1	1	5,75
0	4	0,6	1	1	4,6
11	4	0,6	1	1	4,6
12	4	0,75	1	1	4,75

Totale punti: $85,2/120*60=42,6$

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	0
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti con particolare riferimento alla supervisione e cospervisione di tesi Magistrali e di Dottorato	1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 1

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: punti 0	
Responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali: punti 0	2
Attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca e/o fellowship presso atenei e istituti di ricerca internazionali, di alta qualificazione: punti 2	
Direzione o la partecipazione a comitati editoriali: punti 0	
Valorizzazione della ricerca attraverso attività di trasferimento tecnologico e, in particolare, conseguimento della titolarità di brevetti secondo la rilevanza di detti brevetti nel SSD ING-INF/04.	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1,5
Partecipazioni a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale in qualità relatore	1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: il numero totale delle citazioni e l'indice di Hirsch. Più precisamente, verranno adottati i seguenti criteri: Per il numero totale delle citazioni: 89. Essendo il valore massimo tra i candidati pari a 412, questo porta a $89/412*4=0,86$ punti Per l'indice di Hirsch: 5. Essendo il valore massimo tra i candidati pari a 12, questo porta a $5/12*4=1,67$ punti	2,53
Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	1

Totale punti: 8,03

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) 51,63

Giudizio sulla prova orale: Durante la prova orale il candidato Alberto Padoan risulta capace di esprimersi in lingua inglese in maniera pienamente adeguata.

=====

Candidato Raffaele Romagnoli

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

N. Pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	tot
1	7	2	1	1	9
2	6	2	1	0,8	6,4
3	6	2	1	0,7	5,6
4	7	3	1	0,8	8
5	6	1,5	1	0,8	6
6	7	2	1	0,8	7,2
7	7	3	1	1	10
8	7	1	1	1	8
9	5	0,75	1	1	5,75
0	5	0,75	1	1	5,75
11	5	0,75	1	1	5,75
12	7	1,5	1	0,8	6,8

Totale punti: $84,25/120*60=42,12$

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	4
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti con particolare riferimento alla supervisione e cosupervisione di tesi Magistrali e di Dottorato	1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: punti 0,5	3,8
Responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali: punti 0,3	

Attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca e/o fellowship presso atenei e istituti di ricerca internazionali, di alta qualificazione: punti 2	
Direzione o la partecipazione a comitati editoriali: punti 1	
Valorizzazione della ricerca attraverso attività di trasferimento tecnologico e, in particolare, conseguimento della titolarità di brevetti secondo la rilevanza di detti brevetti nel SSD ING-INF/04.	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
Partecipazioni a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale in qualità relatore	1,5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: il numero totale delle citazioni e l'indice di Hirsch. Più precisamente, verranno adottati i seguenti criteri: Per il numero totale delle citazioni: 284. Essendo il valore massimo tra i candidati pari a 412, questo porta a $284/412*4=2,76$ punti Per l'indice di Hirsch: 12. Essendo questo il valore massimo tra i candidati, porta a 4 punti	6,76
Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	0

Totale punti: 12,06

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) 59,18

Giudizio sulla prova orale: Durante la prova orale il candidato Raffaele Romagnoli risulta capace di esprimersi in lingua inglese in maniera pienamente adeguata.

=====

La Commissione individua quale candidato vincitore Mattia Bruschetta per le seguenti motivazioni: Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni mediamente di eccellente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, tutte pubblicate su riviste internazionale di collocazione mediamente molto buona. Tutte sono state giudicate pienamente pertinenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate e l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione e' stato considerato mediamente alto. Il candidato ha svolto una notevole attività didattica, sia in insegnamenti o moduli di cui aveva la responsabilità, sia per quanto riguarda l'attività didattica integrativa e la supervisione e cosupervisione di tesi Magistrali e di Dottorato. Infine il curriculum del

candidato e' giudicato molto positivamente specialmente riguardo alla sua attivita' legata ai progetti di ricerca e al trasferimento tecnologico, come evidenziato dal brevetto di cui e' titolare e dai numerosi progetti in collaborazione con aziende.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9/10/2023

Il Presidente della commissione
Prof. Sandro Zampieri presso l'Università degli Studi Padova