

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO182 - allegato 9 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali – SPGI per il settore concorsuale 14/B1 - Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/02 - Storia delle dottrine politiche), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1146 del 22 marzo 2022

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Paolo Carta	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trento
Prof. Angelo Arciero	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Guglielmo Marconi di Roma
Prof. Mario Tesini	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Parma

si riunisce il giorno **11 novembre 2022** alle **ore 9.00** in forma telematica con le seguenti modalità: incontro su piattaforma Zoom <https://unitn.zoom.us/j/3530171758> (e-mail istituzionali dei commissari: paolo.carta@unitn.it; a.arciero@unimarconi.it mario.tesini@unipr.it) per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi. Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche la Commissione ha verificato la sussistenza della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche di tutti i candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente. La Commissione dichiara inoltre di aver ricevuto dall'Ufficio Personale docente il contenuto della PEC del candidato Francesco Berti relativo a quattro pubblicazioni.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.



La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 9 del bando e cioè 15

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. BERTI FRANCESCO
2. CASSINA CRISTINA
3. CASTELLI ALBERTO
4. NACCI MICHELA
5. RAIMONDI FABIO
6. SILVESTRINI GABRIELLA
7. SIMONAZZI MAURO

La Commissione, come stabilito dal verbale n. 1 del 16 settembre 2022 («Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati, tenendo conto della coerenza con il Settore Concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati») non ha potuto prendere in considerazione le valutazioni degli studenti perché non presentate da tutti i candidati.

La Commissione dichiara che i seguenti titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione non sono stati ritenuti valutabili. Nello specifico: per il candidato Alberto Castelli non è stato possibile attribuire un punteggio all'attività di relatore di tesi quadriennali, triennali e biennali in assenza di specifiche indicazioni numeriche; per la candidata Michela Nacci non è stato possibile attribuire un punteggio all'attività di relatore di tesi, triennali, magistrali e dottorali in assenza di specifiche indicazioni numeriche; per la candidata Michela Nacci non è stato possibile attribuire (ad eccezione della partecipazione al Prin di Teramo 2021) un punteggio per la partecipazione ad altri Prin perché tali attività risultano prive di specifiche indicazioni; per la candidata Gabriella Silvestrini non è stato possibile attribuire un punteggio all'attività di relatore di tesi triennali e magistrali e per l'attività di tutorato in assenza di specifiche indicazioni numeriche.

La Commissione dichiara inoltre che le seguenti pubblicazioni presentate dalla candidata Michela Nacci sono state ritenute non valutabili sulla base dei requisiti stabiliti dal bando: pubblicazioni n. 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15 in quanto il pdf caricato risulta palesemente difforme dall'edizione a stampa per la non corrispondenza con i relativi dati bibliografici indicati nella domanda.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La commissione accerta di seguito che nessun commissario ha lavori in collaborazione con i candidati relativamente alle pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.



Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato. (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 12,45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

La commissione si convoca per il proseguimento dei lavori (verbale 4 e relativi allegati) alle ore 10.00 dell'1 dicembre 2022.

Trento, 11 novembre 2022

Il Presidente

Prof. Paolo Carta presso l'Università degli Studi di Trento (FIRMA)

The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'PC' followed by a stylized flourish, likely representing Prof. Paolo Carta.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO182 - allegato 9 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali – SPGI per il settore concorsuale 14/B1 - Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/02 - Storia delle dottrine politiche), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1146 del 22 marzo 2022

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidato BERTI FRANCESCO

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il Candidato BERTI FRANCESCO presenta 15 pubblicazioni comprensive di 4 monografie (pubblicazioni n. 1, 2, 3 e 4), 2 articoli su rivista (pubblicazioni n. 6, 12), 9 contributi in volume (pubblicazioni n. 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15). I lavori del candidato si attestano nel loro insieme su un livello eccellente per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, risultando pressoché pienamente congruenti, con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura valutativa nonché caratterizzati da una elevata rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale e della loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento. In particolare, si segnala per il suo spessore teorico e per la sua efficacia metodologica, l'ampia monografia del 2003 (pubblicazione n. 2) dedicata a Gaetano Filangieri che apporta innovativi elementi a una consolidata tradizione interpretativa.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato BERTI FRANCESCO presenta un curriculum di livello eccellente in ordine alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. In particolare, il candidato ha partecipato e partecipa a qualificati gruppi nazionali e/o internazionali di ricerca (tra i quali il PRIN 2007-2009) ed è componente di qualificati comitati editoriali di riviste e collane scientifiche (tra cui «Il pensiero politico»). Nello specifico sono stati valutati il coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale, la partecipazione a cinque gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali e a tre comitati scientifici di riviste nazionali e/o internazionali. Risulta inoltre Vincitore del Teaching Award della Scuola di Economia e Scienze politiche (2019). Il Candidato ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali superando il punteggio massimo attribuibile, e ha svolto e svolge varie e importanti attività istituzionali, organizzative, gestionali (tra le quali, membro della Giunta del Dipartimento di Studi storici e politici dell'Università di Padova, Presidente del Corso di laurea in Scienze politiche, relazioni internazionali, diritti umani dell'Università di Padova) in numero tale da raggiungere il punteggio massimo attribuibile. La produzione scientifica del candidato, alla luce dei criteri stabiliti dalla Commissione, raggiunge il massimo del punteggio attribuibile – perché caratterizzata da una elevata consistenza complessiva – anche sotto il profilo dell'intensità e della continuità temporale della stessa, tenendo altresì conto della coerenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura valutativa,



Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato BERTI FRANCESCO ha svolto una qualificata e intensa attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti. Nello specifico, il candidato, a partire dall'a.a. 2005-2006 ad oggi, ha tenuto continuativamente insegnamenti universitari (numerosi dei quali in lingua inglese) sempre pienamente coincidenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa e in numero tale da superare il punteggio massimo attribuibile. Ha inoltre svolto a partire dall'a.a. 2004-2005 una consistente attività didattica di servizio agli studenti (supporto didattico e corsi brevi di Storia delle dottrine politiche), seguendo tesi di dottorato e tesi di laurea triennale e/o magistrale, sempre nell'ambito del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa e in misura tale da superare il numero massimo di punti attribuibili.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

La commissione, verificato preliminarmente il possesso da parte del candidato BERTI FRANCESCO dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alla prima fascia sulla base della documentazione allegata, ne ha accertato la qualificazione scientifica dopo attenta valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. La commissione ne ha inoltre verificato l'adeguata conoscenza della lingua inglese sempre sulla base di attenta valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Candidato CASSINA CRISTINA**Motivato giudizio su:****Pubblicazioni scientifiche**

La candidata CASSINA CRISTINA presenta 15 pubblicazioni comprensive di 1 monografia (pubblicazione n. 12), 2 edizioni critiche (pubblicazione n. 9 e 15), articoli su rivista (pubblicazioni n. 6, 8, 11, 13, 14), contributi in volume (pubblicazioni n. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 10). La produzione scientifica della candidata risulta nel complesso ottima. Le pubblicazioni presentano infatti in gran parte caratteri di originalità, innovatività e rigore metodologico, pressoché integralmente coerenti con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa ed eccellenti per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e per la loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento. Di particolare interesse la monografia *Soglie nel tempo. Storie di prefazioni ai classici del pensiero politico moderno* (2015) per l'originale approccio nel panorama della storia del pensiero politico.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

La candidata CASSINA CRISTINA presenta un curriculum di ottimo livello in ordine alle attività di ricerca ma con una più limitata presenza ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio (tra le quali componente del Collegio di dottorato in Filosofia, Università di Pisa e Firenze). In particolare, la candidata ha partecipato e partecipa a sei qualificati gruppi nazionali e/o internazionali di ricerca (tra i quali i PRIN 2005 e 2008) e a sei comitati scientifici di istituti, fondazioni e progetti ritenuti valutabili. È componente di cinque comitati editoriali di riviste e collane scientifiche (tra cui «Storia



del pensiero politico», «Politics. Rivista di Studi Politici») e co-dirige la rivista «Suite française». La candidata ha partecipato come relatrice a numerosi convegni nazionali e internazionali in numero tale da superare il punteggio massimo attribuibile. La produzione scientifica della candidata, alla luce dei criteri stabiliti dalla Commissione, raggiunge il massimo del punteggio massimo attribuibile – perché caratterizzata da una elevata consistenza complessiva – anche sotto il profilo dell'intensità e della continuità temporale della stessa, tenendo altresì conto della coerenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura valutativa.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata CASSINA CRISTINA svolge dall'a.a. 2012-2013 una costante attività didattica in rilevante parte congruente con il SSD oggetto della presente procedura valutativa come pure un'appezzabile attività didattica di servizio agli studenti. Nello specifico sono stati valutati dieci insegnamenti annuali integralmente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa, otto insegnamenti annuali parzialmente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa, nonché tredici corsi seminariali specificamente indicati come attività di didattica integrativa, integralmente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

La commissione, verificato preliminarmente il possesso da parte della candidata CASSINA CRISTINA dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alla prima fascia sulla base della documentazione allegata, ne ha accertato la qualificazione scientifica dopo attenta valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. La commissione ne ha inoltre verificato l'adeguata conoscenza della lingua inglese sempre sulla base di attenta valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Candidato CASTELLI ALBERTO

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato CASTELLI ALBERTO presenta 15 pubblicazioni comprensive di 4 monografie (pubblicazioni n. 1, 9, 10, 15), 2 edizioni critiche (pubblicazioni n. 2 e 14), 7 articoli su rivista (pubblicazioni n. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11), 2 contributi in volume (pubblicazioni n. 12, 13). I lavori del candidato si attestano complessivamente su un ottimo livello risultando sovente caratterizzati da elementi di originalità, innovatività e rigore metodologico, in cospicua parte integralmente coerenti con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa. Significativa la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica di riferimento. Tra le pubblicazioni presentate a valutazione, si segnala in particolare la monografia del 2019 *The Peace Discourse in Europe (1900-1945)*, in cui il candidato riprende e sviluppa tematiche attinenti alle sue privilegiate linee di ricerca.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:



Il candidato CASTELLI ALBERTO presenta un curriculum di ottimo livello per quanto concerne le attività di ricerca e caratterizzato da varie presenze in attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, tra cui sono state ritenute valutabili per rilevanza e continuità temporale, quella di componente del collegio dei docenti di dottorato e quella coordinatore della commissione didattica di un Corso di Laurea. Inoltre, il candidato ha partecipato e partecipa a sei gruppi nazionali e/o internazionali di ricerca (tra i quali i PRIN 2007-2010 e 2016-2019) ritenuti valutabili dalla Commissione. Apprezzabile la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane scientifiche (tra le quattro indicate si segnalano «Storia del pensiero politico» e «Philosophy International Journal») come pure quella in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali, quest'ultima in numero tale da superare il punteggio massimo attribuibile. La produzione scientifica del candidato, alla luce dei criteri stabiliti dalla Commissione, raggiunge il massimo dei punti attribuibili – perché caratterizzata da una elevata consistenza complessiva – anche sotto il profilo dell'intensità e della continuità temporale della stessa, tenendo altresì conto della coerenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura valutativa.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato CASTELLI ALBERTO svolge dall'a.a. 2003-2004 una continuativa attività didattica per la gran parte congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa e tale da raggiungere il numero massimo di punti attribuibili. A tale ambito si affianca una assidua attività di didattica integrativa, consistente nello svolgimento di due attività seminariali annuali, di due moduli di insegnamento in master, di un corso integrativo e nell'organizzazione di un corso monografico. Non è stato possibile attribuire un punteggio all'attività di relatore di tesi quadriennali, triennali e magistrali in assenza di specifiche indicazioni numeriche.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

La commissione, verificato preliminarmente il possesso da parte della candidata CASTELLI ALBERTO dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alla prima fascia sulla base della documentazione allegata, ne ha accertato la qualificazione scientifica dopo attenta valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. La commissione ne ha inoltre verificato l'adeguata conoscenza della lingua inglese sempre sulla base di attenta valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Candidata NACCI MICHELA

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata NACCI MICHELA presenta 15 pubblicazioni comprensive di 2 monografie [pubblicazioni n. 1 (co-autrice) e n. 2], 10 articoli su rivista (pubblicazioni n. 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15), 3 contributi in volume (pubblicazioni n. 5, 6, 14). La commissione ha tuttavia ritenuto non valutabili, sulla base dei requisiti stabiliti dal bando, le pubblicazioni n. 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15 in quanto i rispettivi pdf allegati alla domanda risultano palesemente difformi dall'edizione a stampa. A fronte di una produzione scientifica di elevato livello qualitativo (come attestato peraltro dall'elenco delle pubblicazioni riportato nel curriculum vitae, i lavori valutabili (integralmente



coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa) confermano in ogni caso gli elementi di originalità, innovatività e rigore metodologico, la coerenza con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la significativa diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento. Tra questi di indubbio valore la monografia *Il Volto della folla. Soggetti collettivi, democrazia, individuo* del 2019.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

La candidata NACCI MICHELA presenta un curriculum caratterizzato dall'assenza di alcuni dati e quindi tale da attestarsi su un livello discreto. Nello specifico, tra le attività di ricerca, non tutte esplicitate in modo circostanziato, sono state ritenute valutabili la direzione di due ricerche finanziate, la partecipazione a tre gruppi di ricerca (tra cui si segnala il PRIN 2021), la partecipazione a comitati scientifici di tre riviste coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa (tra cui «Il pensiero politico» e «Rivista di politica») e la co-direzione della rivista «Suite française». Non è stato invece possibile attribuire (ad eccezione della menzionata partecipazione al Prin di Teramo 2021) un punteggio per la partecipazione ad altri Prin perché tali attività risultano prive di specifiche indicazioni. Di discreto livello le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizi consistenti nella direzione di un master e in tre partecipazioni a organi (tra cui si segnala quella come componente della Giunta di Dipartimento). Per quanto riguarda la partecipazione a convegni nazionali e internazionali, di cui non è riportato un apposito elenco dettagliato, la candidata si limita a indicare due sole attività. Nel 1998, infine, la candidata ha vinto il «Premio Anna Maria Battista» per il volume *La barbarie del comfort*. A fronte di quanto sopra rilevato, il curriculum in ogni caso, sotto il profilo dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica e tenendo conto della coerenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa (come da opportuno e sistematico elenco delle pubblicazioni presentate), risulta di ottimo livello e quindi tale da raggiungere per questa singola voce il massimo dei punti attribuibili.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata NACCI MICHELA ha svolto e svolge dal 1998 una continuativa attività didattica pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa e tale da superare il punteggio massimo attribuibile. Allo svolgimento di questi corsi si associa una attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti non sempre esplicitata in modo circostanziato e di cui sono state pertanto ritenute valutabili lo svolgimento di una funzione di tutorato, l'organizzazione e lo svolgimento di un corso presso la SISS. Non è stato invece possibile attribuire un punteggio all'attività di relatore di tesi triennali, magistrali e dottorali in assenza di specifiche indicazioni numeriche.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

La commissione, verificato preliminarmente il possesso da parte della candidata NACCI MICHELA dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alla prima fascia sulla base della documentazione allegata, ne ha accertato la qualificazione scientifica dopo attenta valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. La commissione ne ha inoltre verificato l'adeguata conoscenza della lingua inglese sempre sulla base di attenta valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.



Candidato RAIMONDI FABIO

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato RAIMONDI FABIO presenta 15 pubblicazioni comprensive di 4 monografie (pubblicazioni n. 6, 8, 10, 12), 5 articoli su rivista (pubblicazioni n. 2, 3, 5, 11, 15), 6 contributi in volume (pubblicazioni n. 1, 4, 7, 9, 13, 14). I lavori del candidato risultano di ottimo livello, sono caratterizzati nel complesso da elementi di originalità, innovatività e rigore metodologico e risultano in modo rilevante coerenti con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa. Va particolarmente considerata, anche in relazione alla rilevanza internazionale della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, la monografia del 2018 dedicata a Machiavelli (pubblicazione n. 6).

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato RAIMONDI FABIO presenta un curriculum contraddistinto da una significativa attività per quanto riguarda la presenza in gruppi di ricerca, consistente in undici partecipazioni (tra cui i PRIN 2008 e 2011) e una direzione e nella partecipazione a 7 comitati editoriali e scientifici di riviste («Scienza & Politica», «Storia del pensiero politico», tra le altre). Altrettanto significativa la partecipazione come relatore a convegni nazionali e/o internazionali, in numero tale da superare il massimo dei punti attribuibili. Non risultano invece dalla documentazione presentata attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. La produzione scientifica del candidato, alla luce dei criteri stabiliti dalla Commissione, raggiunge il massimo dei punti attribuibili – in quanto caratterizzata da una elevata consistenza complessiva – anche sotto il profilo dell'intensità e della continuità temporale della stessa, tenendo altresì conto della coerenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura valutativa.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato RAIMONDI FABIO ha svolto e svolge dall'a.a. 2008-2009 una attività didattica consistente in quattordici insegnamenti annuali, di cui quattro congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa. Limitata a un solo corso l'attività di didattica integrativa.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

La commissione, verificato preliminarmente il possesso da parte della candidata RAIMONDI FABIO dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alla prima fascia sulla base della documentazione allegata, ne ha accertato la qualificazione scientifica dopo attenta valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. La commissione ne ha inoltre verificato l'adeguata conoscenza della lingua inglese sempre sulla base di attenta valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Candidato SILVESTRINI GABRIELLA

Motivato giudizio su:



Pubblicazioni scientifiche

La candidata SILVESTRINI GABRIELLA presenta 15 pubblicazioni comprensive di 2 monografie (pubblicazioni n. 11 e 15), 1 edizione critica di testi in parziale collaborazione con altro autore (pubblicazione n. 8), 1 pubblicazione di fonti inedite in parziale collaborazione con altro autore (pubblicazione n. 14), 6 articoli su rivista (pubblicazioni n. 3, 6, 9, 10, 12, 13), 5 contributi in volume (pubblicazioni n. 1, 2, 4, 5, 7). La produzione scientifica della candidata si attesta su un livello eccellente per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico. I lavori si presentano pressoché pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa. Le pubblicazioni sono caratterizzate da una elevata rilevanza della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica. Tra i suoi lavori, e in particolare tra quelli dedicati a Rousseau, si segnala per rigore metodologico e originalità, relativamente alle tematiche del repubblicanesimo e del diritto naturale, la monografia del 2010 (pubblicazione n. 11).

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

La candidata SILVESTRINI GABRIELLA presenta un eccellente curriculum in ordine alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. In particolare, la candidata documenta la partecipazione a quindici gruppi nazionali e/o internazionali di ricerca (tra gli altri, componente dei PRIN 2004-2006; 2006-2008, 2010-2012; 2013-2016) ed è stata P.I. del PRIN 2017-2020. È inoltre membro di otto comitati di riviste (tra cui «Filosofia Politica», «Storia del pensiero politico», «Annales de la Société Jean-Jacques Rousseau»). Cospicua e rilevante la partecipazione a convegni nazionali e internazionali in numero tale da raggiungere il massimo numero di punti attribuibili. La candidata, inoltre, ha svolto e svolge importanti attività istituzionali, organizzative, gestionali (coordinatrice del Corso di Laurea Magistrale in Studi Europei, Presidente del Corso di Laurea Magistrale in Politica e cultura europee e comparate, Presidente del Corso di Studio in Filosofia e Comunicazione dell'Università del Piemonte Orientale, membro della Giunta di Dipartimento) conseguendo il punteggio massimo attribuibile. Anche la produzione scientifica della candidata, alla luce dei criteri stabiliti dalla Commissione, raggiunge il numero massimo di punti attribuibile – perché caratterizzata da una elevata consistenza complessiva – anche sotto il profilo dell'intensità e della continuità temporale della stessa, tenendo altresì conto della coerenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura valutativa.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata SILVESTRINI GABRIELLA ha svolto una intensa attività didattica. Nello specifico, la candidata ha tenuto continuativamente, a partire dall'a.a. 2002-2003, numerosi insegnamenti universitari, compresi, a partire dal 2011-2012, insegnamenti di Storia del pensiero politico fino a conseguire, per questa singola voce, il massimo dei punti attribuibili. È stata tutor di quattro tesi dottorali (una delle quali in corso) e ha svolto una costante attività didattica di servizio agli studenti in gran parte riconducibile al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa e quantificata in nove tra moduli di insegnamento e laboratori. Non è stato invece possibile attribuire un punteggio né all'attività di relatore di tesi triennali e magistrali in assenza di specifiche indicazioni numeriche né all'attività di tutorato in quanto non corredata da indicazioni specifiche.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

La commissione, verificato preliminarmente il possesso da parte della candidata SILVESTRI GABRIELLA dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alla prima fascia sulla base della documentazione allegata, ne ha accertato la qualificazione scientifica dopo attenta valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. La commissione ne ha inoltre verificato l'adeguata conoscenza della lingua inglese sempre sulla base di attenta valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Candidato SIMONAZZI MAURO

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato SIMONAZZI MAURO presenta 15 pubblicazioni comprensive di 3 monografie (pubblicazioni n. 2, 5, 8), 6 articoli su rivista (pubblicazioni n. 1, 4, 6, 7, 12, 14), 6 contributi in volume (pubblicazioni n. 3, 9, 10, 11, 13, 15). I lavori presentati dal candidato risultano eccellenti sotto il profilo dell'originalità, dell'innovatività e del rigore metodologico. Le pubblicazioni sono in gran parte coerenti con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa e sono caratterizzate da una elevata rilevanza scientifica per collocazione editoriale e per diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento. Di indubbio rilievo la monografia del 2008 dedicata a Mandeville, autore a cui il candidato ha dedicato inoltre importanti saggi, anche di carattere comparativo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato SIMONAZZI MAURO presenta un eccellente curriculum in ordine alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. In particolare, il candidato ha partecipato e partecipa a undici gruppi nazionali e/o internazionali di ricerca (si segnalano in particolare la partecipazione come componente ai PRIN 2007 e 2017-2020) ed è P.I. locale del PRIN 2022. È inoltre membro di quattro comitati editoriali di riviste («Storia del pensiero politico», «Politics. Rivista di studi politici» tra le altre). Costante e di rilievo la partecipazione a convegni nazionali e internazionali in numero tale da raggiungere il punteggio massimo attribuibile. Significativa l'attività istituzionale, organizzativa, gestionale documentata dal candidato consistente in cinque partecipazioni (tra cui componente del collegio dei Docenti del corso di Dottorato e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti). La produzione scientifica del candidato, alla luce dei criteri stabiliti dalla Commissione, raggiunge il numero massimo dei punti attribuibili – in quanto caratterizzata da una elevata consistenza complessiva – anche sotto il profilo dell'intensità e della continuità temporale della stessa, tenendo altresì conto della coerenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura valutativa,

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato SIMONAZZI MAURO dall'a.a. 2006-2007 svolge una costante attività didattica, tenendo numerosi insegnamenti universitari (diciannove annualità), compresi, a partire dal 2016-2017 6 insegnamenti annuali di Storia del pensiero politico. A questi si aggiungono attività didattiche di servizio agli studenti consistenti in una attività di tutorato didattico, un modulo di insegnamento e una direzione di tesi di dottorato.



Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

La commissione, verificato preliminarmente il possesso da parte della candidata SIMONAZZI MAURO dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alla prima fascia sulla base della documentazione allegata, ne ha accertato la qualificazione scientifica dopo attenta valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. La commissione ne ha inoltre verificato l'adeguata conoscenza della lingua inglese sempre sulla base di attenta valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Trento, 11 novembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Paolo Carta presso l'Università degli Studi di Trento FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Carta', is written over the word 'FIRMA'.