



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 35 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – Biochimica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "National Center for Gene Therapy and drugs based on RNA Technology"

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. ssa Marisa Brini, professoressa associata dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Tito Calì, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Luigi Leanza, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 26 Gennaio 2023 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma zoom

Indirizzi e-mail dei commissari:

Prof.ssa Marisa Brini: marisa.brini@unipd.it

Prof. Tito Calì: tito.calì@unipd.it

Prof. Luigi Leanza: luigi.leanza@unipd.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Gasparello Jessica
- 2) Peggion Caterina

Alle ore 9.10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).



Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6 quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2022, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Marisa Brini	Caterina Peggion
Prof.Tito Calì	Caterina Peggion
Prof.Luigi Leanza	Caterina Peggion

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Caterina Peggion per le seguenti motivazioni: produzione scientifica di alto livello, coerente con il settore scientifico disciplinare, attività didattica e curricolare ottima: punteggio complessivo 85,89. (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

La seduta termina alle ore 10.50.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26 Gennaio 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Marisa Brini

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 35 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – Biochimica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "National Center for Gene Therapy and drugs based on RNA Technology"

Allegato al Verbale n. 3

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Gasparello Jessica

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	a)	b)	c)	d)	TOTALE
	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (punteggio: 1 per criterio completamente soddisfatto; 0.5 per criterio parzialmente soddisfatto; 0 per criterio non soddisfatto)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (punteggio: 1 per criterio completamente soddisfatto; 0.5 per criterio parzialmente soddisfatto; 0 per criterio non soddisfatto)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica punteggio: Riviste con impact factor ≥ 9 punti 7 Riviste con impact factor 6–8.999 punti 5 Riviste con impact factor 3–5.999 punti 3 Riviste con impact factor < 3 punti 1	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione punteggio: nel caso di preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) i punti del criterio c) vengono moltiplicati per 2; altrimenti vengono moltiplicati per 1. Nel caso in cui la preminenza sia condivisa da più di 3 coautori, la commissione	<i>punti per pubblicazione</i>



				<p>applicherà un fattore moltiplicativo di cui sopra pari a 1. Nelle pubblicazioni con oltre 50 coautori, la commissione applicherà un ulteriore fattore moltiplicativo 0.5 per tenere conto del limitato apporto individuale. La formula utilizzata sarà: $a * b * c * d$</p>	
<i>Public 1</i>	<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>5 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>10 punti</i>
<i>Public 2</i>	<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>3 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>6 punti</i>
<i>Public 3</i>	<i>1 punti</i>	<i>0,5 punti</i>	<i>3 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>3 punti</i>
<i>Public 4</i>	<i>1 punti</i>	<i>0,5 punti</i>	<i>3 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>1,5 punti</i>
<i>Public 5</i>	<i>1 punti</i>	<i>0,5 punti</i>	<i>5 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>5 punti</i>
<i>Public 6</i>	<i>1 punti</i>	<i>0,5 punti</i>	<i>3 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>1,5 punti</i>
<i>Public 7</i>	<i>1 punti</i>	<i>0,5 punti</i>	<i>5 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>5 punti</i>
<i>Public 8</i>	<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>3 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>6 punti</i>
<i>Public 9</i>	<i>1 punti</i>	<i>0,5 punti</i>	<i>7 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>7 punti</i>
<i>Public 10</i>	<i>1 punti</i>	<i>0,5 punti</i>	<i>3 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>3 punti</i>
<i>Public 11</i>	<i>1 punti</i>	<i>1 punti</i>	<i>3 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>6 punti</i>
<i>Public 12</i>	<i>1punti</i>	<i>0,5 punti</i>	<i>7 punti</i>	<i>2 punti</i>	<i>7 punti</i>
Totale pubblicazioni					61 (max65)

Totale punti pubblicazioni: 53,94 PUNTI (calcolato come da verbale 1 : *Punteggio massimo attribuibile * Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio più alto tra i candidati*)

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario di almeno 2CFU pertinente con il SSD punti 3/per anno)	Punti 0
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 3,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti didattica: 3,5 PUNTI



Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 2
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (per ogni brevetto nazionale punti 0.2, per ogni brevetto internazionale punti 0.5)	Punti 0,4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 0.2, per ogni premio internazionale punti 0.5)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (punti 15,4 di cui 3 punti per relazioni su invito (2 internazionali e 1 nazionale), 10 punti (20x0,5) per relazioni (abstracts) internazionali e 2,4 punti per relazioni (abstracts) nazionali (12x0,2)). In accordo con i criteri del verbale 1 il punteggio viene riportato al massimo attribuibile (punti 4) secondo la formula <i>Punteggio massimo attribuibile * Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio più alto tra i candidati</i>	Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: numero totale delle citazioni (Scopus 395) e indice di Hirsch (Scopus 12) normalizzati per età accademica. Citazioni : 56,43 H index 1,71 . In accordo con i criteri del verbale 1, per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti è stato posto uguale a 7 e gli altri valori calcolati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 7. Punteggio attribuito Citazioni : 7 ; H index 7.	Punti 14
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (partecipazione a commissioni d'esame e supervisione di studenti in tesi)	Max Punti 2

Totale punti curriculum: 22,4 PUNTI

Punteggio totale 79,84

Giudizio sulla prova orale: ottima padronanza della lingua inglese e ottima conoscenza ed approfondita discussione degli argomenti della produzione scientifica e della loro rilevanza biochimica.

Candidato Peggion Caterina

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	a)	b)	c)	e)	TOTALE
--	----	----	----	----	--------



	<p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (punteggio: 1 per criterio completamente soddisfatto; 0.5 per criterio parzialmente soddisfatto; 0 per criterio non soddisfatto)</p>	<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (punteggio: 1 per criterio completamente soddisfatto; 0.5 per criterio parzialmente soddisfatto; 0 per criterio non soddisfatto)</p>	<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica punteggio: Riviste con impact factor ≥ 9 7 punti Riviste con impact factor 6–8.999 5 punti Riviste con impact factor 3–5.999 3 punti Riviste con impact factor < 3 1 punto</p>	<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione punteggio: nel caso di preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) i punti del criterio c) vengono moltiplicati per 2; altrimenti vengono moltiplicati per 1. Nel caso in cui la preminenza sia condivisa da più di 3 coautori, la commissione applicherà un fattore moltiplicativo di cui sopra pari a 1. Nelle pubblicazioni con oltre 50 coautori, la commissione applicherà un ulteriore fattore moltiplicativo 0.5 per tenere conto del limitato apporto individuale.</p>	<p><i>punti per pubblicazione</i></p>
--	---	--	--	--	---------------------------------------



				La formula utilizzata sarà: $a * b * c * d$	
Public 1	1 punti	0,5 punti	5 punti	2 punti	5 punti
Public 2	1 punti	1 punti	5 punti	2 punti	10 punti
Public 3	1 punti	1 punti	5 punti	2 punti	10 punti
Public 4	1 punti	0,5 punti	5 punti	2 punti	5 punti
Public 5	1 punti	0,5 punti	3 punti	1 punti	1,5 punti
Public 6	1 punti	1 punti	3 punti	2 punti	6 punti
Public 7	1 punti	0,5 punti	5 punti	1 punti	2,5 punti
Public 8	1 punti	1 punti	3 punti	2 punti	6 punti
Public 9	1 punti	0,5 punti	7 punti	1 punti	3,5 punti
Public 10	1 punti	1 punti	7 punti	1 punti	7 punti
Public 11	1punti	0,5 punti	3 punti	2 punti	3 punti
Public 12	1punti	1 punti	7 punti	2 punti	14 punti
Totale pubblicazioni					73,5 (max 65)

Totale punti pubblicazioni: 65 PUNTI (calcolato come da verbale 1 : *Punteggio massimo attribuibile * Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio più alto tra i candidati*)

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario di almeno 2CFU pertinente con il SSD punti 3/per anno)	Punti 6
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 3,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti didattica: 9,5 PUNTI

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 2
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (per ogni brevetto nazionale punti 0.2, per ogni brevetto internazionale punti 0.5)	Punti 0



Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 0.2, per ogni premio internazionale punti 0.5)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (punti 4,2 di cui 3 punti per relazioni (abstracts) internazionali (6x0,5) e 1,2 punti per relazioni (abstracts) internazionali (6x0,2). In accordo con i criteri del verbale 1 il punteggio viene riportato secondo la formula <i>Punteggio massimo attribuibile * Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio più alto tra i candidati</i>	Punti 1,09
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: numero totale delle citazioni (331 Scopus) e indice di Hirsch (10 Scopus) normalizzati per età accademica. Citazioni : 25,46, H index 0,77. In accordo con i criteri del verbale 1, per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti è stato posto uguale a 7 e gli altri valori calcolati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 7. Punteggio attribuito Citazioni : 3,16; H index 3,14 secondo la formula <i>Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio più alto tra i candidati*7</i>	Punti 6,3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (partecipazione a commissioni d'esame e supervisione di studenti in tesi)	Max Punti 2

Totale punti curriculum: 11,39 PUNTI

Punteggio totale 85,89

Giudizio sulla prova orale: eccellente padronanza della lingua inglese e ottima conoscenza ed approfondita discussione degli argomenti della produzione scientifica e della loro rilevanza biochimica.

La Commissione individua quale candidato vincitore Caterina Peggion per le seguenti motivazioni: produzione scientifica di alto livello, coerente con il settore scientifico disciplinare, attività didattica e curricolare ottima: punteggio complessivo 85,89. (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26 Gennaio 2023

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Marisa Brini
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005