



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 25 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/D1 – FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/07 - FISICA APPLICATA A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "National Biodiversity Future Center –NBFC"

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5182 del 12/12/2022 composta da:

Prof. Manlio De Domenico, professore associato dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Maria Grazia Ortore, professoressa associata dell'Università Politecnica delle Marche  
Prof. Sebastiano Stramaglia, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce il giorno 24 Gennaio 2023 alle ore 09.00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

Teleconferenza tramite la piattaforma Zoom, email dei commissari:

- [manlio.dedomenico@unipd.it](mailto:manlio.dedomenico@unipd.it)
- [m.g.ortore@staff.univpm.it](mailto:m.g.ortore@staff.univpm.it)
- [sebastiano.stramaglia@ba.infn.it](mailto:sebastiano.stramaglia@ba.infn.it)

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Bernardi Davide
- 2) Bonamassa Ivan
- 3) Mazzarisi Onofrio
- 4) Palamara Gian Marco

Alle ore 09:15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.



La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. M. De Domenico	Dott. Palamara
Prof. M.G. Ortore	Dott. Palamara
Prof. S. Stramaglia	Dott. Palamara

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore il Dott. Palamara per le seguenti motivazioni (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale):

Dall'analisi delle pubblicazioni presentate il giudizio complessivo è **eccellente**: queste sono perfettamente **congruenti** con il settore scientifico-disciplinare e mostrano un'**ottima** originalità, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un'**ottima** diffusione all'interno della comunità scientifica.

Il candidato ha fatto parte di diversi gruppi di ricerca internazionali e mostra una rilevante partecipazione a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale in qualità di relatore. Il giudizio complessivo sul Curriculum è molto positivo.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 24 Gennaio 2023

Il Segretario della commissione

Prof. Manlio De Domenico  
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 25 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/D1 – FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA

(profilo: settore scientifico disciplinare FIS/07 - FISICA APPLICATA A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "National Biodiversity Future Center –NBFC"

### Allegato al Verbale n. 3

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

#### Candidato Dott. Bernardi

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

(secondo la numerazione nella sezione 6.2 della domanda firmata)

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome,	TOTALE



				corresponding author)	
<i>Pubblicazione 8</i>	3	1	2	1,5	6,5
<i>Pubblicazione 5</i>	3	1	2	3	8
<i>Pubblicazione 12</i>	1	1	0,5	3	4,5
<i>Pubblicazione 11</i>	1	1	0,5	3	4,5
<i>Pubblicazione 2</i>	3	1	2	1,5	6,5
<i>Pubblicazione 1</i>	3	1	2	3	8
<i>Pubblicazione 4</i>	3	1	2	3	8
<i>Pubblicazione 3</i>	3	1	2	3	8
<i>Pubblicazione 7</i>	3	1	2	3	8
<i>Pubblicazione 6</i>	3	1	1,5	1,5	6
<i>Pubblicazione 9</i>	3	1	2	3	8
<i>Pubblicazione 10 (tesi di dottorato)</i>	-	-	-	4	4

Totale punti pubblicazioni: 70 PUNTI

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali VALUTABILI: nessuno PUNTI: 0</li> <li>- partecipazione agli stessi VALUTABILI: 1 nazionale, 1 internazionale PUNTI: 4,5</li> <li>- direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste VALUTABILI: nessuno PUNTI: 0</li> </ul>	4,5
---	-----



<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)</p> <p>VALUTABILI: nessuno PUNTI: 0</p>	<p>0</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>VALUTABILI: nessuno PUNTI: 0</p>	<p>0</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>VALUTABILI: 4 internazionali, 1 nazionale PUNTI: 5</p>	<p>5</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)</p> <p>Età accademica valutata: 3 Fattore moltiplicativo F utilizzabile: 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Numero totale di citazioni su Scopus (max 2 punti)</li> </ul> <p>VALUTABILI: 96 PUNTI: 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Numero medio di citazioni per pubblicazione (max 2 punti)</li> </ul> <p>VALUTABILI: 8,7 PUNTI: 0,5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact factor (max 1 punto)</li> </ul> <p>VALUTABILI: 8 Q1, 1 Q2, 2 Q2 proceedings PUNTI: 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact factor medio per pubblicazione (max 1 punto)</li> </ul> <p>VALUTABILI: L'indicatore vale 86%. Lo studio Q1 non ha alto impatto. PUNTI: 0,5</p>	<p>3</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività istituzionali</li> </ul> <p>VALUTABILI: nessuna PUNTI: 0</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività organizzative</li> </ul>	<p>0</p>



VALUTABILI: nessuna PUNTI: 0  - Attività di servizio  VALUTABILI: nessuna PUNTI: 0	
--	--

Totale punti curriculum: 12,5 PUNTI

**Punteggio totale: 82,5 PUNTI**

Giudizio sulla prova orale:

Il candidato ha dimostrato un'ottima padronanza della lingua Inglese.

**Candidato Dott. Bonamassa**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:  
(secondo la numerazione nella sezione 6.2 della domanda firmata)

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome,	TOTALE



				corresponding author)	
<i>Pubblicazione 1</i>	3	1	2	1,5	6,5
<i>Pubblicazione 2</i>	3	1	2	1,5	6,5
<i>Pubblicazione 3</i>	0	0	0	0	0
<i>Pubblicazione 4</i>	3	1	2	1,5	6,5
<i>Pubblicazione 5</i>	3	1	2	1,5	6,5
<i>Pubblicazione 6</i>	3	1	2	1,5	6,5
<i>Pubblicazione 7</i>	3	1	2	3	8
<i>Pubblicazione 8</i>	3	1	1	3	7
<i>Pubblicazione 9</i>	3	1	2	3	8
<i>Pubblicazione 10</i>	3	1	2	1,5	6,5
<i>Pubblicazione 11</i>	3	1	2	3	8
<i>Pubblicazione 12</i>	0	0	0	0	0

Totale punti pubblicazioni: 70 PUNTI

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali</li> </ul> <p>VALUTABILI: nessuno PUNTI: 0</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- partecipazione agli stessi</li> </ul> <p>VALUTABILI: 2 internazionali PUNTI: 4</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</li> </ul> <p>VALUTABILI: nessuno PUNTI: 0</p>	4
---	---



<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)</p> <p>VALUTABILI: nessuno PUNTI: 0</p>	<p>0</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>VALUTABILI: alcuni premi di carattere locale, con poca rilevanza nazionale ed internazionale PUNTI: 0,1</p>	<p>0,1</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>VALUTABILI: 4 internazionali PUNTI: 3</p>	<p>3</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)</p> <p>Età accademica valutata: 1,5 Fattore moltiplicativo F utilizzabile: 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Numero totale di citazioni su Scopus (max 2 punti)</li> </ul> <p>VALUTABILI: 241 PUNTI: 1,5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Numero medio di citazioni per pubblicazione (max 2 punti)</li> </ul> <p>VALUTABILI: 21,9 PUNTI: 1,5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact factor (max 1 punto)</li> </ul> <p>VALUTABILI: 9 Q1 PUNTI: 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact factor medio per pubblicazione (max 1 punto)</li> </ul> <p>VALUTABILI: L'indicatore vale 90%. Alcuni studi sono di elevato impatto PUNTI: 1</p>	<p>5</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività istituzionali</li> </ul>	<p>0</p>



<p>VALUTABILI: nessuna PUNTI: 0</p> <p>- Attività organizzative</p> <p>VALUTABILI: nessuna PUNTI: 0</p> <p>- Attività di servizio</p> <p>VALUTABILI: nessuna PUNTI: 0</p>	
---	--

Totale punti curriculum: 12,1 PUNTI

**Punteggio totale: 82,1 PUNTI**

Giudizio sulla prova orale:

Il candidato ha dimostrato un'ottima padronanza della lingua Inglese.

**Candidato Dr. Mazzarisi**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

(secondo la numerazione nella sezione 6.2 della domanda firmata)

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio	TOTALE



				primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )	
<i>Pubblicazione 6</i>	2	1	1	1,5	4,5
<i>Pubblicazione 5</i>	2	1	0,75	1,5	4,25
<i>Pubblicazione 4</i>	3	1	1	3	7
<i>Pubblicazione 3</i>	3	1	1	1,5	5,5
<i>Pubblicazione 2</i>	0	0	0	0	0
<i>Pubblicazione 1</i>	3	1	2	3	8
<i>Pubblicazione 7 (tesi di dottorato)</i>	-	-	-	4	4

Totale punti pubblicazioni: 33,25 PUNTI

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali</li> </ul> <p>VALUTABILI: nessuno PUNTI: 0</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- partecipazione agli stessi</li> </ul> <p>VALUTABILI: 1 internazionale PUNTI: 3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</li> </ul> <p>VALUTABILI: nessuno PUNTI: 0</p>	3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0



<p>VALUTABILI: nessuno PUNTI: 0</p>	
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>VALUTABILI: nessuno PUNTI: 0</p>	0
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>VALUTABILI: 2 internazionali, 3 nazionali PUNTI: 2</p>	2
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)</p> <p>Età accademica valutata: 2 Fattore moltiplicativo F utilizzabile: 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Numero totale di citazioni su Scopus (max 2 punti)</li> </ul> <p>VALUTABILI: 8 PUNTI: 0,5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Numero medio di citazioni per pubblicazione (max 2 punti)</li> </ul> <p>VALUTABILI: 1,6 PUNTI: 0,5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact factor (max 1 punto)</li> </ul> <p>VALUTABILI: 1 Q1, 3 Q3, 1 Q4 PUNTI: 0,2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact factor medio per pubblicazione (max 1 punto)</li> </ul> <p>VALUTABILI: L'indicatore vale 52%. PUNTI: 0,5</p>	1,7
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività istituzionali</li> </ul> <p>VALUTABILI: nessuna PUNTI: 0</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività organizzative</li> </ul>	0



<p>VALUTABILI: nessuna PUNTI: 0</p> <p>- Attività di servizio</p> <p>VALUTABILI: nessuna PUNTI: 0</p>	
---	--

Totale punti curriculum: 6,7 PUNTI

**Punteggio totale: 39,95**

Giudizio sulla prova orale:

Il candidato ha dimostrato un'ottima padronanza della lingua Inglese.

**Candidato Dott. Palamara**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:  
(secondo la numerazione nella sezione 6.2 della domanda firmata)

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo,	TOTALE



				ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )	
<i>Pubblicazione 5</i>	3	1	2	1	6
<i>Pubblicazione 10</i>	3	1	1,5	3	7,5
<i>Pubblicazione 9</i>	3	1	2	3	8
<i>Pubblicazione 8</i>	3	1	2	3	8
<i>Pubblicazione 7</i>	3	1	2	1	6
<i>Pubblicazione 6</i>	3	1	2	3	8
<i>Pubblicazione 4</i>	3	1	2	1	6
<i>Pubblicazione 3</i>	3	1	2	1	6
<i>Pubblicazione 2</i>	3	1	1,5	3	7,5
<i>Pubblicazione 1</i>	3	1	2	3	8

Totale punti pubblicazioni: 70 PUNTI

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali</li> </ul> <p>VALUTABILI: nessuno PUNTI: 0</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- partecipazione agli stessi</li> </ul> <p>VALUTABILI: 3 internazionali PUNTI: 5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</li> </ul> <p>VALUTABILI: nessuno PUNTI: 0</p>	5
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0



<p>VALUTABILI: nessuno PUNTI: 0</p>	
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>VALUTABILI: 1 best paper award PUNTI: 0,1</p>	0,1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>VALUTABILI: 12 internazionali PUNTI: 6</p>	6
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)</p> <p>Età accademica valutata: sopra i 5 anni Fattore moltiplicativo F utilizzabile: 0,5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Numero totale di citazioni su Scopus (max 2 punti)</li> </ul> <p>VALUTABILI: 429 PUNTI: 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Numero medio di citazioni per pubblicazione (max 2 punti)</li> </ul> <p>VALUTABILI: 42,9 PUNTI: 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact factor (max 1 punto)</li> </ul> <p>VALUTABILI: 8 Q1, 2 Q2 PUNTI: 0,5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact factor medio per pubblicazione (max 1 punto)</li> </ul> <p>VALUTABILI: L'indicatore vale 100%. PUNTI: 0,5</p>	5
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività istituzionali</li> </ul> <p>VALUTABILI: nessuna PUNTI: 0</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività organizzative</li> </ul>	0



VALUTABILI: nessuna PUNTI: 0  - Attività di servizio  VALUTABILI: nessuna PUNTI: 0	
--	--

Totale punti curriculum: 16 PUNTI

**Punteggio totale: 86 PUNTI**

Giudizio sulla prova orale:

Il candidato ha dimostrato un'ottima padronanza della lingua Inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore il Dott. Palamara per le seguenti motivazioni:

Dall'analisi delle pubblicazioni presentate il giudizio complessivo è **eccellente**: queste sono perfettamente **congruenti** con il settore scientifico-disciplinare e mostrano un'**ottima** originalità, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un'**ottima** diffusione all'interno della comunità scientifica.

Il candidato ha fatto parte di diversi gruppi di ricerca internazionali e mostra una rilevante partecipazione a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale in qualità di relatore. Il giudizio complessivo sul Curriculum è molto positivo.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 24 Gennaio 2023

Il Segretario della commissione

Prof. Manlio De Domenico  
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005