



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR_CN_EI_03.1 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB per il settore concorsuale 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 – PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1102 del 13 marzo 2023 - progetto "National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology"

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa **Paola Pizzo**, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa **Marina de Bernard**, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa **Cristina Mammucari**, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 20/04/2023 alle ore 12.00 in forma telematica, con le seguenti modalità:
Conferenza Zoom utilizzando i seguenti indirizzi email:

paola.pizzo@unipd.it;

marina.debernard@unipd.it

crisrina.mammucari@unipd.it

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Lia Annamaria

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.



La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dalla candidata non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La prof.ssa Paola Pizzo ha lavori in comune con la candidata Lia Annamaria, ed in particolare:

Arnst N, Redolfi N, Lia A, Bedetta M, Greotti E, Pizzo P. (2022). Mitochondrial Ca²⁺ signaling and bioenergetics in Alzheimer's disease. *Biomedicines*, 10, 3025.

La candidata ha contribuito alla stesura di parte di questo lavoro, che tuttavia non è un lavoro scientifico originale ma una revisione della letteratura, per la parte che riguarda l'omeostasi del calcio mitocondriale in astrociti.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della prof.ssa Paola Pizzo delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimamente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 13.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 Aprile 2023

Il Presidente della Commissione

Prof.ssa Paola Pizzo
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR_CN_EI_03.1 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB per il settore concorsuale 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 – PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1102 del 13 marzo 2023 - progetto "National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology"

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidato LIA ANNAMARIA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata ha presentato 11 pubblicazioni di livello scientifico ottimo, e la tesi di dottorato assolutamente pertinente ai temi del settore scientifico disciplinare. In 4 pubblicazioni risulta primo autore. In particolare, tra queste si segnala una pubblicazione a elevato fattore di impatto (IF 17,694). Sulla base dei parametri identificati nel Verbale 1, la commissione ritiene la produzione scientifica presentata OTTIMA.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata è stata supervisore di uno studente di tesi di laurea magistrale ed ha svolto una lezione all'interno di un corso dedicato agli studenti di dottorato. Il giudizio della Commissione sull'attività didattica è BUONO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato a due progetti di ricerca internazionali. E' stata relatrice a congressi nazionali ed internazionali, anche su invito. Presenta diverse attività istituzionali di divulgazione scientifica organizzate dall'Ateneo di Padova, ed è stata per 3 anni rappresentante degli studenti di dottorato nel dipartimento DSB, dell'Università di Padova. La sua produzione scientifica complessiva evidenzia una buona continuità temporale e coerenza ai temi del settore scientifico disciplinare. La commissione giudica il Curriculum della candidata OTTIMO.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

LIA ANNAMARIA

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 Aprile 2023

Il Presidente della Commissione

Prof. ssa Paola Pizzo
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005