



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_PE\_01 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/E2– Biologia Molecolare (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/11 - Biologia Molecolare) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4531 del 28 ottobre 2022 - progetto "Made In Italy Circolare e Sostenibile"

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

- **Prof. Stefano Toppo**, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova
- **Prof.ssa Vittoria Petruzzella**, professore II fascia dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"
- **Prof.ssa Chiara Romualdi**, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno **9 Gennaio alle ore 12.00** in forma telematica utilizzando la piattaforma ZOOM all'indirizzo:

<https://unipd.zoom.us/j/84007762297?pwd=ZEVJdG9kcFNkRWk4a1VQeFZTNEEvQT09> e la posta elettronica agli indirizzi istituzionali dei commissari:

- stefano.toppo@unipd.it
- vittoria.petruzzella@uniba.it
- chiara.romualdi@unipd.it

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

#### **Guido Zampieri**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.1 del bando e cioè 15.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. La Commissione dichiara che nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Il candidato è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 13.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09/01/2023

Il Presidente  
Prof. Stefano Toppo

Firma

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_PE\_01 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/E2– Biologia Molecolare (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/11 - Biologia Molecolare) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4531 del 28 ottobre 2022 - progetto "Made In Italy Circolare e Sostenibile"

### Allegato B al Verbale n. 2

#### GIUDIZI ANALITICI

**Candidato** Guido Zampieri

**Motivato giudizio analitico** su:

**Pubblicazioni scientifiche** (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 14 pubblicazioni più la tesi di dottorato. L'apporto individuale delle pubblicazioni è evidenziato dal fatto che compare come primo/secondo autore in 7 pubblicazioni e come *corresponding* in 1 pubblicazione. Tutte e 14 le pubblicazioni sono *research article*. I lavori presentati sono stati pubblicati su riviste internazionali con "impact factor" (IF) buono o molto buono e dimostrano originalità, rigore e rilevanza scientifica. Tredici pubblicazioni dimostrano piena congruenza con il settore SSD BIO/11, 1 non è valutata congruente. Tutte le pubblicazioni dimostrano una collocazione editoriale buona o molto buona. In base ai criteri illustrati nel verbale 1, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è molto buono.

**Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato documenta attività didattica continuativa dal 2020 ad oggi sia come professore a contratto per parte di corso sia come supporto alla didattica in entrambi i casi per i corsi di Informatica e Bioinformatica. La valutazione dei corsi da parte degli studenti è sempre sopra il 7. Dal 2021 è stato supervisore di 2 tesisti per le lauree triennali in Biologia e Biotecnologie e 1 tesista e per la laurea magistrale in Molecular Biology. Nel complesso, il livello dell'attività didattica del candidato è molto buono.

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato si laurea in Fisica nel 2014 presso l'Università di Padova. Nel 2017 consegue il dottorato di ricerca presso la scuola di Bioscienze all'Università di Padova, discutendo una tesi intitolata "*Prioritisation of candidate disease genes via multi-omics data integration*". Da novembre 2017 fino a luglio 2021 è post-doc presso la Teesside University, a Middlesbrough (UK), da Agosto 2020 è post-doc presso il dipartimento di Biologia all'Università di Padova.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

La sua attività di ricerca si concentra sullo sviluppo di sistemi computazionali per la modellazione dei flussi metabolici per lo studio delle comunità microbiche e delle loro interazioni in diversi sistemi. Il candidato ha presentato i risultati delle proprie ricerche in occasione di congressi nazionali ed internazionali sia come comunicazioni orali che come poster. La sua produzione scientifica è continuativa (fonte Scopus), ha un'età accademica di 5 anni, presenta un H-index di 8, un impact factor medio di 6,95 e un numero di citazioni totali di 208.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09-01-2023

Il Presidente  
Prof. Stefano Toppo

Firma

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*