



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_PE\_01 - Allegato n.5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/A2 - POLITICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/02 - POLITICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4531 del 28 ottobre 2022 - progetto "GRINS - Growing Resilient, Inclusive and Sustainable" – II BANDO

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Marco Bertoni, professore associato dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Lorenzo Rocco, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Elisa Tosetti, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 9 gennaio alle ore 9.00 in forma telematica, attraverso la piattaforma zoom ([marco.bertoni@unipd.it](mailto:marco.bertoni@unipd.it), [lorenzo.rocco@unipd.it](mailto:lorenzo.rocco@unipd.it), [elisa.tosetti@unipd.it](mailto:elisa.tosetti@unipd.it))

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Battiston	Giacomo	
Bronchal	Adrià	
Campo	Francesco	
Cantarella	Michele	
Cappellini	Sergio	
Crotti	Daniele	
Gamannossi	Degl'Innocenti	Duccio
Harka	Elona	
Jandarova	Nurfatima	
Licio	Vania	Manuela
Meiske	Biljana	
Misuraca	Roberta	
Moroni	Gloria	
Ovidi	Marco	
Rattini	Veronica	
Re	Cristina	
Santantonio	Chiara	
Sartre	Emilie	
Van Maarseveen	Raoul	

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri



membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte dei seguenti candidati Harka Elona (domanda assunta a protocollo n. 1886 del 09/01/2023).

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.5 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione sono valutabili.

Alcuni candidati presentano saggi sprovvisti di ISBN/ISSN e quindi non valutabili:

Battiston	Giacomo: pubblicazione n. 5
Bronchal	Adrià: pubblicazione n.1 e 2
Cantarella	Michele: pubblicazione n. 1 e 2
Jandarova	Nurfatima: pubblicazione n.1
Licio	Vania Manuela: pubblicazione n.11 e 12
Misuraca	Roberta: pubblicazione n. 6
Sartre	Emilie: pubblicazione n.1, 2 e 3

Nel caso del candidato Campo le pubblicazioni n.4 e n.5 sono largamente coincidenti (si tratta dello stesso lavoro pubblicato su due collane di working paper diverse) e la commissione non ha valutato la pubblicazione n. 4.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Lorenzo Rocco ha lavori in comune con il candidato Campo il lavoro n. 3:  
"CAMPO, F., NUNZIATA, L., e ROCCO, L., 2020. Talking Business: New Evidence on How Language Shapes Economic Behaviour. IZA Discussion Paper No. 13897, ISSN: 2365-9793, <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3738839>."



Il prof. Rocco dichiara che il candidato Campo ha contribuito in modo paritetico rispetto ai co-autori e sostanziale alla definizione della ricerca, all'analisi e alla stesura del testo.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Lorenzo Rocco delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9 gennaio 2023

Il Presidente della Commissione

Firma

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_PE\_01 - Allegato n.5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/A2 - POLITICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/02 - POLITICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4531 del 28 ottobre 2022 - progetto "GRINS - Growing Resilient, INclusive and Sustainable" – Il BANDO

### Allegato B al Verbale n. 2

#### GIUDIZI ANALITICI

Candidato: **Battiston, Giacomo**

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche:

Il candidato ha presentato 4 lavori valutabili, tra cui la tesi di dottorato e 3 working paper. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica è molto buono o ottimo, la congruenza con il settore scientifico disciplinare è piena, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona per quanto riguarda la tesi di dottorato e discreta per quanto riguarda i working paper. Due pubblicazioni sono a firma singola e le rimanenti due sono coautorate. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è discreto.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato riporta la titolarità di 1 insegnamento e 6 attività di didattica integrativa o di supporto.

Il giudizio è complessivo per l'attività didattica è ottimo.

Curriculum:

Il candidato ha un'età accademica di 2 anni. Riporta 1 partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, un'intensa attività di disseminazione con un elevato numero di partecipazioni a convegni internazionali e 7 inviti a tenere seminari accademici. La consistenza della produzione scientifica è discreta e si sostanzia in un H-index pari a 1 e in media 4 citazioni per anno dopo il conseguimento del dottorato. Riporta attività istituzionali, organizzative e di servizio presso l'Università Bocconi. Non riporta premi per l'attività di ricerca, partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è ottimo.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Candidato: **Bronchal, Adrià**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato non ha presentato pubblicazioni valutabili. Non è quindi possibile esprimere un giudizio sulle pubblicazioni.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato riporta la titolarità di 1 modulo didattico e 3 attività di didattica integrativa o di supporto. Il giudizio è complessivo per l'attività didattica è ottimo.

Curriculum:

Il candidato ha un'età accademica di 2 anni. Non riporta partecipazione a gruppi di ricerca. Ha condotto un'intensa attività di disseminazione partecipando a numerosi convegni internazionali e ha dato 3 seminari su invito. La consistenza della produzione scientifica è limitata e non ha ancora ricevuto citazioni. Riporta attività istituzionali, organizzative e di servizio in quanto che si sostanziano nella co-organizzazione di convegni internazionali. Non riporta premi per l'attività di ricerca. Non riporta partecipazioni o direzioni di comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è discreto.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Candidato: **Campo, Francesco**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato ha presentato 6 lavori valutabili, inclusa la tesi di dottorato, 1 articolo, e 4 working paper su prestigiose collane internazionali. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica varia tra il discreto e l'ottimo, la congruenza con il settore scientifico disciplinare è piena, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale varia tra il buono e l'ottimo. Si segnala l'articolo sul Journal of the European Economic Association (JEEA), inserito nella lista di eccellenza del DSEA. Una pubblicazione è a firma singola mentre le rimanenti sono coautoreate. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato riporta 11 attività di didattica integrativa o di supporto, ma non la titolarità di insegnamenti o moduli. Il giudizio è complessivo per l'attività didattica è molto buono.

Curriculum:

Il candidato ha un'età accademica di 6 anni. Riporta 1 partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, un'intensa attività di disseminazione con un buon numero di partecipazioni a convegni internazionali. La consistenza della produzione scientifica è più che buona e si sostanzia in un H-index pari a 3 e in media 7 citazioni per anno dopo il conseguimento del dottorato. Non riporta attività istituzionali, organizzative e di servizio. Non riporta premi per l'attività di ricerca, partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è ottimo.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Candidato: **Cantarella, Michele**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato ha presentato 4 lavori valutabili, tra cui 2 articoli e 2 working paper. Per quanto riguarda le 4 pubblicazioni valutabili, il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica è generalmente buono, la congruenza con il settore scientifico disciplinare è piena, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è generalmente buona. Si segnala l'articolo su Research Policy inserito nella fascia A.II della classificazione adottata in questa valutazione comparativa. Tutte le pubblicazioni sono coautorate. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è discreto.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato riporta la titolarità di 3 insegnamenti e 3 attività di didattica integrativa o di supporto. Il giudizio è complessivo per l'attività didattica è ottimo.

Curriculum:

Il candidato ha un'età accademica di 3 anni. Non riporta partecipazioni a gruppi di ricerca. Ha condotto un'intensa attività di disseminazione con un elevato numero di partecipazioni a convegni internazionali. La consistenza della produzione scientifica è più che buona e si sostanzia in un H-index pari a 2 e in media 20 citazioni per anno dopo il conseguimento del dottorato. Non riporta attività istituzionali, organizzative e di servizio. Il candidato ha conseguito un premio alla ricerca di valenza nazionale. Non riporta partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è buono.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Candidato: **Cappellini, Sergio**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato ha presentato 1 working paper a firma singola pubblicato su una collana di discreta diffusione. il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica è molto buono e la congruenza con il settore scientifico disciplinare è piena. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è accettabile.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato riporta la titolarità di 7 insegnamenti e un modulo didattico, nonché 1 attività di didattica integrativa o di supporto. Il giudizio è complessivo per l'attività didattica è ottimo.

Curriculum:

Il candidato ha un'età accademica di 1 anno. Non riporta partecipazioni a gruppi di ricerca. Ha condotto un'intensa attività di disseminazione con un elevato numero di partecipazioni a convegni internazionali. La consistenza della produzione scientifica è ancora limitata e non ha ricevuto citazioni. Riporta alcune attività istituzionali, organizzative e di servizio presso l'Università Bocconi. Il candidato non riporta premi alla ricerca né partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è discreto.





UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Candidato: **Crotti, Daniele**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato ha presentato 12 lavori, tra cui 10 articoli su rivista internazionale, un capitolo su volume collettaneo e un working paper. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica è più che sufficiente o discreto, la congruenza con il settore scientifico disciplinare non sempre è piena, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è variabile, e in tre casi è buona. Si segnala l'articolo su Italian Economic Journal, inserito nella fascia A.IV della classificazione adottata in questa valutazione comparativa. Tutte le pubblicazioni sono coautorate. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato riporta la titolarità di 3 insegnamenti e di 4 moduli didattici, nonché 5 attività di didattica integrativa o di supporto. Il giudizio è complessivo per l'attività didattica è ottimo.

Curriculum:

Il candidato ha un'età accademica di 6 anni. Riporta due partecipazioni a gruppi di ricerca internazionali. Ha condotto un'intensa attività di disseminazione con un elevato numero di partecipazioni a convegni internazionali. La consistenza della produzione scientifica è molto buona e si sostanzia in un H-index pari a 4 e in media 8 citazioni per anno dopo il conseguimento del dottorato. L'attività istituzionale, organizzativa e di servizio si sostanzia nella co-organizzazione di una conferenza dell'associazione italiana di economia dei trasporti. Ha conseguito un premio di rilevanza nazionale per l'attività di ricerca. Non riporta partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è ottimo.



Candidato: **Gamannossi Degl'innocenti, Duccio**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato ha presentato 9 lavori, inclusa la tesi di dottorato, tra cui 4 articoli su rivista internazionale, 3 capitoli su volume collettaneo e 1 rapporto di ricerca dotato di ISBN. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica è più che discreto, la congruenza con il settore scientifico disciplinare è piena, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è variabile e buona in due casi. Si segnalano le pubblicazioni sul Journal of Economic Behavior and Organization e sullo Scandinavian Journal of Economics, entrambi inseriti nella fascia A.III della classificazione adottata per questa valutazione comparativa. Tre pubblicazioni sono a firma singola e le altre sei sono coautorate. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato riporta la titolarità di 1 insegnamento, di 3 moduli didattici, e di 1 attività di didattica integrativa o di supporto. Il giudizio è complessivo per l'attività didattica è ottimo.

Curriculum:

Il candidato ha un'età accademica di 6 anni. Riporta due partecipazioni a gruppi di ricerca internazionali. Ha condotto un'intensa attività di disseminazione con un elevato numero di partecipazioni a convegni internazionali e ha dato 4 seminari su invito. La consistenza della produzione scientifica è molto buona e si sostanzia in un H-index pari a 4 e in media 6 citazioni per anno dopo il conseguimento del dottorato. Ha conseguito un premio di rilevanza nazionale per la sua attività di ricerca. Riporta attività istituzionali, organizzative e di servizio presso l'Università Cattolica di Milano e l'Università di Exeter. Non riporta partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è ottimo.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Candidata: **Jandarova, Nurfatima**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

La candidata non ha presentato pubblicazioni valutabili. Non è possibile esprimere un giudizio sulle pubblicazioni scientifiche.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata riporta 4 attività di didattica integrativa o di supporto, ma non la titolarità di insegnamenti o moduli didattici. Il giudizio complessivo per l'attività didattica è molto buono.

Curriculum:

La candidata ha un'età accademica di 2 anni. Non riporta partecipazioni a gruppi di ricerca. Ha condotto un'attività di disseminazione di discreta intensità partecipando a tre convegni internazionali. La consistenza della produzione scientifica è limitata e non ha ancora ricevuto citazioni. La candidata non ha conseguito premi per la sua attività di ricerca e non riporta attività istituzionali, organizzative e di servizio. Non riporta partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è più che sufficiente.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Candidata: **Licio, Vania Manuela**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

La candidata ha presentato 10 lavori valutabili, inclusa la tesi di dottorato, tra cui 4 articoli su rivista internazionale, 3 capitoli su volumi collettanei e due working paper. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica sono sufficienti o discreti, la congruenza con il settore scientifico disciplinare è piena, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è variabile, buona per quanto riguarda gli articoli. Si segnala la pubblicazione su *Cliometrica* (rivista di fascia A.IV secondo la classificazione adottata per questa valutazione comparativa). Tre pubblicazioni sono a firma singola mentre le altre sono coautorate. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata riporta la titolarità di 1 insegnamento, 7 moduli didattici e 5 attività di didattica integrativa o di supporto. Il giudizio è complessivo per l'attività didattica è ottimo.

Curriculum:

La candidata ha un'età accademica di 6 anni. Riporta 3 partecipazioni a gruppi di ricerca. Ha condotto un'intensa attività di disseminazione con un elevato numero di partecipazioni a convegni internazionali. La consistenza della produzione scientifica è più che buona e si sostanzia in un H-index pari a 3 e in media 5 citazioni per anno dopo il conseguimento del dottorato. Non ha conseguito premi per la sua attività di ricerca e non riporta attività istituzionali, organizzative e di servizio. Non riporta partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è ottimo.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Candidata: **Meiske, Biljana**

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche:

La candidata ha presentato 2 working paper su una collana con discreta diffusione. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica sono discreti, la congruenza con il settore scientifico disciplinare è piena, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta. Entrambe le pubblicazioni sono coautorate. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è più che sufficiente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata non riporta attività didattiche.

Curriculum:

La candidata ha un'età accademica di 1 anni. Non riporta partecipazioni a gruppi di ricerca.

L'attività di disseminazione è stata abbastanza intensa, avendo partecipato a 6 convegni internazionali. La consistenza della produzione scientifica è discreta e si sostanzia in un H-index pari a 1 e in media 2 citazioni per anno dopo il conseguimento del dottorato. Non ha conseguito premi per la sua attività di ricerca e non riporta attività istituzionali, organizzative e di servizio. Non riporta partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è discreto.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Candidata: **Misuraca, Roberta**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

La candidata ha presentato 6 lavori valutabili, inclusa la tesi di dottorato, tra cui tre capitoli su volume collettaneo e due working paper. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica sono discreti, la congruenza con il settore scientifico disciplinare è piena, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è sufficiente o discreta. Tre pubblicazioni sono a firma singola e tre sono coautorate. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è discreto.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata riporta 2 attività di didattica integrativa o di supporto. Il giudizio è complessivo per l'attività didattica è molto buono.

Curriculum:

La candidata ha un'età accademica di 3 anni. Non riporta partecipazioni a gruppi di ricerca. L'attività di disseminazione è stata abbastanza intensa, avendo partecipato a 3 convegni internazionali e avendo dato un seminario su invito. La consistenza della produzione scientifica è limitata e non ha ancora ricevuto citazioni. La candidata non ha conseguito premi per la sua attività di ricerca e non riporta attività istituzionali, organizzative e di servizio. Non riporta partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è più che sufficiente.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Candidata: **Moroni, Gloria**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

La candidata ha presentato 8 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, tra cui due articoli su rivista internazionale, un capitolo su volume collettaneo, e 4 working paper. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica sono discreti o buoni, la congruenza con il settore scientifico disciplinare è piena, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale varia tra discreta e più che buono. Si segnala l'articolo su Oxford Review of Economic Policy, incluso nella fascia A.III della classificazione adottata in questa valutazione comparativa. Due pubblicazioni sono a firma singola e le altre sono coautorate. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è più che buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata riporta 14 attività di didattica integrativa o di supporto. Il giudizio è complessivo per l'attività didattica è molto buono.

Curriculum:

La candidata ha un'età accademica di 4 anni. Riporta una partecipazione a gruppi di ricerca internazionali. L'attività di disseminazione è stata molto intensa, avendo partecipato a numerosi convegni internazionali e avendo dato 5 seminari su invito. La consistenza della produzione scientifica è molto buona e si sostanzia in un H-index di 6 e in 31 citazioni per anno dopo il conseguimento del dottorato. La candidata non ha conseguito premi per la sua attività di ricerca. Riporta attività istituzionali, organizzative e di servizio presso le università di Rotterdam e di York. Non riporta partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è ottimo.



Candidato: **Ovidi, Marco**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato ha presentato 4 pubblicazioni, tra cui 1 articolo su rivista internazionale, un capitolo su volume collettaneo, e 2 working paper. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica sono discreti o buoni, la congruenza con il settore scientifico disciplinare è piena, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale varia tra discreto e buono. Si segnala l'articolo su *Economica*, incluso nella fascia A.III della classificazione adottata in questa valutazione comparativa. Una pubblicazione è a firma singola e le altre sono coautorate. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è più che sufficiente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato riporta la titolarità di 3 insegnamenti e 6 attività di didattica integrativa o di supporto. Il giudizio è complessivo per l'attività didattica è ottimo.

Curriculum:

Il candidato ha un'età accademica di 2 anni. Non riporta partecipazioni a gruppi di ricerca. L'attività di disseminazione è stata molto intensa, avendo partecipato a numerosi convegni internazionali e avendo dato 4 seminari su invito. La consistenza della produzione scientifica è discreta e si sostanzia in un H-index di 2 e in 2 citazioni per anno dopo il conseguimento del dottorato. Il candidato non ha conseguito premi per la sua attività di ricerca. Riporta attività istituzionali, organizzative e di servizio presso l'università Queen Mary. Non riporta partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è buono.





Candidata: **Rattini, Veronica**

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche:

La candidata ha presentato 6 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, tra cui 3 articoli su rivista internazionale, e 4 working paper. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica sono discreti o buoni, la congruenza con il settore scientifico disciplinare è piena, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è generalmente buona. Si segnala l'articolo sul Journal of Economics and Management Strategy, incluso nella fascia A.III della classificazione adottata in questa valutazione comparativa. Tre pubblicazioni sono a firma singola e le altre sono coautorate. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata riporta la titolarità di 3 insegnamenti e 15 attività di didattica integrativa o di supporto. Il giudizio è complessivo per l'attività didattica è ottimo.

Curriculum:

La candidata ha un'età accademica di 6 anni. Riporta 2 partecipazioni a gruppi di ricerca. L'attività di disseminazione è stata molto intensa, avendo partecipato a numerosi convegni internazionali e avendo dato 1 seminario su invito. La consistenza della produzione scientifica è discreta e si sostanzia in un H-index di 2 e in 3 citazioni per anno dopo il conseguimento del dottorato. La candidata non ha conseguito premi per la sua attività di ricerca. Riporta attività istituzionali, organizzative e di servizio presso l'Università di Milano. Non riporta partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è ottimo.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Candidata: **Re, Cristina**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

La candidata ha presentato 1 pubblicazione, la sua tesi di dottorato. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica è buono, la congruenza con il settore scientifico disciplinare è piena, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è accettabile.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata riporta la titolarità di 1 insegnamento e 8 attività di didattica integrativa o di supporto. Il giudizio complessivo per l'attività didattica è ottimo.

Curriculum:

La candidata ha un'età accademica di 1 anno. Non riporta partecipazioni a gruppi di ricerca. L'attività di disseminazione è stata abbastanza intensa, avendo partecipato a 4 convegni internazionali. La consistenza della produzione scientifica è limitata e non ha ancora ricevuto citazioni. La candidata non ha conseguito premi per la sua attività di ricerca. Non riporta attività istituzionali, organizzative e di servizio e non riporta partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è più che sufficiente.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Candidata: **Santantonio, Chiara**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

La candidata ha presentato 2 pubblicazioni, tra cui 1 articolo su rivista internazionale, e 1 working paper. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica sono discreti o buoni, la congruenza con il settore scientifico disciplinare è piena, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è generalmente buona. Si segnala l'articolo su Health Economics, incluso nella fascia A.III della classificazione adottata in questa valutazione comparativa. Entrambe pubblicazioni sono coautorate. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è più che sufficiente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata riporta la titolarità di 1 insegnamento e 3 attività di didattica integrativa o di supporto. Il giudizio è complessivo per l'attività didattica è ottimo.

Curriculum:

La candidata ha un'età accademica di 3 anni. Non riporta partecipazioni a gruppi di ricerca. L'attività di disseminazione è stata adeguata, avendo partecipato a due convegni internazionali e avendo dato 1 seminario su invito. La consistenza della produzione scientifica è discreta e si sostanzia in un H-index di 1 e in 7 citazioni per anno dopo il conseguimento del dottorato. La candidata non ha conseguito premi per la sua attività di ricerca e non riporta attività istituzionali, organizzative e di servizio. Non riporta partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è discreto.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Candidata: **Sartre, Emilie**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

La candidata non ha presentato pubblicazioni valutabili. Non è possibile, pertanto, formulare un giudizio sulle pubblicazioni.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata riporta la titolarità di 1 modulo didattico e 3 attività di didattica integrativa o di supporto. Il giudizio è complessivo per l'attività didattica è ottimo.

Curriculum:

La candidata ha un'età accademica di 2 anni. Non riporta la partecipazione a gruppi di ricerca.

L'attività di disseminazione è stata davvero molto intensa, avendo partecipato a numerosi convegni internazionali e avendo dato numerosi seminari su invito. La consistenza della produzione scientifica è discreta e si sostanzia in un H-index di 1 e in 6 citazioni per anno dopo il conseguimento del dottorato. La candidata non ha conseguito premi per la sua attività di ricerca e non riporta attività istituzionali, organizzative e di servizio. Non riporta partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è buono.



Candidato: **Van Maarseveen, Raoul**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato ha presentato 3 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, tra cui 2 articoli su rivista internazionale. Il grado di originalità, rigore metodologico e rilevanza per la comunità scientifica sono mediamente più che buoni, la congruenza con il settore scientifico disciplinare è piena, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è varia tra discreto e ottimo. Si segnala l'articolo su Journal of Economics Geography, incluso nella lista di eccellenza del DSEA. Due pubblicazioni sono a firma singola e la terza è coautorata. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è più che discreto.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato riporta 4 attività di didattica integrativa o di supporto, ma non la titolarità di insegnamenti o moduli didattici. Il giudizio è complessivo per l'attività didattica è molto buono.

Curriculum:

Il candidato ha un'età accademica di 6 anni. Riporta 2 partecipazioni a gruppi di ricerca. L'attività di disseminazione è stata molto intensa, avendo partecipato a numerosi convegni internazionali. La consistenza della produzione scientifica è più che buona e si sostanzia in un H-index di 3 e in 9 citazioni per anno dopo il conseguimento del dottorato. Il candidato ha conseguito due premi internazionali per la sua attività di ricerca. Riporta attività istituzionali, organizzative e di servizio presso l'università di Uppsala. Non riporta partecipazioni o direzioni a comitati editoriali di riviste internazionali. Il giudizio complessivo sul curriculum è ottimo.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

I candidati

Campo	Francesco
Rattini	Veronica
Moroni	Gloria
Gamannossi degl'Innocenti	Duccio
Licio	Vania Manuela
Crotti	Daniele

sono valutati comparativamente più meritevoli tenendo conto delle valutazioni puntuali attribuite alle pubblicazioni, all'attività didattica e al curriculum, espresse sulla base dei criteri analitici stabiliti nel Verbale 1, e gli stessi sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

## ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Campo	Francesco
Rattini	Veronica
Moroni	Gloria
Gamannossi degl'Innocenti	Duccio
Licio	Vania Manuela
Crotti	Daniele

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9 gennaio 2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Lorenzo Rocco

Firma

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*