



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_02- Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina (DIMED) per il settore concorsuale 06/N1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA E DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4850 del 18 novembre 2022 - "National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology"

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Emanuele Cozzi, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Luisa Barzon, professore Associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Sandra Casonato, professore Associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 15/02/2023 febbraio alle ore 15.30 presso la Biblioteca dell'ex Istituto di Semeiotica Medica, in presenza.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

- 1) *DRAGO Francesco*
- 2) *FALLO Sofia*
- 3) *GASPARELLO Jessica*
- 4) *MALPELI Giorgio*

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.



La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.3 del bando e cioè numero 12 pubblicazioni.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. *Emanuele Cozzi* delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

La seduta termina alle ore 17.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/02/2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Emanuele Cozzi
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_02- Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina (DIMED) per il settore concorsuale 06/N1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA E DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4850 del 18 novembre 2022 - "National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology"

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidato **FRANCESCO DRAGO**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 11 pubblicazioni scientifiche in riviste peer-reviewed di buon livello (Q1 in 4 casi), congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura selettiva, e un capitolo di un libro. Le pubblicazioni presentate vertono in prevalenza su ricerche cellulari e molecolari nel campo della neurobiologia. Dal punto di vista dell'apporto individuale il candidato riporta 7 primi o secondi nomi nei lavori presentati.

Giudizio: buono

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato non riporta attività didattica, di supporto o di tutoraggio a studenti universitari.

Giudizio: insufficiente

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il curriculum evidenzia un discreto coinvolgimento del candidato nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura selettiva. Il candidato non risulta aver presentato i suoi dati in occasione di congressi nazionali o internazionali. Non riporta brevetti. Dal punto di vista della produzione scientifica, complessivamente risulta essere co-autore di 11 pubblicazioni su riviste internazionali con 255 citazioni totali ed un H-index pari a 8 (Scopus).

Giudizio: sufficiente



Candidato Sofia FALLO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 4 pubblicazioni scientifiche in riviste peer-reviewed di livello molto buono (Q1 in 3 casi), congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura selettiva. Infatti, tali pubblicazioni vertono in prevalenza su ricerche cellulari e molecolari applicate allo studio delle vescicole extracellulari nei tumori. Dal punto di vista dell'apporto individuale la candidata non riporta primi o secondi nomi.

Giudizio: sufficiente

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata non riporta attività didattica, di supporto o di tutoraggio a studenti universitari.

Giudizio: insufficiente

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il curriculum evidenzia un discreto coinvolgimento della candidata nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura selettiva. La candidata risulta aver svolto una research fellowship di 6 mesi presso il Myeloma Institute dell'Università dell'Arkansas. Non risulta aver presentato i suoi dati in occasione di congressi nazionali o internazionali. Non riporta brevetti. Dal punto di vista della produzione scientifica, complessivamente risulta essere co-autore di 4 pubblicazioni su riviste internazionali con 101 citazioni totali ed un H-index pari a 4 (Scopus).

Giudizio: sufficiente

Candidato Jessica GASPARELLO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche in riviste peer-reviewed di buon livello (Q1 in 3 casi), congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura selettiva. Infatti, tali pubblicazioni vertono in prevalenza su ricerche cellulari e molecolari applicate allo studio e alla terapia dei tumori. Rilevante è l'apporto individuale della candidata ai lavori scientifici presentati, dato che in 10 lavori appare come primo o secondo autore.

Giudizio: ottimo

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata riporta una consistente attività didattica quale titolare di corsi universitari, oltre che di supporto o di tutoraggio a studenti universitari. È stata inoltre correlatore di 9 tesi di laurea.

Giudizio: ottimo



Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il curriculum evidenzia un notevole coinvolgimento della candidata nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura selettiva, con una produzione scientifica articolata e continuativa dagli anni successivi alla laurea ad oggi. Risulta aver presentato i risultati delle sue ricerche in occasione di congressi nazionali ed internazionali. Riporta inoltre la co-titolarieta' di 2 brevetti. Dal punto di vista della produzione scientifica, complessivamente risulta essere co-autore di 38 pubblicazioni su riviste internazionali con 507 citazioni totali ed un H-index pari a 15 (Scopus).

Giudizio: ottimo

Candidato Giorgio MALPELI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche in riviste peer-reviewed di buon livello (Q1 in 2 casi), congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura selettiva. Infatti, tali pubblicazioni vertono in prevalenza su ricerche cellulari e molecolari applicate allo studio dei tumori. Dal punto di vista dell'apporto individuale il candidato riporta primi, secondi o ultimi nomi e/o corresponding author in 10 pubblicazioni.

Giudizio: molto buono

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato riporta attività didattica in corsi universitari per i settori BIO/10 e BIO/13, di supporto o di tutoraggio a studenti universitari (co-relatore di una tesi di specializzazione, docente di esercitazioni di biochimica e docente di cicli di seminari sulla fisiologia della nutrizione).

Giudizio: molto buono

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il curriculum evidenzia un buon coinvolgimento del candidato nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura selettiva, partecipando a numerosi progetti di ricerca. Ha presentato i suoi dati in occasione di congressi nazionali o internazionali. Non riporta brevetti. Dal punto di vista della produzione scientifica, complessivamente risulta essere co-autore di 58 pubblicazioni su riviste internazionali (28 negli ultimi 10 anni) con 2318 citazioni totali ed un H-index pari a 29 (H-index=12 negli ultimi 10 anni) (Scopus).

Giudizio: ottimo



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Drago Francesco
Fallo Sofia
Gasparello Jessica
Malpeli Giorgio

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15 febbraio 2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Emanuele Cozzi
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005