



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente – DAFNAE per il settore concorsuale 07B1 – AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI (profilo: settore scientifico disciplinare (AGR/02) AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto Agritech - National Research Centre for Agricultural Technologies CN00000022”

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Maurizio Borin, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Mariana Amato, professore ordinario dell'Università degli Studi della Basilicata  
Prof. Massimo Fagnano, professore ordinario dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 12 gennaio 2023 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom

maurizio.borin@unipd.it

mariana.amato@unibas.it

fagnano@unina.it

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Panozzo Anna

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa della candidata.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.



La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.7 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con la candidata.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimamente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di uno (*pari o inferiore a sei*), lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 10.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 gennaio 2023

Il Presidente della Commissione



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Prof. Maurizio Borin

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente – DAFNAE per il settore concorsuale 07B1 – AGRONOMIA E SISTEMI CULTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI (profilo: settore scientifico disciplinare (AGR/02) AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto Agritech - National Research Centre for Agricultural Technologies CN00000022”

### Allegato B al Verbale n. 2

#### GIUDIZI ANALITICI

##### Candidata Panozzo Anna

##### Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni, in linea con le indicazioni del bando, tutte su riviste dotate di IF. I lavori, che spaziano su argomenti diversi e congruenti con le tematiche del settore concorsuale 07/B1 e in particolare del SDD AGR/02, sono caratterizzati da ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale è in riviste del primo quartile (Q1) in 10 casi e in riviste di secondo quartile (Q2) nei restanti 2. L'apporto individuale è sempre rilevante, poiché il candidato risulta primo autore in 4 lavori e autore corrispondente in 7.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata presenta responsabilità di insegnamenti per 18 CFU presso l'Università di Padova su discipline che ricadono nel SC 07/B1 e, in particolare, nel SDD AGR/02. L'attività didattica integrativa è caratterizzata da supporto alla didattica di corsi ufficiali (30 ore di didattica integrativa ufficiale), co-supervisione di 18 tesi di Laurea triennale e di 10 tesi di Laurea Magistrale. Le valutazioni degli studenti sono molto elevate (>8/10)

Il giudizio complessivo per l'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti è ottimo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è stata coinvolta in 9 progetti di ricerca nazionali ed 1 progetto internazionale. Presenta 4 premi nazionali e 2 internazionali, 4 relazioni orali a convegni internazionali, 3 a convegni nazionali. È autrice di 10 poster in convegni nazionali e 5 in convegni internazionali. La consistenza della produzione scientifica complessiva è caratterizzata da oltre 150 citazioni complessive, citazioni per anno di



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

attività accademica >30, IF totale > 60, IF medio per anno di età accademica >14, H = 6.

La valutazione complessiva del curriculum è eccellente, anche in relazione alla giovane età accademica.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero di uno (pari o inferiore a sei), lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

### **ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

Panozzo Anna

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 gennaio 2023

Il Presidente

Prof. Maurizio Borin

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*