

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB01 - Allegato n. 12 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 06/N1 – SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 – SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 781 del 21/02/2023

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Riccardo Manganelli professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Lucia Di Marcotullio, professoressa di prima fascia della "Sapienza" Università di Roma
Prof. Germano Orrù, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce il giorno 10 ottobre 2023 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità scambio di email tra i seguenti indirizzi istituzionali e conferenza sulla piattaforma zoom

Prof. Riccardo Manganelli: riccardo.manganelli@unipd.it

Prof.ssa Lucia Di Marcotullio: lucia.dimarcotullio@uniroma1.it

Prof. Germano Orrù: orru@unica.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.12 del bando e cioè 15.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

- 1) Bresolin Silvia
- 2) Catalano Enrico
- 3) Del Grosso Ambra
- 4) Malpeli Giorgio
- 5) Masola Valentina
- 6) Mozetic Pamela
- 7) Serafin Valentina
- 8) Urciuolo Anna

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, ad eccezione dei lavori 4, 6, 8, 10, 14 e 15 del candidato Catalano Enrico dato che risultano abstract di convegni o capitoli di libro di cui è stato caricato soltanto l'abstract.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della Commissione ha lavori con i candidati

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 16:55

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 ottobre 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Riccardo Manganelli

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB01 - Allegato n. 12 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 06/N1 – SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 – SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 781 del 21/02/2023

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: BRESOLIN SILVIA

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 15 pubblicazioni su riviste internazionali. Ottima la loro originalità e la coerenza con il settore disciplinare oggetto della selezione. Molto buone la rilevanza e l'indice di proprietà.

Giudizio: **OTTIMO**

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata dichiara una buona attività di insegnamento in materie scarsamente pertinenti al settore scientifico disciplinare oggetto di questa selezione: (Corso di Biochimica per la laurea in Ostetricia; Corso di Biochimica generale per la Scuola di Specializzazione di Genetica Medica: entrambi per tre anni presso l'Università di Padova. Dichiara inoltre di aver insegnato Biologia Molecolare nel Corso di Medicina e Chirurgia sempre presso l'Università di Padova. Dichiara inoltre di essere stata *supervisor* di uno studente di dottorato e di più studente di Laurea Magistrale presso le Università di Padova, Ferrara e Hogeschool Rotterdam

Giudizio **SUFFICIENTE**

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara di essere stata PI in 5 progetti di ricerca nazionali e collaboratrice in due progetti di ricerca nazionali. Non dichiara appartenenza a comitati editoriali e non presenta brevetti. Non dichiara premi scientifici. La candidata riporta inoltre di aver fatto 9 presentazioni orali a congressi internazionali ed una ad un congresso nazionale. Non dichiara attività istituzionali, organizzative e di servizio. La produzione scientifica complessiva dichiarata ammonta a 77 pubblicazioni su riviste internazionali con 2950 citazioni (38,3/publicazione), un IF totale di 885 (JCR 2022) (11,5 per pubblicazione) che risultano in un HI di 25 (Scopus).

Giudizio: **MOLTO BUONO**

Candidato: CATALANO ENRICO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta solo 9 pubblicazioni, di cui due rappresentano atti di un convegno scientifico. La collocazione editoriale delle riviste non è sempre di buon livello. La congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione è buona, l'indice di proprietà è molto buono, l'originalità in genere bassa.

Giudizio: **INSUFFICIENTE**

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara due insegnamenti pertinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della selezione (Corso di Nanotecnologia e Nanomateriali nel corso di Biotecnologie Mediche presso l'Università del Piemonte orientale; Corso di Nanomedicina e *targeted therapies* nel corso di Biologia Molecolare presso L'università di Oslo; il primo per 3 anni ed il secondo per 4 anni). Non dichiara attività di supporto agli studenti

Giudizio: **BUONO**

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato non presenta partecipazione a progetti nazionali o internazionali come PI o collaboratore. Dichiara di essere parte dell' Editorial Board di Applied Sciences Journal e di essere titolare di due brevetti. Il candidato dichiara di aver ricevuto numerosi premi scientifici nazionali ed internazionali e di aver fatto tre relazioni orali a congressi internazionali. Non dichiara attività istituzionali, organizzative e di servizio. La produzione scientifica complessiva dichiarata consta di 34 prodotti, di cui nove articoli su riviste internazionali e gli altri lavori inviati per la pubblicazione, articoli di libro, ed abstract da proceedings di congressi. L'HI e le citazioni non sono riportate dal candidato. Su Scopus risultano tre affiliazioni a nome del candidato: a) Catalano, Enrico, Università del Piemonte Orientale con HI di 5 e 114 citazioni; b) Enrico, Catalano, Università di Oslo, con HI di 4 e 50 citazioni; Catalano, Enrico, Sant'Anna Scuola Universitaria Superiore, Pisa, con un'unica pubblicazione. L'IF totale ammonta a 32,1.

Giudizio **SUFFICIENTE**

Candidato: DEL GROSSO AMBRA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta la tesi di Dottorato e 14 pubblicazioni su riviste internazionali. Ottima la loro originalità e la coerenza con il settore disciplinare oggetto della selezione. Buone la rilevanza e l'indice di proprietà.

Giudizio: **MOLTO BUONO**

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata riporta di aver supervisionato otto studenti nella preparazione della tesi. Non riporta responsabilità di corsi di insegnamento universitari.

Giudizio: **APPENA SUFFICIENTE**

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara di aver partecipato come collaboratrice a sei progetti nazionali e due progetti internazionali. Non riporta attività editoriale, brevetti o premi scientifici. E' stata relatrice a quattro congressi internazionali ed a uno nazionale. La produzione scientifica complessiva consta di 15 articoli su riviste internazionali, 239 citazioni (15,9/pubbl.), un IF totale di 102,3 (JCR 2022) (IF medio 6,8) ed un HI di 7 (Scopus). Dichiara di essere la responsabile delle colonie murine e di essere stata responsabile degli ordini di Biologia Molecolare per l'istituto per un periodo di due anni.

Giudizio **SUFFICIENTE**

Candidato: MALPELI GIORGIO

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 15 pubblicazioni su riviste internazionali. Ottima la loro originalità, buona la coerenza con il settore disciplinare oggetto della selezione. Più che sufficiente la rilevanza e molto buono l'indice di proprietà.

Giudizio: **BUONO**

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara la titolarità di 15 corsi di insegnamento annuali presso le università di Brescia, Parma, Padova e Verona. Nove di essi sono scarsamente pertinenti al settore disciplinare oggetto della selezione (Biochimica e Biologia), cinque sono parzialmente pertinenti (Biologia applicata), uno è pertinente (Corso per tecnici di area medica e biomedica). E' stato inoltre correlatore di una tesi di Specializzazione

Giudizio: **BUONO**

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato riporta la partecipazione a 18 progetti di ricerca nazionali ed uno internazionale e la direzione a 4 progetti di ricerca nazionali. Riporta inoltre di essere Academic Editor per due riviste internazionali e Associate Editor per una rivista internazionale. Non riporta proprietà di brevetti. Riporta un premio scientifico nazionale ed uno internazionale. Il candidato riporta di essere stato invitato a fare relazioni orali a 7 congressi internazionali ed a uno nazionale e di essere stato selezionato come presentazione orale ad 8 congressi nazionali ed uno internazionale. Non dichiara attività

istituzionali, organizzative e di servizio. La produzione scientifica totale consta di 58 articoli su riviste scientifiche internazionali, con 2393 citazioni complessive (41/pubbl), un IF totale di 316,2 (5,5/pubbl) ed un HI di 29 (Scopus).

Giudizio: MOLTO BUONO

Candidato: MASOLA VALENTINA

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 15 pubblicazioni su riviste internazionali. Ottima la loro originalità e la coerenza con il settore disciplinare oggetto della selezione. Buona la rilevanza e ottimo l'indice di proprietà.

Giudizio: OTTIMO

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata dichiara di aver svolto attività didattica in un corso di Biologia e Genetica (scarsamente pertinente al settore scientifico disciplinare oggetto della selezione) nel corso di laurea in Infermieristica di Mestre; un modulo di Esercitazioni di Istologia presso il corso di Istologia, Citologia ed Embriologia e un corso di Istologia, Citologia ed Embriologia (quest'ultimo per tre anni) entrambi nel corso di laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria (scarsamente pertinenti). Dichiara inoltre di essere stata supervisore di 9 tesi.

Giudizio: PIU' CHE SUFFICIENTE

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo La candidata riporta di essere stata PI in due progetti internazionali ed in uno nazionale e di essere stata collaboratore in due progetti nazionali. Dichiara inoltre di essere nell'Editorial Board di 4 riviste scientifiche internazionali e di avere la proprietà di due brevetti. Riporta un premio scientifico nazionale. E' stata relatore a 10 congressi internazionali e 13 congressi nazionali. Non dichiara attività istituzionali, organizzative e di servizio. La produzione scientifica complessiva consta di 54 articoli su riviste scientifiche internazionali, con 1295 citazioni (24/pubbl), un IF totale di 230,45 (JCR 2022) (IF medio 4,2), che risultano in un HI di 22 (Scopus).

Giudizio: MOLTO BUONO

Candidato: MOZETIC PAMELA

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 14 pubblicazioni su riviste internazionali. Buona la loro originalità e la coerenza con il settore disciplinare oggetto della selezione. Più che sufficiente la rilevanza e buono l'indice di proprietà.

Giudizio: BUONO

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata riporta nove incarichi come assistente alla didattica in vari corsi presso l'Università Campus Biomedico di Roma, ma non risulta aver assunto la responsabilità di alcun insegnamento universitario. La candidata riporta inoltre di essere stata correlatore di cinque tesi di laurea.

Giudizio: APPENA SUFFICIENTE

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara di essere stata PI di un progetto di ricerca nazionale e di aver collaborato a 8 progetti di ricerca, di cui uno internazionale. Dichiara inoltre di far parte dell'Editorial Board di 4 riviste scientifiche internazionali e di essere titolare di due brevetti. Riporta un premio di ricerca nazionale. Riporta di aver tenuto due presentazioni orali in congressi internazionali ed una in un congresso nazionale. Dichiara di essere responsabile di una strumentazione presso l'Istituto CNR NANOTEC di Lecce. La produzione scientifica complessiva consta di 44 articoli su riviste scientifiche internazionali, con 2377 citazioni (54/ pubbl), un IF totale di 312,5 (JCR 2022) (7,3/pubbl) ed un HI di 23 (Scopus).

Giudizio: MOLTO BUONO

Candidato: SERAFIN VALENTINA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 15 pubblicazioni su riviste internazionali. Ottima la loro originalità e la coerenza con il settore disciplinare oggetto della selezione. Buone la rilevanza e l'indice di proprietà.

Giudizio: MOLTO BUONO

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata dichiara di aver svolto attività didattica in due corsi universitari annuali presso l'Università di Padova (per due anni) e l'Università di Modena e Reggio Emilia (per un anno). (Corso in Patologia Generale, Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica, Università di Padova, sede di Rovigo, due anni) (pertinente); Corso di attività didattica elettiva di Istologia del sangue, Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, Università di Modena e Reggio Emilia, un anno) (scarsamente pertinente). Dichiarare inoltre di essere stata correlatrice di una tesi di laurea e di una tesi di dottorato

Giudizio: SUFFICIENTE

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara di essere stata PI di due progetti di ricerca nazionali, responsabile di unità in due progetti nazionali e collaboratore in quattro progetti di ricerca nazionali. Dichiara inoltre di essere nell'Editorial Board di due riviste internazionali. Non

dichiara titolarità di brevetti o premi scientifici. La candidata è stata relatore a cinque convegni internazionali e tre convegni nazionali. Non dichiara attività istituzionali, organizzative e di servizio. La produzione scientifica complessiva consta di 30 articoli su riviste scientifiche internazionali, con 803 citazioni (27,7/pubbl), un IF totale di 279 (JCR 2022) (9,3/pubbl) ed un HI di 16 (Scopus).

Giudizio: BUONO

Candidato: URCIUOLO ANNA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 15 pubblicazioni su riviste internazionali. Ottima la loro originalità e la coerenza con il settore disciplinare oggetto della selezione. Molto buone la rilevanza e l'indice di proprietà.

Giudizio: OTTIMO

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata dichiara 5 corsi di insegnamento a livello universitario, tre dei quali tenuti per 3 anni ed uno per due anni, tutti presso l'Università di Padova. In particolare: Corso di Terapia Genica e Medicina Rigenerativa, Corso di Medicina e Chirurgia, pertinente (1 anno); Corso di Bioingegneria Cellulare e dei Tessuti, Corso di Laurea in Bioingegneria, pertinente (3 anni); Corso di Scienze Biologiche, Corso di Laurea in Terapia Occupazionale, scarsamente pertinente) (3 anni); Corso di Scienze Biologiche, Corso di Laurea in Tecniche Audioprotesiche, scarsamente pertinente (3 anni); Corso di Laboratorio di Ingegneria Cellulare, Corso di Laurea in Ingegneria Biomedica, pertinente (2 anni). La candidata riporta anche di essere stata relatore di 8 tesi di laurea e correlatore o tutore per 19 tesi di laurea o dottorato.

Giudizio: OTTIMO

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara di aver partecipato a tre progetti di ricerca nazionali come PI, a due progetti di ricerca internazionale e 10 di ricerca nazionale come collaboratore. Dichiara inoltre di essere stata Guest Editor per 4 riviste scientifiche internazionali. Dichiara la titolarità di tre brevetti. Riporta un premio scientifico nazionale ed uno internazionale. La candidata è stata relatore a otto convegni internazionali ed uno nazionale. La candidata dichiara di essere parte della Commissione Terza Missione del Dipartimento di Medicina Molecolare (DMM) dell'Università di Padova, di essere la responsabile del sito WEB per le attività della Terza missione, di essere dal 2021 il Responsabile Organizzativo della Seminar Series del DMM e di essere stata l'Organizzatrice del primo Retreat della Scuola di Dottorato in Molecular Medicine, dove ha anche fatto parte della commissione per la valutazione di talk e poster. La produttività scientifica complessiva consta di 30 articoli scientifici su riviste internazionali con 2471 citazioni (82,4/pubbl), un IF totale di 330 (JCR 2022) (11/pubbl) ed un HI di 18 (Scopus).

Giudizio: OTTIMO

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati Silvia Bresolin, Ambra Del Grosso, Giorgio Malpeli, Valentina Masola, Pamela Mozetic, Valentina Serafin e Anna Urciuolo sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: hanno presentato una documentazione che testimonia un curriculum didattico/scientifico di maggior rilevanza rispetto a quello presentato dal candidato Enrico Catalano e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 ottobre 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Riccardo Manganelli

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB01 - Allegato n. 12 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 06/N1 – SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 – SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 781 del 21/02/2023

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

***Bresolin Silvia
Del Grosso Ambra
Malpeli Giorgio
Masola Valentina
Mozetic Pamela
Serafin Valentina
Urciuolo Anna***

CALENDARIO

I candidati sono convocati per via telematica (conferenza zoom) in data 9 novembre ,2023, alle ore 11:00 tramite il seguente link:

<https://unipd.zoom.us/j/85183689711?pwd=ZINTMGJOZEYvR2t0SE1WTlhPVER3Zz09>

ID riunione: 851 8368 9711
Codice d'accesso: 081873

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 10 ottobre 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Riccardo Manganelli