

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_PE_01 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D2 – Statistica Economica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03 – Statistica Economica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4531 del 28 ottobre 2022 - progetto "GRINS - Growing Resilient, INclusive and Sustainable"

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Massimiliano Caporin, professore ordinario di Statistica Economica presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Maria Michela Dickson, professoressa associata di Statistica Economica presso l'Università degli Studi di Trento

Prof. Francesco Lisi, professore ordinario di Statistica Economica presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 10 Gennaio 2023 alle ore 10:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: connessione tramite piattaforma Zoom ed utilizzo degli indirizzi email istituzionali dei commissari, massimiliano.caporin@unipd.it, mariamichela.dickson@unitn.it, francesco.lisi@unipd.it.

La Commissione, nella sua attuale composizione, evidenzia come, a valle dell'accesso ai profili dei candidati, in data 22 Dicembre 2022 siano pervenute le dimissioni del Prof. Luigi Grossi a causa di un conflitto di interessi. Le dimissioni sono state assunte con nota prot. nr. 250565 del 23/12/2022. Sempre in data 23 Dicembre 2022 è stato comunicato il subentro del Prof. Francesco Lisi come commissario supplente.

La Commissione osserva inoltre come la data della riunione differisca da quella indicata nel Verbale 1 (9 Gennaio 2023 ore 10:00) a causa di improrogabili impegni didattici del Prof. Francesco Lisi per il giorno 9 Gennaio 2023.

Il Prof. Francesco Lisi dichiara di aderire ai criteri redatti dalla Commissione ed inclusi nel Verbale n. 1 del 20 Dicembre 2022.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Beltrami Filippo
Bertolini Marina



Franzolini Beatrice
Gamannossi degl'Innocenti Duccio
Guerra Francesco
Lacava Demetrio
Novaresio Anna
Pedini Luca
Pellegrino Daniela
Schiavon Lorenzo
Stacchini Annalisa
Stival Mattia
Vesely Anna

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 14 del bando e cioè 12 (dodici).

La Commissione dichiara che i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, ad esclusione delle seguenti pubblicazioni:

- La pubblicazione n. 2 della candidata Novaresio Anna è non valutabile in quanto trattasi di rapporto di ricerca non pubblicato, non dotato di ISSN né di ISBN;
- La pubblicazione n. 4 del candidato Pedini Luca è non valutabile in quanto trattasi di rapporto di ricerca non pubblicato, non dotato di ISSN né di ISBN;
- Le pubblicazioni n. 2 e n. 3 del candidato Stival Mattia sono non valutabili in quanto trattasi di working papers non pubblicati, non dotati di ISSN né di ISBN.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.



Nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimamente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati, ad esclusione di quelli sopra indicati e dichiarati non valutabili.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 14:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 Gennaio 2023

Il Presidente

Prof. Massimiliano Caporin
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005