

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR_PE_04 - Allegato n. 03 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D3 – Demografia e Statistica Sociale (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/05 – Statistica sociale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1540 del 6 aprile 2023 - progetto "AGE - IT - A novel public-private alliance to generate socioeconomic, biomedical and technological solutions for an inclusive Italian Ageing Society"

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1967 del 10 maggio 2023 composta da:

Prof.ssa Giovanna Boccuzzo, professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Silvia Meggiolaro, professoressa di II fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Maria Letizia Tanturri, professoressa di II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 9 giugno 2023 alle ore 10 presso la sala riunioni del Dipartimento di Scienze Statistiche, in via Cesare Battisti 241, Padova.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giovanna Boccuzzo e del Segretario nella persona della Prof.ssa Silvia Meggiolaro.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando.

Si procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 (sessanta) punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 (dieci) punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 (trenta) punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione (criterio a.), il punteggio assegnato ad ogni pubblicazione è compreso fra 0 e 6.

Per quanto riguarda la congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con le tematiche interdisciplinari ad esso congruenti (criterio b.), il punteggio assegnato ad ogni pubblicazione sulla base degli altri criteri sarà moltiplicato per un valore compreso tra 0 e 1, determinato sulla base del grado di congruenza della pubblicazione stessa (0 pubblicazione completamente non congruente, 1 pubblicazione totalmente congruente). La congruenza sarà valutata in base alla declaratoria del settore (DM 855, 30 ottobre, 3 GU Serie Generale n. 271, del 20 novembre 2015).

Per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (criterio c.), il punteggio assegnato ad ogni pubblicazione è compreso fra 1 e 4. Nello specifico, si userà la seguente scala di valutazione:

- i. Collocazione eccellente: punti 4
- ii. Collocazione molto rilevante: punti 3
- iii. Collocazione rilevante: punti 2
- iv. Collocazione poco rilevante: punti 1.

Per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati (criterio d.) sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ciascun lavoro verrà valutato moltiplicando il punteggio complessivo di ogni pubblicazione con un fattore che graderà l'apporto individuale in funzione del numero degli autori:

- a) da 1 a 3 autori: fattore moltiplicativo=1;
- b) da 4 a 6 autori: fattore moltiplicativo=0.8;
- c) per lavori a più di 6 autori: fattore moltiplicativo=0.6.

Il suddetto fattore moltiplicativo potrà essere eventualmente corretto quando è in chiaro contrasto con quanto dichiarato nell'autocertificazione del candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

Verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante o produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica.
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- d. Partecipazioni in qualità di relatore a convegni e workshop di interesse nazionale e internazionale.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto il Settore Concorsuale (e il Settore Scientifico-Disciplinare) per il quale è bandita la procedura, è un settore cosiddetto "non bibliometrico". Pertanto, la Commissione non utilizzerà forme bibliometriche per la valutazione dei punteggi di ogni pubblicazione e della consistenza complessiva della produzione scientifica.

Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 03 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) Valutazione della originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione: punteggio ORIG compreso tra 0 e 6.</p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Punteggio CONGRUENZA compreso fra 0 e 1 (0: nessuna congruenza, 1: totale congruenza).</p> <p>c) Valutazione della rilevanza della collocazione editoriale e assegnazione del relativo punteggio COLLOCAZIONE compreso tra 1 e 4 punti usando la seguente griglia:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Eccellente: punti 4 ii. Molto rilevante: punti 3 iii. Rilevante: punti 2 iv. Poco rilevante: punti 1 <p>d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, tramite un <i>fattore moltiplicativo</i> in funzione del numero di autori: Punteggio APPORTO: Da 1 a 3 autori: punteggio 1; da 4 a 6 autori: punteggio 0,8; più di 6 autori: punteggio 0,6.</p> <p>Eventuali modifiche si possono apportare se l'autocertificazione presentata dal candidato contrasta con questo schema.</p> <p>Calcolo del punteggio complessivo usando la formula: CONGRUENZA*(ORIG + COLLOCAZIONE) *APPORTO.</p> <p>Il punteggio complessivo è ottenuto sommando il punteggio delle singole pubblicazioni. Nel caso in cui la somma dei punteggi assegnati alle pubblicazioni presentate dovesse risultare superiore a 60 punti verrà limitata a 60 punti.</p>	<p>Max 10 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fino a punti 3 per ogni anno accademico per ciascun insegnamento o modulo universitario pertinente con il settore concorsuale 	<p>Max punti 5</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a punti 1 per ciascun modulo di esercitazione o di didattica integrativa in insegnamenti universitari pertinenti al settore; - fino a punti 1 per ogni supervisione/cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale/dottorato; - fino a punti 0.5 per ogni anno di tutoraggio svolto all'interno di una struttura universitaria. <p>Ogni altra attività didattica documentata nel curriculum presentata sarà valutata dalla Commissione in analogia con la griglia precedente.</p>	<p>Max punti 5</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a punti 3 per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste; - fino a punti 2 per ogni partecipazione a gruppi di ricerca; - fino a punti 2 per periodi di attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; - fino a punti 2 per periodi di visiting all'estero (anche durante il dottorato). 	<p>Max punti 9</p>
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per ogni brevetto conseguito: 1 punto - Per la produzione di software statistico registrato su archivi accessibili alla comunità scientifica: punti 1 per ogni libreria R (o altro software statistico di complessità assimilabile per altri ambienti di sviluppo) di cui il candidato è autore o coautore. 	<p>Max punti 2</p>

<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 2 per ogni premio o riconoscimento internazionale ai risultati dell'attività di ricerca; - punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale ai risultati dell'attività di ricerca; - punti 0.5 per ogni <i>travel grant</i> ricevuto per partecipazione a convegni internazionali. 	<p>Max punti 3</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a convegni e workshop di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fino a punti 2: per ogni relazione invitata a convegno internazionale o nazionale; - Fino a punti 1: per ogni partecipazione in qualità di relatore spontaneo a convegno nazionale o internazionale; - Fino a punti 2: per ogni seminario invitato. 	<p>Max punti 9</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: valutazione della consistenza complessiva in termini di continuità, intensità e tempo trascorso dal conseguimento del dottorato di ricerca (o titolo equivalente); fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 punti per ogni partecipazione con ruolo di responsabilità a gruppi di lavoro; - 1 punto per ogni partecipazione senza ruolo di responsabilità a gruppi di lavoro. - 1 punto per ruoli di rappresentanza o di responsabilità. 	<p>Max Punti 3</p>
TOTALE	100/100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. Sempre tramite colloquio avverrà l'accertamento previsto dal bando della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. In ambedue i casi, i criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la capacità di esprimersi con chiarezza e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio della disciplina oggetto della presente procedura selettiva.

COLLOQUIO

Il colloquio si svolgerà in data 4 luglio 2023, come indicato nell'allegato al bando di selezione.

I candidati sono convocati alle ore 10 in una riunione pubblica da svolgersi in via telematica al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/82323866508>.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 giugno 2023, alle ore 10 per la redazione del verbale 2 e il giorno 4 luglio 2023 per la redazione del verbale 3.

La seduta termina alle ore 12:55.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 9 giugno 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Giovanna Boccuzzo

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n.
82/2005*

Il Segretario della commissione

Prof. Silvia Meggiolaro

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n.
82/2005*