UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale DR n. 2070 del 17/05/2023.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. Rep. n. 2823/2023 – Prot. n. 0123449 del 06/07/2023 composta da:

Prof. Roberto Dell'Acqua, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova Prof.ssa Francesca Pazzaglia, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova Prof. Simone Cutini, Professore Associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 17/07/2023 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità Riunione Zoom (https://unipd.zoom.us/my/roberto.dellacqua); dar@unipd.it, francesca.pazzaglia@unipd.it, simone.cutini@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Dell'Acqua e del Segretario nella persona del Prof. Simone Cutini. La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/11/2023.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica, all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti

• Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle <u>pubblicazioni scientifiche</u> presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

• ordine dei nomi (primo o ultimo, secondo, altro).

Ai fini della valutazione <u>dell'attività didattica</u> sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica. Verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. documentata attività di formazione alla ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es., assegni, borse post-dottorato);
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
 - d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adequatamente

documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) Numero totale delle citazioni (indicatore 1):
- 2) "H-index" totale (indicatore 2):

Si ritiene che la combinazione degli indicatori 1) numero totale delle citazioni e 2) "H-index" totale fornisca una valutazione equilibrata e affidabile dell'impatto della produzione scientifica del/della candidato/a, tenendo conto sia della quantità che della qualità delle citazioni e delle pubblicazioni, assicurando una valutazione accurata ed equa in base a criteri oggettivi e ampiamente accettati nella comunità scientifica.

La scelta di non utilizzare altri possibili indicatori, come il numero medio di citazioni per pubblicazione, l'"impact factor" medio per pubblicazione, singolarmente o in combinazione, si basa sulla considerazione che tali indicatori non sono ritenuti essere altrettanto rappresentativi o, al meglio, risultano essere meramente ridondanti rispetto ai due indicatori che la Commissione ha selezionato.

• Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si terrà in considerazione il grado di responsabilità delle funzioni svolte, nonché della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico tipico del settore scientifico-disciplinare.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio sulla base dei seguenti criteri: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico tipico del settore scientifico-disciplinare.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di</u> <u>dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:	Max 5 Punti per pubblicazione

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (alta punti: 1, media punti: 0.7, bassa punti 0.5)
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti: 1.5, parzialmente congruente punti: 0.5, per nulla congruente punti: 0.1)
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Q1 punti: 1, Q2 punti: 0.8, Q3 punti: 0.6, Q4 punti: 0.4, monografia/tesi dottorato punti: 0.2)
- Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo e ultimo nome punti: 1.5, secondo nome punti: 1, altro punti: 0.5)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: - Per ciascun insegnamento universitario o modulo di insegnamento universitario pertinente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 o affini e della durata di almeno 20 ore: punti 2 per 20 ore.	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti - Per ciascuna attività di didattica integrativa pertinente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 o affini: punto 1 (fino a 10 ore, max 0.5 punti; oltre 10 ore, max 1 punto) - Per ogni tesi supervisionata/co-supervisionata pertinente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 o affini: punti 0.2	Max Punti 4
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max Punti 2

ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità - Per ogni attività punti 1	Max Punti 2
 Scopus) essendo i più rilevanti per questa procedura di valutazione: Numero totale delle citazioni: ≥ 160 = 6 punti; da 130 a 159 = 5 punti; da 100 a 129 = 4 punti; da 70 a 99 = 3 punti; da 40 a 69 = 2 punti; ≤ 39 = 1 punto Indice di Hirsch: IH ≥ 9 = 6 punti, IH 8-7 = 5 punti, IH 6 = 4 punti, IH 5 = 3 punti, IH 4 = 2 punti; IH <= 3 = 1 punto 	Max Punti 12
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica, alla data della redazione del verbale (fonte	
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - Per ogni presentazione orale a primo nome congressi nazionali = punti 0.5 - Per ogni presentazione orale a primo nome a congressi internazionali = punti 1	Max Punti 5.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - Per ogni premio nazionale/internazionale 0.5	Max Punti 1
Documentata attività di formazione alla ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es., assegni, borse post-dottorato) - Per ogni mese di attività documentata = 0.2 punti	Max Punti 7.5
 Per ogni direzione, coordinamento, organizzazione, partecipazione gruppi nazionali o internazionali, direzione, partecipazione a comitati editoriali = 1 punto 	

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (Verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25/07/2023 alle ore 10:00 per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17/7/2023