

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB03 - Allegato n. 17 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Studi Storici, Geografici e dell'Antichità - DiSSGeA per il settore concorsuale 11- A1 – Storia medievale (profilo: settore scientifico disciplinare MSTO/01 Storia medievale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1954/23 del 09/05/2023

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2757/23 del 30/06/2023 composta da:

Prof. Giuseppe ALBERTONI, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento  
Prof.ssa Isabelle CHABOT, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Maria Elena CORTESE, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 13 ottobre alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità:  
Meeting ZOOM:

<https://unipd.zoom.us/j/82072985437?pwd=am9GVythVjJteE4wQjMxK1dCN0hSQT09>

ID riunione: 820 7298 5437 , Codice d'accesso: 183167

[isabelle.chabot@unipd.it](mailto:isabelle.chabot@unipd.it)

[giuseppe.albertoni@unitn.it](mailto:giuseppe.albertoni@unitn.it)

[mariaelena.cortese@unige.it](mailto:mariaelena.cortese@unige.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Albertoni e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Isabelle Chabot.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02/01/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di 21 marzo 2023 e, precisamente:

- **Pubblicazioni scientifiche: 70 punti**
- **Didattica**, didattica integrativa e servizio agli studenti: **20 punti**
- **Curriculum** comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **10 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La valutazione della tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio: indicazione del numero delle pagine ascrivibile a ogni singolo autore. Nel caso in cui non sia possibile determinare l'apporto individuale del candidato, la pubblicazione non sarà valutata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. Attività di ricerca e organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- c. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto "il loro uso non è consolidato nel settore", ma si avvarrà invece del seguente criterio: consistenza e continuità della produzione scientifica nel decennio precedente la scadenza del bando.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.
- La commissione prevede l'illustrazione da parte della candidata o del candidato di una parte della propria attività scientifica in inglese.
- La candidata o il candidato potrà chiedere di svolgere l'intera discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, il colloquio si svolgerà in inglese.

L'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite l'illustrazione di una parte della propria attività scientifica in italiano. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 17 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: Max punti 4</li> </ul>	Max punti 6 per pubblicazione = 70/12  NB: <i>Nel caso di superamento della soglia di 70 punti, il punteggio complessivo sarà</i>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: Max punti 1</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: MAX punti 1</li> </ul>	<i>appiattito al massimo punteggio ottenibile.</i>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti 2 per anno</li> </ul>	Max punti 14
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuno incarico di didattica integrativa: punti 1</li> <li>- per ciascuna supervisione o co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale: punti 0,50</li> <li>- per ciascuna attività seminariale: punti 0,50</li> <li>- per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0,50</li> </ul>	Max punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 10</b>
Per attività di ricerca, organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali: per ogni incarico punti 1,50</li> <li>- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali: per ogni incarico punti 1</li> <li>- per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: punti 0,75</li> <li>- per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: punti 0,50</li> <li>- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni direzione: punti 0,50</li> <li>- per ogni partecipazione: punti 0,25</li> </ul> </li> </ul>	Max Punti 5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività nel SSD a bando: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni premio internazionale punti 0,50</li> <li>- per ogni premio nazionale punti 0,25</li> </ul>	Max Punti 1

Per partecipazioni in qualità di relatore a <b>congressi</b> e convegni di interesse nazionale e internazionale: - per ogni relazione: punti 0,25	Max punti 1,5
Per la <b>consistenza complessiva della produzione scientifica</b> del candidato, mediante il seguente criterio:  - consistenza e continuità della produzione scientifica nel decennio precedente la scadenza del bando.	Max punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: - per ogni attività punti 0,25	Max punti 0,5
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 ottobre 2023 alle ore 9.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 ottobre 2023

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005:*

Il Presidente della commissione, Prof. Giuseppe Albertoni presso l'Università degli Studi di Trento

La Segretaria della commissione, Prof.ssa Isabelle Chabot presso l'Università degli Studi di Padova

La componente della commissione, Prof.ssa Maria Elena Cortese presso l'Università degli Studi di Genova