UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO185 - Allegato 5 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il settore concorsuale 06/E2 – Chirurgia Plastica-ricostruttiva, Chirurgia Pediatrica e Urologia (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare MED/19 Chirurgia Plastica-ricostruttiva), bandita con D.R. n. 2952 del 14/07/2023 – 2023PO185 – allegato 5, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Call interdipartimentale 2023.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3713 del 22/09/2023 composta da:

Prof. d'Avella Domenico professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,

settore concorsuale 06/E3

Prof. Cervelli Valerio professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma

"Tor Vergata", settore concorsuale 06/E2

Prof. Giudice Giuseppe professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bari

"Aldo Moro", settore concorsuale 06/E2

si riunisce il giorno 2 ottobre 2023 alle ore 11:00, in forma telematica con le seguenti modalità: utilizzando la piattaforma Zoom con link di accesso https://unipd.zoom.us/j/84156951258 ID riunione: 841 5695 1258

e mediante posta elettronica agli indirizzi:

domenico.davella@unipd.it; valeriocervelli@virgilio.it; giuseppe.giudice@uniba.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Domenico d'Avella e del Segretario nella persona del Prof. Valerio Cervelli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricusazione dei commissari, pertanto la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24/01/2024.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	40
 b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti 	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	20
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
e) attività assistenziali	15
	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: competenze linguistiche nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese nelle pubblicazioni scientifiche.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti	PUNTI 40
criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna	
pubblicazione:	
molto originale punti 0.7; parzialmente originale punti 0.5 ; poco originale punti 0.1	
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore	
scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso	
strettamente correlate	
pienamente congruente: punti 0.6; parzialmente congruente: punti 0.3; poco congruente: punti 0.1	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	Max 2.5 punti per
pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	pubblicazione
molto rilevante punti 0.6 (citazioni ≥ 9), rilevante punti 0.4 (citazioni da 2 a 8), poco rilevante punti 0.2 (citazioni < 2)	(40 punti:16 pubblicazioni=2.5)
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella	
comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del	
ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in	
collaborazione	
primo e ultimo nome: punti 0.6; secondo e penultimo nome: punti 0.4;	
nome intermedio: punti 0.1.	
In caso di autore unico il lavoro viene considerato come primo nome.	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nei corsi di laurea di area medica: punti 0.3 Per ciascun insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master: punti 0.1	Max 17 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, specializzazione, dottorato di ricerca, master: punti 0.1 per ciascuna attività seminariale: punti 0.1 per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.1	Max 2 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati Per ogni valutazione positiva >7: punti 0.2	Max 1 punto

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 20
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi nazionali: punti 0.2 Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi internazionali: punti 0.3	Max 5 punti
Per ogni partecipazione a gruppi nazionali: punti 0.1 Per ogni partecipazione a gruppi internazionali: punti 0.2 Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, attività di reviewer in riviste: punti 0.1	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Per ogni premio nazionale o internazionale: punti 0.2	Max 1 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0.1 Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0.2	Max 3 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio	
 numero totale delle citazioni (fino a 2000: punti 1; da 2001 a 2500: punti 2; >2500: punti 3); numero medio di citazioni per pubblicazione (<10: punti 1; da 10.01 a 	Max 10 punti
20: punti 2; >20: punti 3); 3. indice di Hirsch (<15: punti 1; da 16 a 25: punti 2; >25: punti 4)	
La Commissione decide di avvalersi dei suddetti indicatori bibliografici, maggiormente in uso nel settore, in quanto considerati rilevanti per il SSD oltre che aderenti ai criteri di valutazione utilizzati nelle procedure relative all'Abilitazione Scientifica Nazionale e pertanto ritenuti significativi.	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte Per ogni attività: punti 0.1	Max 1 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante - titolarità o sviluppo di brevetti: punti 0.1 per brevetto per un massimo di punti 1 - promozione e divulgazione scientifica di valore socio-culturale ed educativo: punti 0.2 per iniziativa per un massimo di punti 3 - altre attività di terza missione: massimo punti 1	Max 5 punti

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO 15
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico- disciplinare oggetto della selezione o con settore affine pienamente congruente punti 10 parzialmente congruente punti 5 non congruente punti 1	Max 10 punti
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando pienamente coerente punti 5 parzialmente coerente punti 3 non coerente: punti 1	Max 5 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **09/10/2023** alle ore **08:30** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: utilizzando la piattaforma Zoom con link di accesso https://unipd.zoom.us/j/89249421522 ID riunione: 892 4942 1522 e mediante posta elettronica agli indirizzi: domenico.davella@unipd.it; valeriocervelli@virgilio.it; giuseppe.giudice@uniba.it.

per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:30

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 02/10/2023

Il Presidente della commissione Prof. Domenico d'Avella

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005