

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB__1_____ - Allegato n. _9_____ per l'assunzione di n._1_ posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di __DiSCOG_____ per il settore concorsuale _06/C1___ (profilo: settore scientifico disciplinare _____ MED 18 _____) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. _781 del _21/02/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. _1836_ del _02/05/2023_ composta da:

Prof. _Alfredo Guglielmi_, professore _Ordinario dell'Università degli Studi di _Verona_
Prof. _Renato Costi_, professore Ordinario dell'Università degli Studi di _Parma____
Prof. _Imerio Angriman_, professore Associato dell'Università degli Studi di _Padova____

si riunisce il giorno _11/07/2023_ alle ore _14:00_ in forma telematica, con le seguenti modalità
_Collegamento zoom alfredo.guglielmi@univr.it renato.costi@unipr.it, imerio.angriman@unipd.it,

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alfredo Guglielmi e del Segretario nella persona del Prof. Imerio Angriman

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il _02 novembre 2023_, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di DiSCOG e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; fino a 10 punti
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; fino a 10 punti
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; fino a 10 punti
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*); fino a 20 punti

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. (Fino a 5 punti).

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi. (Fino a 25 punti)

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; fino a 2 punti
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante; fino a 2 punti
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale fino a 2 punti.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Fino a 15 punti

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della procedura quali:

- Numero totale di citazioni punti 3 se ≥ 250 , punti 1 se < 250
 - Numero medio di citazioni per pubblicazione punti 3 se ≥ 5 , punti 1 se < 5
 - "impact factor" totale punti 3 se ≥ 100 , punti 1 se < 100
 - "impact factor" medio per pubblicazione punti 3 se ≥ 2 punti, 1 se < 2
 - Indice di Hirsh punti 3 se ≥ 10 , punti 1 se < 10
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Fino a 2 punti.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua __Inglese__ avverrà tramite __colloquio__

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: comprensione e chiarezza espositiva del linguaggio scientifico. Il giudizio sarà insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: comprensione, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico e sarà espresso il giudizio (insufficiente, sufficiente, buono, distinto ottimo).

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. __9__ del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (ad es. pienamente originale punti__0,5__, parzialmente originale punti__0,3__, per nulla originale punti__0,2__) <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (ad es. pienamente congruente punti__0,5__, parzialmente congruente punti__0,3__, per nulla congruente punti__0,2__)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (ad es. molto rilevante punti__0,5__, rilevante punti__0,3__, non rilevante punti__0,1__)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, ultimo nome e <i>corresponding author</i> punti__1 __, secondo e penultimo nome punti__0,5__, nome intermedio punti__0,2__)</p>	<p>Max 2,5 punti per pubblicazione = Punti 50/20 pubblicazioni</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti <u>0,5</u> /per anno	Max Punti 3
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti : per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti <u>0,2</u> ; per ciascuna attività seminariale punti <u>0,2</u> ; per ciascuna attività di tutoraggio punti <u>0,2</u> ; supervisione tesi dottorato 0,2	Max Punti 1,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0,5
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti <u>0,3</u> ; internazionali punti <u>0,5</u> , per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti <u>0,1</u>)	Max Punti 2
Titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ogni brevetto punti <u>0,5</u>	Max Punti 2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale punti <u>0,3</u> , per ogni premio internazionale punti <u>0,5</u>	Max Punti 2
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale; per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti <u>0,3</u> , per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti <u>0,5</u>	Max Punti 2
<p>La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sarà valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Numero totale di citazioni punti 3 se ≥ 250, punti 1 se < 250 - Numero medio di citazioni per pubblicazione punti 3 se ≥ 5, punti 1 se < 5 - "impact factor" totale punti 3 se ≥ 100, punti 1 se < 100 - "impact factor" medio per pubblicazione punti 3 se ≥ 2 punti, 1 se < 2 - Indice di Hirsh punti 3 se ≥ 10, punti 1 se < 10 	Max Punti 15

Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 1	Max Punti 2
Attività assistenziale	Punti 20
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine come I o II operatore ad interventi di chirurgia maggiore 10 punti se > 150 interventi, 5 punti tra 100 e 150 interventi, 2 punti se < a 100 interventi.	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando attività di chirurgia oncologica dell'apparato digerente. 10 punti se 100% , punti 8 se 80%, 6 se maggiore di 60%, 4 se maggiore di 40%, 2 se maggiore di 20%, 1 se maggiore di 10%. 0 se minore del 10%	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25/07/2023 alle ore 14:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore ..15:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11/07/2023

La commissione

Prof. Imerio Angriman, Università degli Studi di Padova
 Prof. Alfredo Guglielmi, Università degli Studi di Verona
 Prof. Renato Costi, Università degli Studi di Parma

(firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 82/2005)