



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 17 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale (ICEA) per il settore concorsuale 08/A1 – IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/01 – IDRAULICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "iNEST: INTERCONNECTED NORD-EST INNOVATION ECOSYSTEM"

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Stefano Lanzoni, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Andrea Defina, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Sandro Giovanni Longo, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce il giorno 25 gennaio 2023 alle ore 10.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: i Commissari Stefano Lanzoni (stefano.lanzoni@unipd.it), Andrea Defina (andrea.defina@unipd.it) e Sandro Giovanni Longo (sandro.longo@unipr.it), si collegano, ognuno dalla propria postazione telematica, utilizzando la piattaforma Zoom, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) TOGNIN DAVIDE

Alle ore 11.00 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).



Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Stefano Lanzoni	Davide Tognin
Prof. Andrea Defina	Davide Tognin
Prof. Sandro Giovanni Longo	Davide Tognin

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Davide Tognin per le seguenti motivazioni:

Le pubblicazioni presentate sono originali e pienamente congruenti con le tematiche proprie del SSD ICAR/01; di queste, una è la tesi di dottorato, le rimanenti sono in gran parte pubblicate su riviste di rilevante collocazione editoriale o in atti di convegno internazionale riconosciuti da Scopus. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni a più nomi, quando non dichiarato esplicitamente nelle pubblicazioni stesse, è facilmente deducibile dalla coerenza dei temi trattati con le linee di ricerca del candidato.

Il candidato ha svolto didattica integrativa in corsi istituzionali e, a partire dall'Anno Accademico 2018-19, è stato correlatore di 6 tesi magistrali; ha svolto inoltre attività di supporto all'organizzazione di escursioni didattiche.

È stato impegnato come revisore di articoli su riviste recensite e ha attivamente partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, anche su invito. La consistenza complessiva della produzione scientifica rapportata all'età l'accademica è giudicata eccellente. Le attività di servizio istituzionale svolte sono state coerenti con il ruolo di dottorando. (cfr. Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

La seduta termina alle ore 11:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25 gennaio 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Stefano Lanzoni

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 17 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale (ICEA) per il settore concorsuale 08/A1 – IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/01 – IDRAULICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "iNEST: INTERCONNECTED NORD-EST INNOVATION ECOSYSTEM"

Allegato al Verbale n. 3

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato DAVIDE TOGNIN

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazioni e	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, effettuata tenendo conto della documentazione eventualmente prodotta, del numero degli autori e della coerenza con il resto dell'attività scientifica. In caso di elementi di giudizio insufficienti il contributo degli	TOTALE



				autori considerato paritetico	sarà	
Pubbl. 1	3.5 punti	1.0 punti	2.0 punti	1.0 punti		5.500
Pubbl. 2	3.5 punti	1.0 punti	2.0 punti	0.8 punti		4.400
Pubbl. 3	3.5 punti	1.0 punti	2.0 punti	1.0 punti		5.500
Pubbl. 4	3.0 punti	1.0 punti	2.0 punti	1.0 punti		5.000
Pubbl. 5	3.5 punti	1.0 punti	2.0 punti	0.8 punti		4.400
Pubbl. 6	3.0 punti	1.0 punti	1.0 punti	1.0 punti		4.000
Pubbl. 7	3.5 punti	1.0 punti	1.0 punti	1.0 punti		4.500
Pubbl. 8	3.5 punti	1.0 punti	1.0 punti	1.0 punti		4.500
Pubbl. 9	3.5 punti	1.0 punti	0.0 punti	0.8 punti		2.800
Pubbl. 10	3.5 punti	1.0 punti	0.0 punti	0.8 punti		2.800
Pubbl. 11	3.5 punti	1.0 punti	0.0 punti	1.0 punti		3.500
Pubbl. 12	3.5 punti	1.0 punti	0.0 punti	1.0 punti		3.500

Totale punti pubblicazioni: 50.4 PUNTI

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	0 su Max Punti 2.5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	2.2 su Max Punti 2.2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0 su Max Punti 0.3

Totale punti didattica: 2.2 PUNTI

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	6 su Max Punti 8
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0 su Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1 su Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	5 su Max Punti 7



Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) totale degli "impact factor" riferiti all'anno della pubblicazione; 3) indice di Hirsch.	10 su Max Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	1 su Max Punti 1

Totale punti curriculum: 23 PUNTI

Punteggio totale 75.6

Giudizio sulla prova orale: Il candidato dimostra una ottima conoscenza della lingua inglese e proprietà di linguaggio.

La Commissione individua quale candidato vincitore Davide Tognin per le seguenti motivazioni:

Le pubblicazioni presentate sono originali e pienamente congruenti con le tematiche proprie del SSD ICAR/01; di queste, una è la tesi di dottorato, le rimanenti sono in gran parte pubblicate su riviste di rilevante collocazione editoriale o in atti di convegno internazionale riconosciuti da Scopus. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni a più nomi, quando non dichiarato esplicitamente nelle pubblicazioni stesse, è facilmente deducibile dalla coerenza dei temi trattati con le linee di ricerca del candidato.

Il candidato ha svolto didattica integrativa in corsi istituzionali e, a partire dall'Anno Accademico 2018-19, è stato correlatore di 6 tesi magistrali; ha svolto inoltre attività di supporto all'organizzazione di escursioni didattiche.

È stato impegnato come revisore di articoli su riviste recensite e ha attivamente partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, anche su invito. La consistenza complessiva della produzione scientifica rapportata all'età l'accademica è giudicata eccellente. Le attività di servizio istituzionale svolte sono state coerenti con il ruolo di dottorando. (cfr. Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25 gennaio 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Stefano Lanzoni

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005