

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione per il settore concorsuale 11E2 – Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/04 – Psicologia dello Sviluppo e Psicologia dell'Educazione), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2023PA537

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2941 del 13-07-2023, composta da

**Francesca Cuzzocrea**, Professoressa di prima fascia presso l'Università Magna Graecia di Catanzaro,

**Lucia Mason**, Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova,

**Maria Chiara Passolunghi**, Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste,

si riunisce il giorno 19 luglio alle ore 16:00 con modalità telematica, tramite piattaforma Zoom, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione della candidata Dott.ssa **Sara Caviola** nel corso del terzo anno del contratto di ricercatrice a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), Legge 240/2010, ai fini dell'immissione nella fascia delle Professoressesse Associate.

Le componenti della Commissione prendono atto che con nota assunta a protocollo n. 130823 del 17/07/2023 la Dott.ssa Sara Caviola ha presentato formale rinuncia ai termini previsti per la ricusazione della Commissione. La stessa è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Si procede quindi alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa **Lucia Mason** e della Segretaria nella persona della Prof.ssa **Maria Chiara Passolunghi**.

Ciascuna commissaria dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata e gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 20, comma 8 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Rettrice, ovvero entro il 13-09-2023, procede alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata, in particolare:

**A) Pubblicazioni scientifiche.** La valutazione verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, in linea con il profilo di professoressa universitaria di seconda fascia;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della ricercatrice nel caso di partecipazione della medesima a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale della candidata sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi (prima autrice, seconda autrice, *corresponding author*, ultima autrice); la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode la candidata nel mondo accademico nella materia specifica.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

**B) Attività didattica.** La Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui la candidata si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per la candidata.

**C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.** La commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale di citazioni (banca dati Scopus);
- 2) quartile di appartenenza di ciascuna pubblicazione presentata (banca dati Journal Citation Report-JCR). Si considera il quartile dell'anno di pubblicazione e quello più favorevole nel caso in cui la rivista appartenga a più categorie;
- 3) indice di Hirsch (banca dati Scopus).

**D) Attività di terza missione.** La commissione valuterà, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, quali ad esempio la promozione di start-up o spin-off, l'impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, tramite i seguenti criteri:

- a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte;
- b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento;
- c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte;
- d) contributo della candidata, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dalla candidata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali la candidata abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19 luglio alle ore 18:00 per la valutazione della candidata.

La seduta termina alle ore 16:40.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19/07/2023

La Presidente della Commissione

Lucia Mason, Professoressa presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

La Segretaria della Commissione

Maria Chiara Passolunghi, Professoressa presso l'Università degli Studi di Trieste

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

