

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04, Allegato n. 25, per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale per il settore concorsuale 01/A5 -ANALISI NUMERICA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/08 – ANALISI NUMERICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 19/06/2023.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3322 dell'8 agosto 2023 composta da:

Prof. Luca Bergamaschi, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa, Margherita Porcelli professore associato dell'Università di Bologna
Prof. Marco Caliori professore associato dell'Università degli studi di Verona

si riunisce il giorno 20 settembre alle ore 10 in forma telematica, con la seguente modalità:
Piattaforma Zoom (Meeting ID: [83343560436](https://83343560436.zoom.us/j/83343560436), luca.bergamaschi@unipd.it,
marco.caliari@univr.it, margherita.porcelli@unibo.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Bergamaschi e del Segretario nella persona del Prof. Margherita Porcelli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7 febbraio 2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura

in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base della *coerenza con il resto dell'attività scientifica*. *La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

1. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

2. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, tenuto conto del codice professionale adottato dall'European Mathematical Society (hyperlink <https://euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>), decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
3. Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite *colloquio durante il quale si valuteranno la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico nell'ambito dell'Analisi Numerica.*

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite *colloquio in cui verranno verificate chiarezza espositiva e capacità di esprimere concetti scientifici nella lingua italiana.*

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 25 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Publicazioni scientifiche	Punti 70

<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 	<p>Max 7 punti per pubblicazione</p> <p>Nel caso in cui il punteggio massimo tra i candidati superasse 70, il punteggio di ogni candidato sarà normalizzato a 70 secondo la seguente formula: (punteggio del candidato* 70/punteggio massimo tra i candidati)</p>
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli verrà valutata la pertinenza degli insegnamenti col settore scientifico-disciplinare MAT/08 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; per ciascun insegnamento o modulo universitario di cui è assunta la responsabilità max punti 2/per corso. Viene inoltre valutata l'attività didattica nelle Scuole di Dottorato pertinente con le tematiche del SSD MAT/08 e le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate max punti 1.5/corso.</p>	<p>Max Punti 5.5</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: verrà valutata la pertinenza col settore scientifico-disciplinare MAT/08 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Per didattica in ciascun insegnamento o modulo universitario di cui non si è assunta la responsabilità max punti 1/corso. Verranno valutate attività di supervisione o cosupervisione di tesi di laurea e laurea magistrale, attività seminariali per studenti, attività di tutoraggio.</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.</p>	<p>Max Punti 0.5</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 20</p>

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Coordinamento di progetto finanziato con selezione tra pari da istituzione internazionale: 2 punti ciascuno b. Partecipazione a progetto finanziato con selezione tra pari da istituzione internazionale: 1 punto ciascuno c. Coordinamento o partecipazione a progetto finanziato con selezione tra pari da istituzione nazionale: 1 punto ciascuno d. Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: 1.5 punti ciascuno e. Partecipazione a comitati organizzativi di congressi internazionali: 1 punto ciascuno 	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. per ciascun brevetto: punti 0.5 	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Per ciascun premio internazionale: punti 2 b) Per ciascun premio nazionale: punti 1 	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Contributi su invito a congressi internazionali: punti 1 per ciascun contributo 2) Contributi a congressi nazionali: punti 0.5 per ciascun contributo 	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, tenendo conto di uno o più dei seguenti indicatori bibliometrici</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle citazioni; • numero medio di citazioni per pubblicazione; • "impact factor" totale; • "impact factor" medio per pubblicazione; • combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) 	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità per ogni attività punti 0.5</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 settembre alle ore 15.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.20.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 settembre 2023

I Commissari

Prof. Marco Caliari, presso l'Università degli studi di Verona

firmato digitalmente ai sensi del D./LGS n. 82/2005

Prof. Margherita Porcelli, presso l'Università di Bologna

firmato digitalmente ai sensi del D./LGS n. 82/2005

Prof. Luca Bergamaschi, presso l'Università degli Studi di Padova

firmato digitalmente ai sensi del D./LGS n. 82/2005

