

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA05 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA, per il settore concorsuale 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/07 – STORIA DELLA FILOSOFIA ANTICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2406 del 14/06/2022.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Antonio Da Re, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/C3

Prof. Michele Abbate, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Salerno, settore concorsuale 11/C5

Prof. Stefano Maso, professore di prima fascia dell'Università Ca' Foscari Venezia, settore concorsuale 11/C5

si riunisce il giorno 27 febbraio alle ore 9:00 per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati. La riunione avviene in forma telematica, con le seguenti modalità: utilizzo della piattaforma Zoom e della posta elettronica. Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti:

Prof. Antonio Da Re antonio.dare@unipd.it

Prof. Michele Abbate mabbate@unisa.it

Prof. Stefano Maso maso@unive.it

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, e hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che è pervenuta rinuncia da parte della seguente candidata: SIMEONI FRANCESCA (rinuncia assunta con protocollo n. 30183 del 20/02/2023).

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine

web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.10 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

BERGOMI MARIAPAOLA
BRUMANA SELENE IRIS SIDDHARTHA
CASELLA FEDERICO
GIOVANNETTI LORENZO
GULLINO SILVIA
MAFFI EMANUELE

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione; ciascun membro della commissione altresì dichiara di non avere lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 e una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché a seguito della summenzionata rinuncia i candidati sono in numero pari a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, come da elenco allegato al presente verbale, che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 12:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27.2.2023

Il Segretario della commissione
Prof. Antonio Da Re presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA05 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA, per il settore concorsuale 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/07 – STORIA DELLA FILOSOFIA ANTICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2406 del 14/06/2022.

Allegato al Verbale n. 3 GIUDIZI ANALITICI

Candidata BERGOMI MARIAPAOLA

Motivato giudizio analitico su

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta sette articoli – alcuni dei quali (4, 6, 11) pubblicati in riviste di fascia A – quattro contributi in volumi collettanei e una traduzione in italiano, con introduzione e commento, del *Cratilo* di Platone (1). Tutti i lavori presentati sono pubblicati in sedi editoriali di ottimo livello e buona parte di essi è in lingua inglese. L'attività di ricerca della candidata appare incentrata in particolare su tematiche connesse al *Cratilo* (1, 2, 3) e alla riflessione sul linguaggio elaborata da Platone (5, 9), oltre che a specifici aspetti del pensiero di Platone e della tradizione platonica in ambito tardo-antico (6, 7, 8, 10, 11). Un articolo, infine, è dedicato al concetto socratico di felicità (12). Tutti i lavori appaiono di buon livello, anche se nessuno di essi si segnala per innovatività e particolare originalità. In considerazione di ciò e sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che le pubblicazioni presentate dalla candidata siano di livello **più che discreto**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha svolto un'attività didattica congruente con il SSD M-FIL/07 consistente sia nella responsabilità diretta di due insegnamenti e di un modulo sia nell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti; quest'ultima tipologia si è espressa nella conduzione di numerosi incontri seminariali, afferenti soprattutto a due laboratori didattici. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che l'attività didattica della candidata sia di livello **più che buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il profilo curricolare della candidata comprende la partecipazione al comitato editoriale di una rivista internazionale, lo svolgimento di attività di ricerca presso qualificati istituti stranieri e la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Discreta l'attività svolta in qualità di relatrice in congressi e convegni di carattere nazionale e soprattutto internazionale; risulta anche lo svolgimento di alcune attività istituzionali, organizzative e di servizio. Nel suo complesso la produzione scientifica è buona. Sulla base dei criteri stabiliti

nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che il curriculum della candidata sia **buono**.

Candidata BRUMANA SELENE IRIS SIDDHARTHA

Motivato giudizio analitico su

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta la propria tesi di dottorato sul *Peri kosmou* (1), una traduzione con introduzione e commento delle Dissertazioni di Massimo di Tiro (2), cinque articoli, uno dei quali in rivista di fascia A (3), e cinque contributi in volumi collettanei (8, 9, 10, 11, 12). L'attività di ricerca appare incentrata sulla riflessione filosofica di Massimo di Tiro, sul trattato *Peri kosmou*, sulla tradizione stoica (4, 10) e su particolari aspetti della tradizione platonica e aristotelica (3, 9). Alcuni lavori, pubblicati in ottime o buone sedi editoriali, si segnalano – soprattutto in riferimento all'impostazione di ricerca – per originalità e per le interessanti conclusioni proposte. In considerazione di ciò e sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che le pubblicazioni presentate dalla candidata siano di livello **complessivamente buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha svolto numerose attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, pienamente congruenti con il SSD M-FIL/07 e comprendenti cicli di lezioni e seminari; non risulta invece la responsabilità diretta di insegnamenti e moduli. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che l'attività didattica della candidata sia di livello **buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il curriculum della candidata è ricco e comprende la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, nonché a comitati editoriali di riviste scientifiche. La candidata ha inoltre svolto attività di ricerca in qualificate istituzioni scientifiche e ha preso parte come relatrice a numerosi convegni in Italia e all'estero; ha conseguito due riconoscimenti internazionali per attività di ricerca. Significativo anche lo svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio. Nel suo complesso la produzione scientifica è buona. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che il curriculum della candidata sia **molto buono**.

Candidato CASELLA FEDERICO

Motivato giudizio analitico su

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta una monografia sul valore educativo e politico dei miti in Platone (6), dieci articoli, sette dei quali (1, 2, 3, 5, 10, 11, 12) in riviste di fascia A, un contributo in volume collettaneo (9). Gli ambiti di ricerca affrontati dal candidato hanno per oggetto il rapporto tra religione e filosofia nel pensiero antico (4, 5, 10) la riflessione presocratica (3, 9, 11, 12) il pensiero platonico (in particolare dal punto di vista epistemologico e da quello

etico-politico) e aspetti della tradizione neoplatonica (2, 6, 7, 8). Tutti i lavori, pubblicati in ottime sedi editoriali, si segnalano per la notevole originalità e ciascuno di essi apporta un significativo contributo innovativo nell'ambito della storia della filosofia antica, specialmente nell'ambito della tradizione presocratica e del pensiero etico-politico di Platone. In considerazione di ciò e sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che le pubblicazioni presentate dal candidato siano di livello **eccellente**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità diretta di un modulo e ha svolto diverse attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, consistenti nella supervisione di tesi di laurea e nella conduzione di seminari, alcuni dei quali afferenti a un corso integrato; tali attività sono tutte pienamente congruenti con il SSD M-FIL/07. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che l'attività didattica del candidato sia di livello **buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il curriculum del candidato comprende la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, nonché lo svolgimento di attività di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri. Il candidato ha inoltre preso parte come relatore a numerosi congressi e convegni scientifici in Italia e all'estero. Ha conseguito un riconoscimento per attività di ricerca. Significativo anche lo svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio. Nel suo complesso la produzione scientifica è molto buona. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che il curriculum del candidato sia **buono**.

Candidato GIOVANNETTI LORENZO

Motivato giudizio analitico su

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Redatte in un arco di tempo piuttosto concentrato, il candidato presenta una serie di pubblicazioni – tra cui una monografia (1) e vari saggi alcuni dei quali apparsi su riviste di fascia A (2, 4, 5, 6) – aventi quasi tutte a tema Platone o problematiche connesse alla dottrina dell'essere (1, 3, 4, 10, 12). Ben 8 pubblicazioni sulle 12 presentate sono in lingua inglese e contribuiscono a situare il candidato in una buona prospettiva internazionale. Mostrano quasi tutte più che buoni elementi di originalità e interesse scientifico soprattutto in riferimento a un percorso di ricerca che privilegia l'ontologia e l'epistemologia. Le pubblicazioni sono tutte congruenti con il SSD M-FIL/07. In considerazione di ciò e sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che le pubblicazioni presentate dal candidato siano di livello **molto buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto un'attività didattica congruente con il SSD M-FIL/07 e consistente soprattutto nella responsabilità diretta di tre moduli; più limitata risulta invece essere l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, riconducibile al ruolo di assistente all'insegnamento di Storia della Filosofia. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che l'attività didattica del candidato sia di livello **discreto**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il curriculum del candidato comprende la partecipazione al comitato editoriale di una rivista nazionale e soprattutto lo svolgimento di un'intensa attività di ricerca presso qualificati istituti nazionali ed esteri. Il candidato ha inoltre preso parte come relatore a numerosi congressi e convegni scientifici in Italia e all'estero e ha conseguito un riconoscimento internazionale per attività di ricerca. Si segnala anche lo svolgimento di alcune attività istituzionali, organizzative e di servizio. Nel suo complesso la produzione scientifica è molto buona. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che il curriculum del candidato sia di livello **buono**.

Candidata GULLINO SILVIA

Motivato giudizio analitico su

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Redatte in un arco di tempo piuttosto ampio, le pubblicazioni della candidata – che comprendono ben 4 monografie (3, 4, 7, 11) accompagnate da articoli apparsi su riviste scientifiche del settore disciplinare di riferimento o saggi in volume, di cui 2 (2, 10) in lingua inglese – affrontano alcune questioni centrali della filosofia aristotelica, ma si aprono anche al confronto con Platone (12), con il platonismo (10), lo stoicismo (8) e con la ricezione moderna (Galilei) di alcuni concetti della fisica aristotelica (2). Due delle monografie (4,7) si propongono di illustrare temi trasversali alla filosofia antica. Sono tutti lavori che mostrano una perfetta aderenza al SSD M-FIL/07. L'indagine si presenta sempre molto accurata e solida e si propone, specie nelle monografie, di essere esauriente rispetto alle tematiche affrontate. In possesso di un affidabile metodo di lavoro, la candidata soprattutto nei saggi presenta elementi di originalità; sono lavori che godono di buona rilevanza quanto alla diffusione all'interno della comunità scientifica, pur in una collocazione editoriale prevalentemente nazionale. In considerazione di ciò e sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che le pubblicazioni presentate dalla candidata siano di livello **senz'altro buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha svolto numerose attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, pienamente congruenti con il SSD M-FIL/07 e consistenti in cicli di lezioni, seminari e compiti di tutoraggio; non risulta invece la responsabilità diretta di insegnamenti e moduli. Sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che l'attività didattica della candidata sia di livello **buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il curriculum della candidata è ricco e comprende la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, nonché a comitati editoriali di riviste scientifiche. La candidata ha inoltre trascorso soggiorni di ricerca in qualificate istituzioni scientifiche italiane ed estere e ha preso parte come relatrice a numerosi convegni in Italia e all'estero; ha conseguito un riconoscimento per attività di ricerca. Significativo anche lo svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio. Nel suo complesso la produzione scientifica è molto buona. Sulla base dei

criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che il curriculum della candidata sia **molto buono**.

Candidato MAFFI EMANUELE

Motivato giudizio analitico su

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Redatte in un arco temporale sufficientemente ampio, le pubblicazioni del candidato sono costituite da una monografia (1) e da una serie di saggi apparsi in volumi miscelanei e in riviste scientifiche, tre delle quali di fascia A (2, 8, 12). Si tratta di lavori congruenti con il SSD M-FIL/07 o, in alcuni casi (9, 10), attinenti a tematiche interdisciplinari strettamente a esso correlate. Al centro della ricerca del candidato si impone Platone e, in particolare, il *Teeteto* (1, 2, 3, 4, 7, 11). Tuttavia, il candidato presenta anche alcuni saggi che affrontano questioni relative alla scuola platonica di Alessandria (5, 12). Al di là della collocazione editoriale di buon livello nazionale e internazionale, si tratta di lavori di cui si apprezza il metodo sicuro e l'originalità della prospettiva d'indagine, sensibile soprattutto alle questioni epistemologiche e metafisiche. In considerazione di ciò e sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che le pubblicazioni presentate dal candidato siano di livello **molto buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto una significativa attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, pienamente congruenti con il SSD M-FIL/07 e consistenti in numerosi incontri seminariali, afferenti a sette laboratori didattici; non risulta invece la responsabilità diretta di insegnamenti e moduli. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1 della presente procedura, il giudizio preliminare della commissione è che l'attività didattica del candidato sia di livello **buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il curriculum del candidato si contraddistingue in particolare per lo svolgimento di un'intensa attività di ricerca presso qualificati istituti, nazionali ed esteri. A ciò si aggiunge la partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali e a un gruppo di ricerca internazionale. Più limitato l'impegno come relatore a congressi e convegni scientifici. Ha conseguito un riconoscimento per attività di ricerca. Non risulta lo svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio. Nel suo complesso la produzione scientifica è molto buona. Sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio preliminare della commissione è che il curriculum del candidato sia **buono**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero pari a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua francese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono pertanto convocati il giorno 22 marzo 2023, ore 9:00, per via telematica, al seguente Link Zoom: <https://unipd.zoom.us/j/88201338981>

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 febbraio 2023

Il segretario della commissione

Prof. Antonio Da Re presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA05 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISPPA, per il settore concorsuale 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/07 – STORIA DELLA FILOSOFIA ANTICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2406 del 14/06/2022.

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

BERGOMI MARIAPAOLA
BRUMANA SELENE IRIS SIDDHARTHA
CASELLA FEDERICO
GIOVANNETTI LORENZO
GULLINO SILVIA
MAFFI EMANUELE

CALENDARIO

Poiché i candidati sono in numero pari a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua francese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono convocati mercoledì 22 marzo 2023, ore 9:00, per via telematica, al seguente Link Zoom: <https://unipd.zoom.us/j/88201338981>

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27.2.2023

Il Segretario della commissione
Prof. Antonio Da Re presso l'Università degli Studi di Padova