

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze biomediche – DSB per il settore concorsuale 05/D1 – FISILOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 – FISILOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407 del 14 giugno 2022.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4095 del 05/10/2022, composta da:

Prof.ssa Stefania Fulle, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi "Gabriele D'annunzio" –Chieti/Pescara,

Prof. Alberto Minetti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano "La Statale",

Prof. Giuseppe De Vito, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce il giorno 22 dicembre alle ore 9.30 in forma telematica, su piattaforma ZOOM utilizzando i seguenti email istituzionali:

stefania.fulle@unich.it,
Alberto.Minetti@unimi.it
giuseppe.devito@unipd.it,

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione dichiara che è pervenuta la rinuncia da parte della candidata Laura Rigon assunta a prot. n. 248099 in data 20/12/2022.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Franchi Martino Vladimiro
- 2) Zullo Letizia.

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 9.35 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1,

esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Alberto Minetti	Dott. Martino Vladimiro Franchi
Prof. Stefania Fulle	Dott. Martino Vladimiro Franchi
Prof. Giuseppe De Vito	Dott. Martino Vladimiro Franchi

La Commissione all'unanimità individua quale candidato vincitore il Dott. Martino Vladimiro Franchi per le seguenti motivazioni: le pubblicazioni presentate per la valutazione e la produzione scientifica complessiva, nonché il curriculum e l'attività didattica sono tutte di livello molto buono e nel loro insieme qualificano pienamente il candidato per la posizione oggetto della presente procedura. (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Giuseppe De Vito membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 11.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 22 dicembre 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Giuseppe De Vito presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze biomediche – DSB per il settore concorsuale 05/D1 – FISILOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 – FISILOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407 del 14 giugno 2022.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Martino Vladimiro Franchi

Pubblicazioni (la tesi di dottorato non è stata sottoposta):

	Originalità	Rilevanza	Determinazione Analitica (posizione)	Congruenza	Totale
pubbl 1	2	2	2	1	5,42
pubbl 2	2	2	2	1	5,42
pubbl 3	1,5	2	2	1	5,42
pubbl 4	1	2	2	1	5
pubbl 5	1	2	2	1	5
pubbl 6	2	2	2	1	5,42
pubbl 7	2	2	0,5	1	4,5
pubbl 8	1	2	2	1	5
pubbl 9	1	2	2	1	5
pubbl 10	1	2	1,5	1	4,5
pubbl 11	1,5	2	2	0,5	2,75
pubbl 12	1,5	2	2	1	5,42
totale pubblicazio ni					58,85

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
---------------------------------	----------

Pubblicazioni scientifiche	Punti 58,85/65
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri • Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (massimo punti 2). • Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica utilizzando nel seguente modo i quartili del fattore d'impatto: pubblicazioni che rientrano nel quarto quartile del fattore d'impatto punti 0,5; pubblicazioni che rientrano nel terzo quartile del fattore d'impatto punti 1; pubblicazioni che rientrano nel secondo quartile del fattore d'impatto punti 1,5; pubblicazioni che rientrano nel primo quartile del fattore d'impatto punti 2 • Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (massimo punti 2 per la posizione di primo autore; punti 1,5 per quella di <i>corresponding</i> e di <i>last author</i>; punti 0,5 per le altre posizioni). Occorre comunque notare che nel caso in cui il punteggio di tutte le pubblicazioni dovesse superare la soglia dei 65 punti previsti dall'allegato 4 al bando (la somma dei punteggi massimi delle tre voci sopra riportate equivale a 6, il punteggio attribuito sarà comunque normalizzato ad un massimo di 5.42 per quella pubblicazione). • Congruenza. Commissione applicherà un fattore moltiplicativo correttivo che tenga conto della congruenza (riduzione del punteggio della pubblicazione) nel caso di pubblicazioni presentate che non risultano riconducibili al settore o alle sue tematiche interdisciplinari utilizzando il seguente schema: Piena congruenza x 1 Parziale congruenza x 0,50 Nessuna congruenza x 0	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 11/15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD BIO-09 - 2 punti per ogni incarico annuale di insegnamento. Max punti 8	6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1; per ciascuna co-supervisione tesi dottorato punti 1; per attività svolte nei master punti 1. Max punti 5	5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Max punti 2	0

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 17/20
Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1, per la partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1. Max punti 4	4
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 0,5). Max Punti 1	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2). Max Punti 2	2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1. Max Punti 3	3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (non normalizzati per età accademica): 1) Numero totale delle pubblicazioni (massimo 2); 2) Numero totale delle citazioni (massimo 2 punti); 3) Impact factor totale (massimo 2 punti); 4) H-index (massimo 2 punti). Max Punti 8	8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1). Max Punti 2	0
TOTALE	86,85/100

Giudizio sulla prova orale. Il candidato ha discusso il suo percorso di ricerca mostrando una conoscenza ottima della lingua inglese.

Candidata Letizia Zullo

Pubblicazioni (la tesi di dottorato non è stata sottoposta):

	Originalità	Rilevanza	Determinazione Analitica (posizione)	Congruenza	Totale
pubbl 1	2	1,5	1,5	1	5
pubbl 2	2	1,5	2	1	5,42
pubbl 3	2	1,5	0,5	0,5	2,0
pubbl 4	2	2	2	0,5	3
pubbl 5	2	2	1,5	1	5,42

pubbl 6	1	Non valutabile	0,5	1	1,5
pubbl 7	2	1	2	1	5
pubbl 8	2	2	2	1	5,42
pubbl 9	2	1,5	2	1	5,42
pubbl 10	2	2	0,5	1	4,5
pubbl 11	2	2	0,5	1	4,5
pubbl 12	2	2	1,5	1	5,42
totale pubblicazio ni					52,6

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 52,6/65
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri • Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (massimo punti 2). • Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica utilizzando nel seguente modo i quartili del fattore d'impatto: pubblicazioni che rientrano nel quarto quartile del fattore d'impatto punti 0,5; pubblicazioni che rientrano nel terzo quartile del fattore d'impatto punti 1; pubblicazioni che rientrano nel secondo quartile del fattore d'impatto punti 1,5; pubblicazioni che rientrano nel primo quartile del fattore d'impatto punti 2 • Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (massimo punti 2 per la posizione di primo autore; punti 1,5 per quella di <i>corresponding</i> e di <i>last author</i>; punti 0,5 per le altre posizioni). Occorre comunque notare che nel caso in cui il punteggio di tutte le pubblicazioni dovesse superare la soglia dei 65 punti previsti dall'allegato 4 al bando (la somma dei punteggi massimi delle tre voci sopra riportate equivale a 6, il punteggio attribuito sarà comunque normalizzato ad un massimo di 5.42 per quella pubblicazione). • Congruenza. Commissione applicherà un fattore moltiplicativo correttivo che tenga conto della congruenza (riduzione del punteggio della pubblicazione) nel caso di pubblicazioni presentate che non risultano riconducibili al settore o alle sue tematiche interdisciplinari utilizzando il seguente schema: Piena congruenza x 1 Parziale congruenza x 0,50 Nessuna congruenza x 0	

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5/15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD BIO-09 - 2 punti per ogni incarico annuale di insegnamento. Max punti 8	4
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1; per ciascuna co-supervisione tesi dottorato punti 1; per attività svolte nei master punti 1. Max punti 5	1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Max punti 2	0
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 16,5/20
Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1, per la partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1. Max punti 4	4
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 0,5). Max Punti 1	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2). Max Punti 2	2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1. Max Punti 3	3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (non normalizzati per età accademica): 1) Numero totale delle pubblicazioni (massimo 2); 2) Numero totale delle citazioni (massimo 2 punti); 3) Impact factor totale (massimo 2 punti); 4) H-index (massimo 2 punti). Max Punti 8	5,5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1). Max Punti 2	2
TOTALE	74,1/100

Giudizio sulla prova orale. La candidata ha discusso il suo percorso di ricerca mostrando una conoscenza ottima della lingua inglese.

La Commissione all'unanimità individua quale candidato vincitore il Dott. Martino Vladimiro Franchi per le seguenti motivazioni: le pubblicazioni presentate per la valutazione e la produzione scientifica complessiva, nonché il curriculum e l'attività didattica sono tutte di livello molto buono e nel loro insieme qualificano pienamente il candidato per la posizione oggetto della presente procedura.
(Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 22 dicembre 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Giuseppe De Vito presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)