

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA01 - Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il settore concorsuale 06/F2 – MALATTIE APPARATO VISIVO (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/30 – MALATTIE APPARATO VISIVO) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 944 del 3 marzo 2023

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Stefano Masiero professore di I fascia – Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Elisabetta Pilotto professoressa di II fascia - Università degli Studi di Padova
Prof. Stefano Sivoilella professore di II fascia - Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 21/06/2023 alle ore 09:30 in forma telematica, con le seguenti modalità:

posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email stef.masiero@unipd.it, elisabetta.pilotto@unipd.it e stefano.sivoilella@unipd.it e mediante la piattaforma Zoom <https://unipd.zoom.us/j/81416512693> ID riunione: 814 1651 2693

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dalla candidata ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non è pervenuta rinuncia da parte della candidata.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali i candidati abbiano inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dalla candidata non sia superiore a quello massimo indicato all'allegato n 7 del bando e cioè 12.

La candidata da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto la seguente:

Cosmo Eleonora

La Commissione dichiara che tra i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione non tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono ritenute valutabili; infatti, degli 11

lavori presentati dalla candidata, 1 abstract in rivista, 4 abstract in Atti di convegno e 1 poster sono privi di un codice internazionale ISSN o ISBN e della lettera di conferma dell'editore.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun commissario ha lavori in comune con la candidata.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva che la candidata ha presentato 11 lavori, dei quali 5 articoli in rivista, 1 abstract in rivista, 4 abstract in Atti di convegno e 1 poster. La commissione decide di considerare come pubblicazioni valutabili, ai fini della presente procedura selettiva, solo i 5 articoli in rivista in quanto abstract e poster sono privi di un codice internazionale ISSN o ISBN e della lettera di conferma dell'editore; la commissione decide, altresì, che, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammetterli alla successiva valutazione di merito.

Nell'effettuare la valutazione preliminare della candidata la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per la candidata un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare della candidata (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché ha presentato domanda una sola candidata, la stessa è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dalla candidata (curriculum, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 09:55

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21/06/2023

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Elisabetta Pilotto presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005