

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali (SPGI) per il settore concorsuale 12/E2 – Diritto comparato (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/02 – Diritto privato comparato) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2655 del 26 giugno 2023

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Filippo Viglione, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Nicola Brutti, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Alfredo Ferrante, professore associato dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 27 ottobre alle ore 18 in forma telematica, con le seguenti modalità attraverso PC mediante piattaforma Zoom – indirizzi email dei commissari: nicola.brutti@unipd.it, alfredo.ferrante@unipv.it, filippo.viglione@unipd.it, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 7 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

- 1. Cinà Giovanni**
- 2. Rueda Vallejo Natalia Margarita**

La Commissione dichiara che tutti i titoli, relativi agli elementi oggetto di valutazione, sono valutabili.

Le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, ad eccezione della pubblicazione n. 3 della candidata Rueda Vallejo, "*Working paper. Cataño Berrío, S. E. and Rueda, N., Análisis normativo de la capacidad negocial de personas con discapacidades en los ordenamientos jurídicos de Argentina*", trattandosi di pubblicazione priva di ISBN e ISSN.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che:

- i contributi scientifici del candidato **Giovanni Cinà** sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i suoi lavori;
- i contributi scientifici della candidata **Natalia Margarita Rueda Vallejo** sono enucleabili e distinguibili ad eccezione della pubblicazione n. 2 "*Derecho a la identidad, filiación y apellidos. Perspectiva desde los derechos de la infancia y de la mujer en los sistemas jurídicos chileno y colombiano*", della pubblicazione n. 3 "*Working paper. Cataño Berrío, S. E. and Rueda, N., Análisis normativo de la capacidad negocial de personas con discapacidades en los ordenamientos jurídicos de Argentina*", e della pubblicazione n. 8 "*Niños y niñas en compañía de sus madres privadas de la libertad*" nelle quali l'apporto della candidata non è distinguibile. La Commissione unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i suoi lavori della candidata, ad eccezione delle pubblicazioni n. 2, 3 e 8.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di due, e dunque inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 19.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 ottobre 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Filippo Viglione, professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Padova

(Firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. n. 82/2005)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali (SPGI) per il settore concorsuale 12/E2 – Diritto comparato (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/02 – Diritto privato comparato) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2655 del 26 giugno 2023

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Giovanni Cinà

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato sottopone a valutazione 12 pubblicazioni.

Tra queste, in particolare, si segnala la monografia dal titolo “*Lo spazio del diritto privato tra federalismo e regionalismo. Un’analisi comparatistica*”, monografia nella quale il candidato sviluppa in maniera originale ed innovativa un confronto tra differenti modelli di individuazione della competenza sul diritto privato. Il problema delle fonti privatistiche viene indagato nella prospettiva della comparazione giuridica, dimostrando una profonda conoscenza dei modelli stranieri ed in particolare di quello statunitense. Il lavoro, che ha adeguata collocazione editoriale, è condotto con respiro sistematico, rigore di metodo, completezza di informazione bibliografica e giurisprudenziale e pregevole limpidezza espositiva.

Adeguate utilizzo degli strumenti e dei metodi della comparazione è presente anche nei lavori minori del candidato, pubblicati in opere collettanee o in primarie riviste giuridiche di fascia A. Tali contributi evidenziano varietà di interessi culturali, con attenzione all’analisi economica del diritto e a profili legati alla tutela dei diritti fondamentali, in relazione ai quali emergono profili di originalità e innovatività delle proposte ricostruttive, oltre ad una piena padronanza degli argomenti trattati.

In conclusione la produzione scientifica consente una valutazione ampiamente positiva del candidato ai fini della presente procedura.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L’attività didattica del candidato risulta intensa e continua nel corso degli anni. In particolare, il candidato è professore a contratto di un modulo di 2 cfu di Diritto pubblico dall’a.a. 2017/18 nonché di 4 cfu di Private Law and Economics, in inglese, dall’a.a. 2020/21. È inoltre docente del laboratorio di Legal English, in inglese, presso il corso di laurea in Diritto dell’economia. Ha svolto lezioni, in italiano e in inglese, presso i corsi di laurea in Diritto dell’economia, in Scienze politiche ed in Economia, nonché presso il Corso di Dottorato in Diritto internazionale e diritto privato e del lavoro. Dichiara inoltre di aver svolto ampia attività di servizio agli studenti, con assistenza alle tesi di laureandi.

Il giudizio sull’attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è dunque ampiamente positivo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato risulta aver svolto attività di ricerca nel settore oggetto del bando in qualità di assegnista di ricerca in Diritto privato comparato presso l'Università degli studi di Padova. Ha partecipato a gruppi di ricerca, tra i quali si segnala il progetto su "Nuove tecnologie nel mondo della comunicazione: questioni giuridiche". Ha svolto soggiorni di ricerca all'estero, presso l'Universidad de Valencia e la Duke University ed ha tenuto conferenze e seminari in lingua italiana ed in inglese, tra i quali in particolare un intervento alla World Conference su "Family Law and Crisis - Going Through Pandemics" organizzata dalla International Society of Family Law. Il candidato è componente della redazione della rivista "La nuova giurisprudenza civile commentata" dal 2012 ad oggi.

La Commissione esprime inoltre un giudizio positivo sulla consistenza complessiva della produzione del candidato, in termini di numerosità, distribuzione temporale e varietà degli argomenti trattati.

Assai consistente risulta inoltre lo svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio, in particolare con la responsabilità organizzativa di numerosi convegni e seminari. Il curriculum complessivo del candidato, per quanto attiene all'attività di ricerca, alla produzione scientifica complessiva ed alle attività istituzionali, consente una valutazione ampiamente positiva del candidato ai fini della presente procedura.

Candidata: Rueda Vallejo Natalia Margarita

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata sottopone a valutazione 12 pubblicazioni, 9 delle quali possono essere prese in considerazione. Tra queste, si segnalano le due monografie. La prima, del 2016, illustra l'evoluzione della nozione di famiglia nel contesto giuridico colombiano, evidenziando la rilevanza dei profili costituzionali che sono in grado di segnare il processo di cambiamento di tale nozione. Il lavoro è di grande interesse e segnala la sensibilità della candidata per la materia. Tuttavia è solo occasionale l'uso del metodo comparatistico, trattandosi di un'opera di diritto straniero.

La seconda monografia, del 2020, è dedicata alla responsabilità civile nell'esercizio della genitorialità e vi si manifesta la predilezione per un modello di responsabilità in grado di tutelare con effettività la persona all'interno delle relazioni familiari, coniugando dunque responsabilità civile e diritto di famiglia. Il lavoro mette a raffronto le soluzioni individuate nella giurisprudenza colombiana con quelle operate nel contesto italiano, con una comparazione di stampo funzionale. La corposa monografia evidenzia padronanza della materia, anche se gli strumenti e i metodi della comparazione sono utilizzati in maniera poco sistematica, offrendo una semplice giustapposizione tra concrete soluzioni pratiche.

Per entrambe le monografie si può ritenere buono il livello di originalità e innovatività e adeguata la collocazione editoriale.

Anche gli altri scritti minori, pur apprezzabili per varietà di interessi ed ampia conoscenza delle materie trattate, non mettono in pratica gli strumenti della comparazione e si attestano quali opere di diritto interno o di diritto straniero. La loro originalità e innovatività per il settore disciplinare è limitata. Gli elementi comparatistici, quando presenti, sono limitati all'indagine su soluzioni che si possono rinvenire in limitati contesti, pressoché omogenei tra loro.

Costituisce commendevole eccezione il lavoro sull'interpretazione dei contratti, in cui la candidata affianca ad una precisa ricostruzione storica, svolta in chiave comparatistica, alcune interessanti conclusioni sul significato dell'ermeneutica contrattuale.

In conclusione, la produzione scientifica, che pur presenta talune incertezze sotto il profilo metodologico della comparazione giuridica, consente comunque una valutazione positiva della candidata ai fini della presente procedura.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica della candidata risulta intensa e continua nel corso degli anni. In particolare, la candidata ha svolto attività di docenza presso l'università colombiana Externado, prevalentemente di diritto civile e di diritto di famiglia. Ha altresì svolto attività di docenza nel master in Legal comparison as a research methodology, presso lo stesso ateneo. Ha inoltre tenuto un ciclo di lezioni al Dottorato di ricerca dell'Università di Pisa, oltre che nel corso di laurea in Giurisprudenza pisano. Dichiaro di aver svolto attività di supervisione di tesi di numerosi studenti, di dottorato, master e corso di laurea.

Il giudizio sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è dunque ampiamente positivo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata risulta aver svolto ampia attività di ricerca nel settore oggetto del bando, risultando attualmente Research professor presso l'Università Externado di Bogotá.

L'attività si è realizzata anche in soggiorni di ricerca presso l'Università di Pisa (visiting professor) e l'Università di Utrecht (visiting fellow). Ha svolto attività di Editorial Coordinator per la Revista de Derecho Privado. Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca, anche internazionali, ed ha ricevuto significativi premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca. È stata relatrice a numerosi seminari e convegni, in Italia ed all'estero.

La Commissione esprime inoltre un giudizio positivo sulla consistenza complessiva della produzione della candidata, in termini di numerosità, distribuzione temporale e varietà degli argomenti trattati.

Di particolare apprezzamento sono le attività istituzionali, organizzative e di servizio, tra le quali si segnala la responsabilità organizzativa di numerosi convegni e seminari.

Il curriculum complessivo della candidata, per quanto attiene all'attività di ricerca, alla produzione scientifica complessiva ed alle attività istituzionali, consente una valutazione ampiamente positiva della candidata ai fini della presente procedura.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di due, e dunque inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 ottobre 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Filippo Viglione, professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Padova

(Firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. n. 82/2005)