

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA03 - Allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (Profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - Il BANDO

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Stefania Maria Beolé, professore ordinario dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Mario Edoardo Bertaina, professore associato dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Marcello Lunardon, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 8/9 alle ore 15 in forma telematica, con le seguenti modalità: stanza zoom
<https://cern.zoom.us/j/4557538054?pwd=cXdjYUNudGNTejhWTHJnRG1uWUplHZz09>

Indirizzi posta elettronica dei commissari

stefania.beole@unito.it

marioedoardo.bertaina@unito.it

marcello.lunardon@unipd.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) Serafini Andrea

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 15:10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi

dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2022, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Stefania Maria Beolé	Serafini Andrea
Prof. Mario Edoardo Bertaina	Serafini Andrea
Prof. Marcello Lunardon	Serafini Andrea

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore Serafini per le seguenti motivazioni:

il candidato presenta una produzione scientifica di livello molto buono, comprendente pubblicazioni originali, coerenti con il settore scientifico disciplinare. La sua attività di partecipazione e coordinamento a attività di ricerca è ottima e comprende rilevanti ruoli di responsabilità. Presenta un'attività di comunicazione a conferenze e workshop internazionali ottima. I punteggi dettagliati sono riportati nell'Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale. Visti i risultati della valutazione e constatata la conoscenza della lingua inglese durante la prova orale, la commissione formula un giudizio complessivo OTTIMO. Il punteggio complessivo del candidato è pari a 80 punti, superiore al punteggio minimo.

Il Prof. Stefania Maria Beolé membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 16:15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Torino, 8/9/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Stefania Maria Beolé presso l'Università degli Studi di Torino

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA03 - Allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (Profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - Il BANDO

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: Andrea Serafini

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critério a)	critério b)	critério c)	critério d)	totale
pubbl 1	1	1	1	2	5
pubbl 2	1	1	0	2	4
pubbl 3	1	1	1	2	5
pubbl 4	1	1	0	2	4
pubbl 5	1	1	2	1	5
pubbl 6	1	1	1	2	5
pubbl 7	1	1	1	2	5
pubbl 8	1	1	2	1	5
pubbl 9	1	1	1	1	4
pubbl 10	1	1	0	1	3
pubbl 11	1	1	0	2	4
pubbl 12	1	1	0	2	4
totale pubblicazioni	12	12	9	20	53

Totale punti: 53

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (come indicato in verbale 1)	6
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (come indicato in verbale 1)	0

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) 1) numero totale di citazioni 2) impact factor totale 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).	12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1)	1

Totale punti: 27

Punteggio totale 80

Giudizio sulla prova orale: la commissione ha verificato, tramite lettura e traduzione di un brano tratto da un testo scientifico scelto dalla commissione, che la conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione individua quale candidato vincitore il Dott. Andrea Serafini per le seguenti motivazioni:

il candidato presenta una produzione scientifica di livello molto buono, comprendente pubblicazioni originali, coerenti con il settore scientifico disciplinare. La sua attività di partecipazione e coordinamento a attività di ricerca è ottima e comprende rilevanti ruoli di responsabilità. Presenta un'attività di comunicazione a conferenze e workshop internazionali ottima. I punteggi dettagliati sono riportati nell'Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale. Visti i risultati della valutazione e constatata la conoscenza della lingua inglese durante la prova orale, la commissione formula un giudizio complessivo OTTIMO. Il punteggio complessivo del candidato è pari a 80 punti, superiore al punteggio minimo.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Torino, 8/9/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Stefania Maria Beolé presso l'Università degli Studi di Torino