

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A2 – Fisica teorica delle interazioni fondamentali (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – Fisica teorica, modelli e metodi matematici) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 19 giugno 2023

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. ssa Laura Covi, professore (W3) dell'Università *Georg-August* di Göttingen, Germania  
Prof. Nicolao Fornengo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. Marco Peloso, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 19/11/2023 (invece del giorno 30/11/2023, indicato nel Verbale n. 2) alle ore 9:30 in forma telematica, mediante piattaforma Zoom, meeting ID 868 8727 3153, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

*email istituzionali dei commissari:*

[laura.covi@theorie.physik.uni-goettingen.de](mailto:laura.covi@theorie.physik.uni-goettingen.de), [nicolao.fornengo@unito.it](mailto:nicolao.fornengo@unito.it), [marco.peloso@unipd.it](mailto:marco.peloso@unipd.it)

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica PICA nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte dei seguenti candidati: Andrea Caputo.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 5 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1.	Baiguera Stefano
2.	Barducci Daniele
3.	Becchetti Matteo
4.	Bonetti Federico
5.	Bonezzi Roberto
6.	Celiberto Francesco Giovanni
7.	Chirilli Giovanni Antonio
8.	Escudero Abenza Miguel
9.	Fasiello Matteo Raffaele
10.	Fiaschi Juri
11.	Gorghetto Marco
12.	Grilli di Cortona Giovanni
13.	Gross Christian
14.	Javarone Marco Alberto
15.	Logoteta Domenico
16.	Manconi Silvia
17.	Marmorini Giacomo
18.	Mitridate Andrea
19.	Negro Stefano
20.	Notari Alessio
21.	Pini Alessandro
22.	Piva Marco
23.	Racco Davide
24.	Romano Luca
25.	Scalisi Marco
26.	Stefanek Benjamin
27.	Tesi Andrea
28.	Titov Arsenii
29.	Todarello Elisa Maria
30.	Vignaroli Natascia
31.	Vitagliano Edoardo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La prof.ssa Laura Covi ha lavori in comune con il candidato Christian Gross, i lavori nn. 11 (*Constraints on modular inflation in supergravity and string theory*, tutti gli autori hanno

contribuito in ugual misura al lavoro, che firmano in ordine alfabetico) e nn. 12 (*De Sitter vacua in no-scale supergravities and Calabi-Yau string models*, tutti gli autori hanno contribuito in ugual misura al lavoro, che firmano in ordine alfabetico) presentati dal candidato.

Il prof. Nicolao Fornengo ha lavori in comune con le candidate Silvia Manconi ed Elisa Maria Todarello, ed in particolare: con la dott.ssa Manconi il lavoro nn. 6 (*Testing gamma-ray models of blazars in the extragalactic sky*, la candidata ha apportato un contributo stimato al 40% del lavoro, di cui è prima autrice) presentato dalla candidata; con la dott.ssa Todarello il lavoro nn. 10 (*The Second Radio Synchrotron Background Workshop: Conference Summary and Report*, tutti gli autori hanno contribuito in ugual misura al lavoro) presentato dalla candidata.

Il prof. Marco Peloso ha lavori in comune con i candidati Matteo Raffaele Fasiello e Davide Racco, ed in particolare: con il dott. Fasiello il lavoro nn. 4 (*Gravitational waves and scalar perturbations from spectator fields*, tutti gli autori hanno contribuito in ugual misura al lavoro, che firmano in ordine alfabetico) presentato dal candidato; con il dott. Racco il lavoro nn. 8 (*Testing primordial black holes as dark matter with LISA*, tutti gli autori hanno contribuito in ugual misura al lavoro, che firmano in ordine alfabetico) presentato dal candidato.

La Commissione, sulla scorta delle summenzionate dichiarazioni, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 23:40.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19/11/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Peloso presso l'Università degli Studi di Padova  
Firmato digitalmente

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A2 – Fisica teorica delle interazioni fondamentali (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – Fisica teorica, modelli e metodi matematici) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 19 giugno 2023

### **Allegato al Verbale n. 3**

### **GIUDIZI ANALITICI**

#### **Candidato BAIGUERA STEFANO**

#### **Motivato giudizio analitico**

##### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è discreto. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: buono.

##### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una buona attività di insegnamento e tutoraggio. Ha supervisionato 5 studenti di master. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n. 1, la commissione giudica molto buona l'attività didattica complessiva.

##### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'università di Milano Bicocca nel 2020. Dal 2019 al 2021 è stato postdoc presso il Niels Bohr Institute di Copenhagen. Dal 2021 a oggi è postdoc presso la Ben-Gurion University of the Negev in Israele. Ha svolto un mese di scambio di ricerca presso il Perimeter Institute.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica dei buchi neri, informazione quantistica, dualità AdS/CFT, difetti, teorie non lorentziane, supersimmetria, teorie dei campi conformi, irreversibilità dei flussi del gruppo di rinormalizzazione, in collaborazione con vari gruppi di ricerca internazionali.

Il candidato ha svolto una limitata attività di organizzazione di seminari. Il giudizio complessivo è quindi discreto.

Ha ottenuto una Azrieli Postdoctoral Fellowship. Presenta attività editoriale come review editor. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una ottima produzione scientifica, di buon impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è buono.

## **Candidato BARDUCCI DANIELE**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un livello molto buono di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: molto buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una attività di insegnamento e tutoraggio molto ampia. Ha supervisionato 2 studenti di master e 2 di bachelor. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica ottima l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Particle Physics Phenomenology presso l'università di Southampton nel 2014. Dal 2014 al 2016 è stato postdoc presso il LAPTh di Annecy. Dal 2016 al 2019 è stato postdoc presso la SISSA. Dal 2019 al 2023 è stato RTD di tipo a presso Roma la Sapienza. Dal 2023 è postdoc presso L'Università di Pisa. È stato visitor al CERN per alcuni mesi nel 2014, visitor per un mese presso Università di San Paolo (Brasile) e long term visitor presso il GGI di Firenze. Ha conseguito l'abilitazione nazionale a professore di seconda fascia 02/A2 e la qualifica di Maître de Conférences francese.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica oltre il modello standard, in relazione al meccanismo di rottura della simmetria elettrodebole, al problema

delle masse dei neutrini, alla materia oscura e alla bariogenesi, teorie efficaci. E' molto attivo nello sviluppo di codici numerici per lo studio della fisica delle alte energie.

Il candidato ha svolto diverse attività in qualità di convenor o di organizzatore di workshop di collaborazione e di conferenze e seminari. Presenta una estesa attività di outreach. Il giudizio complessivo è quindi ottimo.

E' membro di diversi working group di collaborazioni sperimentali del CERN sulla fisica oltre il modello standard, oltre che di working group per codici numerici. Presenta attività editoriale come editor di Proceedings. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una ottima produzione scientifica, di ottimo impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è molto buono.

## **Candidato BECCHETTI MATTEO**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è discreto. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: discreto.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta attività di tutoraggio. Ha co-supervisionato 3 studenti di master. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica buono l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università di Roma Sapienza nel 2018. Dal 2018 al 2020 è stato postdoc presso UC Louvain. Dal 2020 al 2023 è stato postdoc presso l'Università di Torino.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle correzioni ai processi di fisica delle alte energie all'interno del Modello standard e di QCD non-perturbativa.

Il candidato ha svolto attività di organizzatore di seminari. Il giudizio complessivo è quindi discreto.

Partecipa a un progetto ERC. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è discreto.

Il candidato presenta una limitata attività seminariale.

Il candidato presenta una ampia produzione scientifica, di discreto impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è discreto.

## **Candidato BONETTI FEDERICO**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è discreto. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una apprezzabile attività di insegnamento e tutoraggio. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica apprezzabile l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'università Ludwig-Maximilians-Universität di Monaco (Germania) nel 2014. Dal 2014 al 2017 è stato postdoc presso la Stony Brook University. Dal 2017 al 2020 è stato postdoc presso la Johns Hopkins University. Dal 2020 al 2022 è stato postdoc presso l'Università di Oxford. Dal 2022 è postdoc presso L'Università di Durham.



Ha ottenuto la medaglia Otto Hahn nel 2014.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della olografia, della supersimmetria, della teoria della stringhe e delle brane, e delle teorie conformi.

Il candidato ha svolto attività di organizzatore di seminari. Il giudizio complessivo è quindi discreto.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una ampia produzione scientifica, di buon impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è buono.

## **Candidato BONEZZI ROBERTO**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è discreto. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: discreto.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una ampia attività di insegnamento e tutoraggio ed è stato co-supervisore di 3 studenti di dottorato e supervisore di 3 di master. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica eccellente l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università Bologna nel 2011. Dal 2011 al 2015 è stato postdoc presso l'Università Bologna. Dal 2015 al 2018 è stato postdoc presso UMONS (Belgio). Dal 2018 a oggi è postdoc presso la Humboldt University di Berlino. È stato visiting PhD student presso UC Davies nel 2010, ha svolto brevi periodi di visita presso UC Davies nel 2012 e Universidad Andres Bello di Santiago del Cile nel 2015. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia 02/A2.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della teoria delle stringhe e della dualità, delle teorie quantistiche dei campi in prima quantizzazione, delle algebre di omotopia e della quantizzazione BRST-BV.

Il candidato ha svolto attività di organizzatore di seminari e di un workshop. Il giudizio complessivo è quindi buono.

Partecipa a un progetto ERC. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è discreto.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una ampia produzione scientifica, di discreto impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è discreto.

## **Candidato CELIBERTO FRANCESCO GIOVANNI**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: molto buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una attività di insegnamento e tutoraggio molto ampia ed è stato co-supervisore di 1 studente di dottorato e correlatore di 2 studenti di master. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica eccellente l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università della Calabria nel 2017. Nel 2017 ha avuto un breve contratto di 2 mesi presso l'Università della Calabria. Dal 2017 al 2018 è stato postdoc presso la Universidad Autonoma de Madrid. Dal 2018 al 2020 è stato postdoc presso l'Università di Pavia. Dal 2020 al 2022 è stato postdoc presso l'ECT\*/FBK e ricercatore associato presso INFN-TIFPA. Dal 2023 è ricercatore junior presso

la Universidad de Alcalá de Henares. E' stato in visita presso l'Università di Pavia nel 2018, presso la Universidad Autonoma de Madrid nel 2015 e nel 2016, presso il GGI nel 2014 e la Università di Manchester nel 2013. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di prima fascia 02/A2 e di seconda fascia 02/A2 e l'abilitazione Maître de Conférences francese.

Ha conseguito due premi della SIF per le migliori comunicazioni, la Menzione di Doctor Europaeus per il dottorato.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della Cromodinamica quantistica perturbativa nel limite di alte energie, delle distribuzioni differenziali per la produzione di bosoni di Higgs, della fisica dei jet, della fisica del sapore ad alte energie, della struttura adronica, della violazione della fattorizzazione, delle densità partoniche, di teorie oltre il Modello Standard e di tecniche di calcolo numerico, per le quali ha contribuito allo sviluppo di codici. Si è occupato inoltre di reti neurali.

Il candidato ha svolto una ampia attività di organizzatore di conferenze, anche in qualità di chair, membro di comitato o di convener. Presenta una ottima attività di divulgazione. Il giudizio complessivo è quindi ottimo.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca e appartiene a svariati comitati scientifici. Presenta attività editoriale come associate editor, review editor e guest editor. Ha ottenuto un finanziamento nel 2022 in Spagna (Atracción de Talento), una Jefferson Lab EIC Center Fellowship, la Borsa di studio post-dottorato "Angelo Della Riccia". Ha coordinato due linee di ricerca all'interno del processo Snowmass. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una ottima produzione scientifica, di ottimo impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è molto buono.

## **Candidato CHIRILLI GIOVANNI ANTONIO**

### **Motivato giudizio analitico**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: molto buono.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una molto ampia attività di insegnamento e tutoraggio ed è stato supervisore di 2 tesi di bachelor. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica eccellente l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso la Old Dominion University, Norfolk nel 2009. Dal 2009 al 2010 è stato postdoc presso il CPT della Ecole Polytechnique, Parigi e presso il Laboratoire de Physique Theorique d'Orsay, Parigi. Dal 2010 al 2012 è stato postdoc presso il Lawrence Berkeley National Laboratory. Dal 2012 al 2015 è stato postdoc presso la Ohio State University. Dal 2016 al 2023 è stato Senior Researcher presso la University of Regensburg (Germania). Nel 2023 è stato Associate Researcher presso l'Università di Santiago de Compostela. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia 02/A2.

Ha conseguito due premi presso la Old Dominion University (Outstanding Score on qualifying Exam e Outstanding PhD Dissertation).

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della cromodinamica quantistica perturbativa attraverso il calcolo delle distribuzioni partoniche, della struttura del protone, risommazione, equazione BFKL, collisioni di ioni pesanti, e del plasma di quark e gluoni.

Il candidato ha svolto attività di convener per un workshop e organizzazione di seminari. Il giudizio complessivo è quindi buono.

È membro dell'Electron-Ion Collider User Group. Ha ottenuto una fellowship presso la Jefferson National Accelerator Facility. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è discreto.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una ampia produzione scientifica, di buon impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è molto buono.

## **Candidato ESCUDERO ABENZA MIGUEL**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: eccellente.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una apprezzabile attività di insegnamento e tutoraggio ed è stato co-supervisore di 1 tesi di dottorato. Ha coadiuvato la supervisione di 1 tesi di dottorato. È stato co-supervisore di 2 tesi di master e di 3 tesi di bachelor. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica molto buona l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università di Valencia del 2018. Dal 2018 al 2020 è stato postdoc presso il King's College London. Dal 2020 al 2022 è stato Humboldt Fellow presso la Technical University of Munich. È attualmente Senior Research Fellow al CERN. Ha svolto periodi di visita presso il Fermilab nel 2016 e 2017 e presso University of Washington nel 2018.

Ha conseguito una Fellowship al CERN, un premio per la tesi di dottorato e la FPU PhD Fellow (Formación de Profesorado Universitario).

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica del neutrino, della cosmologia, della fisica astroparticellare e della materia oscura.

Il candidato ha svolto attività di organizzazione per conferenze, workshop e seminari. Presenta attività di outreach. Il giudizio complessivo è quindi ottimo.

Ha conseguito la Alexander von Humboldt Fellowship for Postdoctoral Scholars. Ha partecipato ad attività di EuCAPT. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una ottima produzione scientifica, di ottimo impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è eccellente .

## **Candidato FASIELLO MATTEO RAFFAELE**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un livello molto buono di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: molto buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una attività di insegnamento e tutoraggio molto ampia ed è stato supervisore di 1 tesi di bachelor e 3 di dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica eccellente l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università di Milano Bicocca nel 2011. Nel 2011 è stato Della Riccia Fellow presso la University of Cambridge. Dal 2011 al 2014 è stato postdoc presso la Case Western Reserve University. Dal 2014 al 2017 è stato postdoc presso la Stanford University. Dal 2017 al 2020 è stato postdoc presso l'Institute of Cosmology and Gravitation di Portsmouth. Dal 2020 al 2022 è stato "Atraccion de Talento" Faculty presso l'Institute for Theoretical Physics della Universidad Autonoma de Madrid, dove attualmente occupa la posizione "Ramon y Cajal" Faculty. Ha svolto periodi di visita presso KITP, Santa Barbara nel 2020, Johns Hopkins University nel 2019, 2015 e 2014, CERN nel 2019, Perimeter Institute nel 2017 e 2014, Mainz Institute for Theoretical Physics nel 2017, Galileo Galilei Institute nel 2016, IPMU nel 2015, University of Padova nel 2012. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/C1, per professore di prima fascia nel settore concorsuale 02/A2, l'abilitazione Maître de conférences francese, l'abilitazione a Professeur des Universités francese e la I3 Certificate Accreditation spagnola.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della cosmologia in regime perturbativo, delle onde gravitazionali, della struttura a grande scala dell'Universo, teorie inflazionarie, radiazione cosmica di fondo, studi di correlazione tra osservabili cosmologiche.

Il candidato ha svolto attività di chair, organizzatore, membro di comitati convener per numerosi workshop e conferenze. Ha svolto attività di organizzazione di seminari. Il giudizio complessivo è quindi molto buono.

Ha ottenuto diversi fondi come PI su bando competitivo: Consolidacion Investigadora 2022 (Spagna); Proyectos Intramurales Especiales 2021 (Spagna); "Ramon y Cajal" senior 2021 (Spagna); Proyectos de Generacion de Conocimiento 2021 (Spagna); Atraccion de Talento 2019 (Spagna); Fondazione Angelo Della Riccia 2011 (Italia). È membro delle collaborazioni internazionali LISA, EUCLID e Einstein Telescope. Svolge attività editoriale in qualità di editor. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una molto ampia produzione scientifica, di impatto molto buono, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è molto buono.

## **Candidato FIASCHI JURI**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è discreto. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una buona attività di coordinamento all'insegnamento e ha svolto attività di tutoraggio. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica buona l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Theoretical Particle Physics presso l'Università di Southampton nel 2017. Dal 2017 al 2020 è stato postdoc presso l'Università di Munster. Dal 2020 è postdoc presso l'Università di Liverpool.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica elettrodebole, a modelli oltre il Modello Standard, processi adronici e partonici, teorie supersimmetriche, materia oscura particellare.

È membro di collaborazioni che sviluppano codici numerici. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è discreto.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una molto ampia produzione scientifica, di buono impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è buono.

## **Candidato GORGHETTO MARCO**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una limitata attività di insegnamento e tutoraggio ed è stato mentore di 1 tesi di master e 3 di dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica discreta l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso la SISSA nel 2019. Dal 2019 è postdoc presso il Weizmann Institute of Science (Israele). Ha svolto periodi di visita presso DESY nel 2022, CERN nel 2019, MPP Munich nel 2018 e University of Maryland nel 2018.



Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fenomenologia delle particelle e alla teoria dei campi, alla cosmologia e all'astrofisica, con attenzione al problema della materia oscura, onde gravitazionali e universo primordiale.

Il candidato ha svolto attività di co-organizzatore di alcuni workshop e di seminari. Presenta attività di outreach. Il giudizio complessivo è quindi buono.

Il candidato ha svolto attività di co-organizzatore e di co-management di un COST Network. Ha ottenuto una Humboldt Fellowship un Weizmann Postdoctoral Excellence Fellowship e un Weizmann cloud computing grant for Amazon Web Service. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una discreta produzione scientifica in rapporto all'età accademica, di buon impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è buono.

## **Candidato GRILLI DI CORTONA GIOVANNI**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un livello molto buono di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buono. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: molto buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta attività di tutoraggio ed è stato co-supervisore o assistente alla supervisione di 2 tesi di bachelor, 3 master e 1 di dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica buona l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso la SISSA nel 2016. Dal 2016 al 2018 è stato postdoc presso l'Università di San Paolo (Brasile). Dal 2018 al 2020 è stato postdoc presso l'Università di Varsavia. Dal 2020 è Cabibbo Fellow presso i Laboratori Nazionali di

Frascati dell'INFN. Ha svolto periodi di visita presso la Stony Brook University nel 2023, Padova nel 2018, Berlino nel 2018, CERN nel 2018, Southampton nel 2017 e 2018, DESY nel 2018, Mainz nel 2017, GRAPPA nel 2017, LPTHE nel 2017, Fermilab nel 2017 e PSI nel 2011. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia 02/A2.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica oltre il modello standard, studiando in particolare il problema della gerarchia, la materia oscura, segnali esotici ai collider e il problema del momento magnetico anomalo del muone.

Ha svolto attività di organizzazione di conferenze, Dichiara una limitata attività di outreach. Il giudizio complessivo è quindi ottimo.

È membro della collaborazione DarkSide, di HEPfit. È editor di un Proceedings e di una newsletter di un progetto COST. Ha conseguito un Cabibbo Fellow. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una molto ampia produzione scientifica in rapporto all'età accademica, di impatto molto buono, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è molto buono.

## **Candidato GROSS CHRISTIAN**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un livello molto buono di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buono. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: molto buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una ampia attività di insegnamento e tutoraggio. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica molto buona l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università di Amburgo nel 2009. Dal 2009 al 2011 è stato postdoc presso l'Università di Dortmund. Dal 2011 al 2014 è stato postdoc presso l'Università di Basilea. Dal 2014 al 2017 è stato postdoc presso l'Università di Helsinki. Dal 2017 al 2018 è stato postdoc presso l'Università di Pisa. Dal 2018 al 2019 è stato paid visiting scientist al CERN. Dal 2019 al 2021 è stato postdoc presso l'Università di Pisa. Nel 2022 è stato postdoc presso l'ICTP. Dal 2022 ha una posizione tenure track presso l'Università di Valencia. Ha svolto periodi di visita presso CERN nel 2018 e 2019, MITP Mainz nel 2016 e 2019, LPT Orsay nel 2014, 2015, 2017, GGI nel 2013 e Boston University nel 2011.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica oltre il modello standard, in particolare sullo sviluppo di modelli per la materia oscura particellare, campi scalari nell'universo primordiale, fisica del flavor, supergravità, e fisica del collider.

Il candidato dichiara attività di organizzazione di seminari. Presenta attività di outreach. Il giudizio complessivo è quindi buono.

Ha partecipato alle attività di un ERC Advanced grant, un PRIN, un progetto della Academy of Finland, un progetto della Swiss National Science Foundation, un progetto della German Science Foundation e un progetto del sesto Programma Quadro della Comunità Europea. Ha ottenuto un finanziamento dalla Generalitat Valenciana nel 2022 e un finanziamento (declinato) nel 2014 dalla German Research Foundation. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una discreta produzione scientifica in rapporto all'età accademica, di buon impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è molto buono.

**Candidato JAVARONE MARCO ALBERTO**

### **Motivato giudizio analitico**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte

le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: buono.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una attività di insegnamento e tutoraggio molto ampia ed è stato supervisore o co-supervisore di 11 tesi di master e secondo supervisore di 3 tesi di dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica eccellente l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Ingegneria Informatica presso l'Università di Cagliari nel 2013 e il Dottorato in Matematica presso l'Università di Cagliari nel 2017. Dal 2012 al 2014 è stato postdoc presso l'Università di Sassari. Nel 2014 è stato invited researcher presso la Ecole Polytechnique de Paris. Dal 2014 al 2015 è stato postdoc presso l'Università di Sassari. Dal 2017 al 2018 è stato senior research fellow presso l'Università di Hertfordshire (UK). Nel 2018 è stato research associate presso la University of Kent (UK). Dal 2018 al 2019 è stato Senior Lecturer presso la Coventry University (UK). Dal 2019 al 2020 è stato Lecturer presso UCL, London. Dal 2021 al 2022 è stato postdoc presso il Centro Ricerche Enrico Fermi. Nel 2022 e 2023 è stato Ricercatore RTD-A presso l'Università di Sassari. Ha inoltre svolto attività di ricerca in ambito industriale nel 2016 e nel 2018 (Londra e Cambridge). Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il ruolo di professore di seconda fascia nel settore di Fisica Teorica della Materia.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della teoria della complessità, dei modelli di spin, modelli epidemiologici, applicazioni in ambito blockchain e biologico fisica statistica, teoria dei giochi, problemi di ottimizzazione, fenomeni emergenti. L'attività scientifica risulta parzialmente congruente al settore scientifico disciplinare oggetto di questo bando.

Il candidato ha svolto attività di organizzatore per numerosi workshop e conferenze. Il giudizio complessivo è quindi molto buono.

Ha ottenuto un visiting grant nel 2018 in Russia, un research grant in Belgio (2016) e Research Grant Indam. (membro scientifico) nel 2015. Svolge attività editoriale in qualità di review editor. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia, di buon impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è buono.

## **Candidato LOGOTETA DOMENICO**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un livello molto buono di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: molto buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una molto ampia attività di insegnamento e tutoraggio ed è stato supervisore di 1 tesi di laurea triennale e 4 di laurea magistrale. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica eccellente l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università di Coimbra nel 2013. Dal 2014 al 2018 è stato postdoc presso la Sezione di Pisa dell'INFN. Dal 2018 è RTD-A presso l'Università di Pisa. Ha svolto una visita presso l'Università di Barcellona del 2008.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio dell'equazione di stato della materia nucleare e adronica, di stelle di neutroni, di relatività numerica, della fisica dei sistemi nucleari a pochi corpi, di ipernuclei e di quark matter.

Il candidato ha svolto attività di organizzatore di workshop e conferenze. Presenta attività di outreach. Il giudizio complessivo è quindi ottimo.

È stato vincitore di un progetto europeo PRACE e del progetto europeo NEPTUNE. Svolge attività editoriale in qualità di associate editor. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una molto ampia produzione scientifica, di buon impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è molto buono.

## **Candidata MANCONI SILVIA**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono caratterizzate da un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. L'apporto della candidata risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: molto buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

La candidata presenta una ampia attività di insegnamento e tutoraggio ed è stata co-supervisore di 8 tesi di bachelor, 2 di master e 1 di dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica molto buona l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

La candidata ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università di Torino nel 2019. Nel 2018 è stata postdoc presso l'Università di Torino, dal 2019 al 2022 è stata postdoc presso l'Università di Aachen. Dal 2022 è Marie Skłodowska-Curie Fellow presso il LAPTh di Annecy. Nel 2013 è stata CERN Summer Student e ha svolto periodi di visita presso Stanford University e SLAC nel 2017, LAPTh di Annecy nel 2019, INFN/Torino nel 2022, MIAPP Munich nel 2022, CERN nel 2023, Stockholm University nel 2023. Ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di seconda fascia nel settore 02/A2.

Ha ottenuto il Premio Gili dell'Accademia delle Scienze di Torino nel 2016, e il Premio Fubini dell'INFN per la tesi di dottorato nel 2020,

Nel corso della sua carriera la candidata si è dedicata allo studio delle ricerche indirette sulla materia oscura con raggi cosmici e raggi gamma, modellazione multi-messaggero di sorgenti galattiche di elettroni e positroni di raggi cosmici e loro propagazione, studio di popolazioni di sorgenti di raggi gamma utilizzando tecniche statistiche, apprendimento automatico applicato a set di dati di astroparticelle.

La candidata ha svolto attività di convener per una conferenza e di organizzazione di seminari. Presenta un'ampia attività di outreach. Il giudizio complessivo è quindi ottimo.

Ha ottenuto una Marie Skłodowska-Curie Postdoctoral Fellowship nel 2021. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca è buono.

La candidata presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

La candidata presenta una ottima produzione scientifica, di buon impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo della candidata, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è molto buono.

## **Candidato MARMORINI GIACOMO**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buono. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una apprezzabile attività di insegnamento ed è stato co-supervisore di 1 tesi di laurea, 2 laurea magistrale e 1 di dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica molto buona l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2007. Dal 2007 al 2008 è stato postdoc al Trinity College di Dublino. Dal 2009 al 2010 è stato postdoc presso la Keio University. Dal 2011 al 2012 è stato postdoc presso l'Università di Tokyo. Dal 2012 al 2015 è stato postdoc presso il RIKEN. Dal 2015 al 2017 è stato postdoc presso l'Università di Kyoto. Dal 2017 al 2020 è stato postdoc presso l'Università di Keio. Dal 2022 è ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Nihon. Dal 2015 al 2017 è stato docente part-time presso la Kyoto University e dal giugno del 2019 ricercatore e tutor presso la Aoyama Gakuin University. Ha svolto periodi di visita presso SISSA nel 2014, 2016 e 2018, Waseda University (Giappone) nel 2015 e 2016, Institute of Photonic Science (Spagna) nel 2012, Università di Pisa nel 2012, Yukawa Institute nel 2010, Tokyo University nel 2010, RIKEN nel 2006, Tokyo Institute of Technology nel 2006, ULB nel 2006.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio del modello di Ising, di teorie supersimmetriche, moduli space, transizioni di fase, sistemi frustrati, teorie su reticolo, aspetti di fisica statistica, magnetizzazione, condensazione e superconduttività.

Il candidato ha svolto attività di organizzatore di un workshop. Il giudizio complessivo è quindi discreto.

Ha partecipato a una iniziativa specifica dell'INFN e a vari progetti finanziati da istituzioni giapponesi. Ha ottenuto finanziamenti dalla Yukawa Memorial Foundation nel 2015, ha ottenuto una borsa di ricerca Yukawa 2015-2017, il RIKEN FPR Fellowship 2012-2015, il JSPS Fellowship FY2009, la borsa di ricerca Della Riccia nel 2009, il Foreign Graduate Invitation Program (FGIP) giapponese nel 2006, borsa di studio della Scuola Normale Superiore 2004-2006. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una discreta produzione scientifica in rapporto all'età accademica, di buon impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è buono.

## **Candidato MITRIDATE ANDREA**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: eccellente.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta attività di tutoraggio e dichiara co-supervisione di 1 tesi di master. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica discreta l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*



Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2019. Dal 2019 al 2020 è stato postdoc presso il Caltech. Dal 2022 è postdoc a DESY, ad Amburgo.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della materia oscura e dei suoi candidati particellari, di aspetti cosmologici di teorie oltre il modello standard, e delle onde gravitazionali con la tecnica del pulsar timing array.

Il candidato ha svolto attività organizzatore di seminari. Presenta attività di outreach. Il giudizio complessivo è quindi buono.

È membro delle collaborazioni internazionali NANOGrav e IPTA. Per NANOGrav ha ruoli di coordinamento nell'analisi dei dati. Partecipa a gruppi di sviluppi di codici open source. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia, di impatto molto buono, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è eccellente.

## **Candidato NEGRO STEFANO**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un livello molto buono di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buono. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: molto buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una ampia attività di insegnamento e tutoraggio ed è stato co-supervisore di 3 tesi di laurea magistrale e 2 di dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica eccellente l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università di Torino nel 2014, in cotutela con UPMC Paris. Nel 2014 è stato Marie Curie Early-Stage Researcher presso l'Università di Durham. Dal 2015 al 2016 è stato postdoc presso l'École Normale Supérieure de Paris. Dal 2017 al 2020 è stato postdoc presso la Stony Brook University. Dal 2020 è postdoc presso la New York University. Dichiara un periodo di congedo di 8 mesi nel 2016. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia settore 02A2.

Ha ottenuto il Seal of Excellence dei progetti MSCA. Ha vinto il Premio Vinci 2012.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio del bootstrap, modelli integrabili, teorie quantistiche, modelli topologici.

Il candidato ha svolto ampia attività di organizzatore di conferenze e di seminari. Il giudizio complessivo è quindi molto buono.

Ha partecipato al progetto "Initial Training Marie Curie Network" GATIS. Partecipa alle attività di alcuni progetti finanziati da NSF, ERC, INFN. Ha ricevuto un finanziamento dal Simons Center for Geometry and Physics per organizzare una conferenza. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una discreta produzione scientifica in rapporto all'età accademica, di buon impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è molto buono.

## **Candidato NOTARI ALESSIO**

### **Motivato giudizio analitico**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un livello molto buono di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ottimo.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta un'attività di insegnamento e tutoraggio molto ampia ed è stato supervisore di 6 tesi di bachelor e 8 di master, e co-supervisore di 1 tesi di bachelor, di 1 tesi di master, e 1 tesi di dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica eccellente l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Perfezionamento in Fisica (equipollente a Ph.D.) presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2005. Dal 2004 al 2007 è stato ricercatore post-dottorale presso la McGill University a Montreal (Canada), dal 2007 al 2009 è stato "Fellow" presso il CERN a Ginevra e nel 2010 "Scientific Associate" all'Università di Heidelberg in Germania. Nel 2010 è diventato ricercatore e docente all'Università di Barcellona con il programma Ramon Y Cajal. Nel 2013 è stato assunto come ricercatore a tempo determinato all'Università di Ferrara continuando la posizione in Spagna durante periodi di congedo. Alla fine del contratto è tornato a tempo pieno all'Università di Barcellona prima come ricercatore e docente "tenure-track" e poi come professore associato. Ha svolto periodi di visita presso l'Universidad Federal do Rio de Janeiro, il CERN, l'Università di Padova, presso il Galileo Galilei Institute-INFN a Firenze, presso la SISSA e presso l'ICTP a Trieste. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia nei settori 02/C1 e 02/A2 e a professore di prima fascia nel settore 02/A2 e anche l'abilitazione al ruolo di "Professor Agregat" e di "Professor Cattedratico" della "Agencia per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya", l'abilitazione francese come "Maitre de Conferences", in Physics, section "Constituants elementaires". Ha conseguito valutazione positiva nel programma "13" dell'Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva spagnola.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della cosmologia in regime perturbativo, delle teorie inflazionarie e delle perturbazioni cosmologiche, della radiazione cosmica di fondo, degli assioni e delle onde gravitazionali.

Il candidato ha svolto attività di chair, organizzatore, membro di comitati convener per numerosi workshop e conferenze. Ha svolto attività di organizzazione di seminari. Presenta una estesa attività di outreach. Il giudizio complessivo è quindi ottimo.

Ha ottenuto fondi come PI su bando competitivo all'interno del programma "Ramon y Cajal" nel 2010 in Spagna e con vari altri schemi di finanziamento spagnoli. È membro delle collaborazioni internazionali LISA, EUCLID e Einstein Telescope, IAXO ed è stato membro della collaborazione CORE. Svolge attività editoriale in qualità di associate editor o editor. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una produzione scientifica ampia e di ottimo impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è ottimo.

## **Candidato PINI ALESSANDRO**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è discreto. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una apprezzabile attività di insegnamento e tutoraggio ed è stato co-supervisore di 1 tesi di master e 2 di dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica buono l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica Teorica presso l'Università di Oviedo nel 2017. Dal 2017 al 2020 è stato postdoc a DESY, Amburgo. Dal 2020 al 2022 è stato postdoc presso la Sezione di Torino dell'INFN. Dal 2022 è postdoc presso l'Università di Torino. Ha inoltre svolto un periodo di visita presso la Technion di Haifa nel 2018.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della teoria della stringhe, della corrispondenza AdS/CFT, risultati esatti in teorie di gauge supersimmetriche e teorie quantistiche di campo superconformi.

Il candidato ha svolto attività organizzatore per un workshop e ha organizzato seminari. Il giudizio complessivo è quindi buono.

Ha ottenuto una borsa Severo Ochoa in Spagna. Ha ottenuto un grant da un progetto COST per visitare Queen Mary University of London e Imperial College of London nel 2015. Ha partecipato a un progetto COST, al progetto Emmy Noether "Exact results in Gauge theories" e al progetto ST&FI "String Theory and Fundamental Interactions" dell'INFN. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una ampia produzione scientifica, di discreto impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è buono.

## **Candidato PIVA MARCO**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una ampia attività di insegnamento e tutoraggio. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica buona l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università di Pisa nel 2019. Nel 2019 è stato postdoc presso la Pennsylvania State University con una borsa della fondazione "Della Riccia", dal 2020 al 2022 è stato postdoc presso il National Institute of Chemical Physics and Biophysics di Tallinn in Estonia e dal 2022 e' post-doc presso l'Istituto di Fisica Teorica di Varsavia in Polonia.

Ha conseguito la menzione onorevole del Premio Fubini INFN 2019 e la menzione onorevole della Gravity Research Foundation per un saggio.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della gravità quantistica, delle sue conseguenze per le teorie inflazionarie e delle sue applicazioni fenomenologiche e rinormalizzazione e anche di teorie di gravità quantistica con derivate superiori.

Ha ricevuto il fellowship della Fondazione della Riccia. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è discreta.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una ampia produzione scientifica in rapporto all'età accademica, di buon impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è buono.

## **Candidato RACCO DAVIDE**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un livello molto buono di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ottimo.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una buona attività di insegnamento e tutoraggio e dichiara co-supervisione di studenti Ph.D. in specifici progetti di ricerca. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica buona l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università di Ginevra nel 2018. Dal 2018 al 2021 è stato postdoc presso il Perimeter Institute for Theoretical Physics. Dal 2021 al 2023 è stato postdoc presso lo Stanford Institute for Theoretical Physics. Dal 2023 è postdoc congiunto presso l'ETH di Zurigo e l'Università di Zurigo. Ha ottenuto il punteggio A allo Step 2 del ERC Starting Grant 2022. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

Ha vinto il Premio Vacheron-Constantin 2019 per la tesi di dottorato, il primo premio al Buchalter Cosmology Prize 2018 per un articolo. Ha inoltre ottenuto una fellowship dalla Scuola Galileiana di Padova, e altri finanziamenti da parte di diversi enti per l'educazione e per l'attività di outreach.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della cosmologia, della materia oscura, delle onde gravitazionali primordiali, dei buchi neri primordiali, della supergravità e della ricerca di nuova fisica agli acceleratori.

Il candidato ha svolto attività di organizzatore di workshop e di seminari. Presenta una ampia attività di outreach. Il giudizio complessivo è quindi ottimo.

Ha ottenuto il finanziamento UZH Postdoc Grant 2023. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è quindi discreto.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia e di ottimo impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è ottimo.

## **Candidato ROMANO LUCA**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è discreto. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: discreto.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una ampia attività di insegnamento e tutoraggio ed è stato supervisore di 2 tesi di bachelor. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica molto buona l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2016. Dal 2015 al 2016 è stato postdoc presso l'Università di Groningen con una borsa di perfezionamento all'estero, a fine del 2016 ha ottenuto per 4 mesi la Riemann Fellowship presso l'Università di Hannover. Dal 2018 al 2019 è stato post-doc presso l'IFT-UAM a Madrid, dal 2020 al 2021 è stato post-doc presso l'Università di Groningen e dal 2022 lavora come ricercatore distinto all'Università di Murcia in Spagna. Ha conseguito la Certificación I3 spagnola.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della teoria delle stringhe, delle dualità in teoria delle stringhe e supergravità, della supersimmetria e di modelli integrabili.

Il candidato ha svolto una limitata attività di organizzazione di seminari. Il giudizio complessivo è quindi discreto.

Ha conseguito un Riemann Fellowship di 4 mesi e una borsa di perfezionamento all'estero di 1 anno. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è discreto.

Il candidato presenta una limitata attività seminariale.

Il candidato presenta una ampia produzione scientifica in rapporto all'età accademica, di discreto impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è discreto.

## **Candidato SCALISI MARCO**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un livello molto buono di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: molto buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una apprezzabile attività di insegnamento e tutoraggio ed è stato supervisore di 2 tesi di laurea triennale, 6 tesi di laurea magistrale e co-supervisore di 1 tesi di dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica buono l'attività didattica complessiva.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università di Groningen nel 2016. Dal 2016 al 2017 è postdoc presso DESY. Dal 2017 al 2020 è Marie Skłodowska-Curie FWO [PEGASUS]<sup>2</sup> Postdoctoral Fellow presso KU Leuven. Nel 2019 dichiara di essere per 3 mesi anche postdoc presso la Harvard University. Dal 2020 è postdoc presso il Max Planck Institute for Physics di Monaco. Ha svolto periodi di visita presso il Max Planck Institute for Gravitational Physics nel 2011-2012, Stanford University nel 2014.



Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della teoria delle stringhe, dell'energia oscura, buchi neri, supersimmetria, dualità, inflazione cosmologica.

Il candidato ha svolto ampia attività di organizzatore di serie di seminari e di convener di parallel session per una conferenza. Il giudizio complessivo è quindi molto buono.

Ha ottenuto una Fulbright Fellowship nel 2023, una FWO Senior Postdoctoral fellowship nel 2020 (posizione rifiutata), una Marie Skłodowska-Curie "La Caixa" Junior Leader Fellowship nel 2020 (posizione rifiutata), un FWO Grant for long visit abroad nel 2019, un FWO Grant nel 2018 per partecipare a una conferenza, una Marie Skłodowska-Curie FWO [PEGASUS]<sup>2</sup> fellowship, per la posizione sopra citata presso LU Leuven, un DAAD short-term grant nel 2017, un Fondazione Angelo Della Riccia fellowship nel 2016, un Blanceflor grant nel 2016, un SFB fellowship nel 2016, un COST grant nel 2014, un Marco Polo Fund nel 2014, un International Internship Programme grant dell'Università di Catania nel 2011. Svolge attività editoriale in qualità di review editor. È affiliato a varie società scientifiche. È membro del LISA Consortium. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una ampia produzione scientifica in rapporto all'età accademica, di buona impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è molto buono.

## **Candidato STEFANEK BENJAMIN**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta un'ampia attività di insegnamento e tutoraggio ed è stato co-supervisore di 10 tesi tra master e dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica molto buona l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università di Wisconsin nel 2017. Dal 2017 al 2020 è postdoc presso la Università di Maina. Dal 2020 è postdoc presso la Università di Zurigo. Ha svolto periodi di visita presso il CERN nel 2019 e nel 2022.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica adronica, fisica del flavor, di onde gravitazionali, di teorie oltre il modello standard, materia oscura, inflazione, misure di reazioni nucleari.

Il candidato ha svolto attività di organizzatore di alcuni workshop. Ha svolto attività di organizzazione di seminari. Il giudizio complessivo è quindi molto buono.

È membro del LISA Consortium. Il giudizio complessivo è quindi discreto.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una ampia produzione scientifica in rapporto all'età accademica, di buon impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è buono.

## **Candidato TESI ANDREA**

### **Motivato giudizio analitico**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: eccellente.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una ampia attività di insegnamento e tutoraggio ed è supervisore di 1 tesi di dottorato. È stato supervisore di 2 tesi di laurea magistrale. È stato co-supervisore di di 1 tesi di laurea magistrale e di 1 tesi di laurea triennale. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica eccellente l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2014. Dal 2014 al 2017 è postdoc (con una Reinhard and Mafalda Oehme Fellowship) presso la University of Chicago. Dal 2017 è ricercatore a tempo indeterminato presso l'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

Ha conseguito il Premio Fubini 2015.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica elettrodebole e del settore di Higgs, della fisica del flavor, della materia oscura particellare, degli assioni e delle transizioni di fase cosmologiche.

Il candidato ha svolto attività di organizzatore e di convener per workshop e conferenze. Ha svolto attività di organizzazione di seminari. Presenta una estesa attività di outreach. Il giudizio complessivo è quindi ottimo.

È Principal Investigator del progetto STRONG e partecipante a un progetto PRIN. Ha partecipato a iniziative organizzative e gruppi di lavoro dell'INFN (HEPCUBE, Theoretical Particle Physics and Cosmology, What Next) e del CERN (FFC-hh, HL-LHC) e della Collaborazione CLIC. Svolge attività editoriale in qualità di review editor. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è ottimo.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia e di ottimo impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è eccellente.

## **Candidato TITOV ARSENI**

### **Motivato giudizio analitico**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un livello molto buono di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è ottimo. L'apporto del candidato risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: molto buono.

### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato presenta una apprezzabile attività di insegnamento e tutoraggio ed è stato co-supervisore di 2 tesi di Bachelor. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica buona l'attività didattica complessiva.

### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il PhD in Teoria delle Particelle Elementari alla SISSA nel 2017. Dal 2017 al 2019 è stato Early Stage Researcher presso l'Università di Durham, UK, dal 2019 al 2020 post-doc presso l'Università di Padova e dal 2020 al 2022 Senior Post-doctoral Researcher all'Università di Valencia in Spagna. Dal 2022 è post-doc presso l'Università di Pisa. Il candidato ha trascorso periodi di visita all'IPMU a Tokyo, all'IFT in Madrid, alla SISSA, all'Università di Padova e al CERN a Ginevra.

Ha conseguito il Department of Physics Award for Excellence della Durham University 2019.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio dei neutrini e di modelli al di là del modello standard con simmetrie di sapore per i neutrini e con candidati di materia oscura e della fenomenologia di tali modelli agli acceleratori ed esperimenti sui neutrini.

Il candidato ha svolto attività di organizzazione di conferenze e seminari. Presenta ampia attività di outreach. Il giudizio complessivo è quindi ottimo.

Ha partecipato ai progetti ERC grant NEO-NAT, ERC grant NuMass, al Horizon 2020 ITN Elusives Project e al PROMETEO/2019/087 Grant. Ha svolto attività editoriale in qualità di editor. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia, di impatto molto buono, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è molto buono.

## **Candidato TODARELLO ELISA MARIA**

### **Motivato giudizio analitico**

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono caratterizzate da un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è discreta. L'apporto della candidata risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: discreta.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

La candidata presenta una attività di insegnamento e tutoraggio molto ampia ed è stata mentore di 2 tesi di bachelor e 2 di master. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica molto buona l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

La candidata ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università di Florida nel 2018. Dal 2018 al 2021 è stata postdoc presso il Karlsruhe Institute of Technology. Dal 2021 è postdoc presso l'Università di Torino.

Nel corso della sua carriera la candidata si è dedicata allo studio degli assioni come candidati di materia oscura. Recentemente si è anche occupata di applicazioni di tecniche dei machine learning allo studio delle sorgenti radio.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

La candidata presenta una ampia produzione scientifica in rapporto all'età accademica, di discreto impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo della candidata, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è discreto.

**Candidato VIGNAROLI NATASCIA**

**Motivato giudizio analitico**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono caratterizzate da un livello molto buono di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. L'apporto della candidata risulta evidente. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: molto buono.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

La candidata presenta una apprezzabile attività di insegnamento e tutoraggio ed è stata supervisore di 2 tesi di master. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica buona l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

La candidata ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università di Roma Sapienza nel 2012. Dal 2011 al 2012 è stata postdoc presso la Iowa State University. Dal 2012 al 2015 è stata postdoc presso la Michigan State University. Dal 2015 al 2017 è stata postdoc presso il CP3-Origins di Odense. Dal 2017 al 2019 è stata postdoc presso la sezione di Padova dell'INFN. Dal 2019 al 2021 è stata postdoc presso l'Università di Pisa. Dal 2021 al 2023 è stata postdoc presso l'Università di Napoli. Dal 2023 è RTD-A presso l'Università del Salento. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia nel settore 02/A2. Ha ottenuto la Maria Zambrano fellowship (declinata).

Nel corso della sua carriera la candidata si è dedicata allo studio della fenomenologia delle teorie oltre il modello standard e della fisica ai collider, dello studio del meccanismo di rottura della simmetria elettrodebole, del sapore in teorie oltre il modello standard, della fisica dei neutrini, della materia oscura e della generazione della asimmetria barionica.

La candidata ha svolto attività di chair e di convener per conferenze. Ha svolto attività di organizzazione di seminari. Presenta attività di outreach. Il giudizio complessivo è quindi ottimo.

È membro delle collaborazioni internazionali FCC e del LHC Reinterpretation Forum. È stata membro della collaborazione ATLAS. Ha partecipato a un progetto ERC, un progetto ITN, un progetto danese, due progetti della NSF e uno del DOE americani. Svolge attività editoriale in qualità di guest editor e review editor. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è molto buono.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

La candidata presenta una ampia produzione scientifica in rapporto all'età accademica, di impatto molto buono, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo della candidata, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è molto buono.

## **Candidato VITAGLIANO EDOARDO**

### **Motivato giudizio analitico**

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver esaminato ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: eccellente.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato è stato mentore di 3 studenti di dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica discreta l'attività didattica complessiva.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Fisica presso la Ludwig Maximilians Universitaet di Monaco nel 2019. Dal 2019 al 2022 è stato postdoc presso la University of California, Los Angeles. Dal 2022 è postdoc presso la Hebrew University of Jerusalem. È stato visitor al Niels Bohr Institute nel 2022, New York University e Flatiron Institute nel 2021, Universitat de Barcelona nel 2018, Kavli Institute di Kashiwa (Giappone) nel 2017. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

Ha ottenuto il Pio Picchi Prize della SIF nel 2022.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della cosmologia, delle onde gravitazionali, della struttura a grande scala dell'Universo, studi di correlazione tra osservabili multiple cosmologiche, studi delle proprietà particellari da misure di natura astrofisica e cosmologica, materia oscura.

Il candidato ha svolto attività di organizzatore di conferenze e cicli di seminari. Presenta sostanziale attività di outreach. Il giudizio complessivo è quindi ottimo.

È co-Investigatore di un progetto osservativo presso il Subaru Telescope. Coordina un working group di un progetto COST. Ha partecipato al progetto H2020-MSCA-ITN-2015. Il giudizio sull'attività di coordinamento, responsabilità, partecipazione a centri o gruppi di ricerca e sull'attività editoriale, è buono.

Il candidato presenta una adeguata attività seminariale, con relazioni e seminari a workshop e conferenze.

Il candidato presenta una ottima produzione scientifica, di ottimo impatto, in base agli indicatori bibliometrici indicati nel verbale 1 e rapportati all'età accademica e al proprio campo di ricerca.

Il giudizio complessivo del candidato, tenuto conto di tutti gli elementi oggetto di valutazione e dell'importanza relativa delle varie voci, come da Verbale 1, è eccellente.

## **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

I candidati (ordine alfabetico)

ESCUDERO ABENZA MIGUEL

MITRIDATE ANDREA

NOTARI ALESSIO

RACCO DAVIDE

TESI ANDREA

VITAGLIANO EDOARDO

sono valutati comparativamente più meritevoli, avendo ottenuto una valutazione complessiva sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche più elevata. Gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19/11/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Peloso presso l'Università degli Studi Padova  
Firmato digitalmente



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A2 – Fisica teorica delle interazioni fondamentali (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – Fisica teorica, modelli e metodi matematici) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 19 giugno 2023

### **Allegato al Verbale n. 3**

### **ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

**ESCUDERO ABENZA MIGUEL**

**MITRIDATE ANDREA**

**NOTARI ALESSIO**

**RACCO DAVIDE**

**TESI ANDREA**

**VITAGLIANO EDOARDO**

(ordine alfabetico)

### **CALENDARIO**

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati per via telematica il giorno 11 Dicembre 2023 alle ore 10:30 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare:

Conference call a mezzo Zoom  
Meeting ID: 868 8727 3153  
Passcode: 642748

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19/11/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Peloso presso l'Università degli Studi Padova  
Firmato digitalmente