

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA182- Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali "Marco Fanno" – DSEA per il settore concorsuale 13/A5 Econometria (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/05 Econometria) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2728/2023 prot. n. 0118328 del 29/06/2023.

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice composta da:

<b>Prof. Guglielmo Weber</b>	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 13/A5 Econometria
<b>Prof. Giuseppe Cavaliere</b>	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna, settore concorsuale 13/A5 Econometria
<b>Prof.ssa Emanuela Marrocu</b>	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari, settore concorsuale 13/A5 Econometria

si riunisce il giorno 7 dicembre alle ore 09.30 in forma telematica con le seguenti modalità: videoconferenza Zoom, Meeting ID: 857 0377 4134.

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

La Commissione procederà altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che è pervenuta la rinuncia da parte di:

**COSTOLA Michele**

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 10 (dieci).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

**GIANFREDA Angelica**  
**PANARELLO Demetrio**  
**ZANETTI CHINI Emilio**

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

<b>CANDIDATA: GIANFREDA Angelica</b>
<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>
<p>La candidata presenta 10 articoli pubblicati su riviste scientifiche internazionali. Tra questi si segnalano quelli pubblicati sulla rivista Energy Economics (2 articoli), Energy Policy, International Journal of Forecasting (2 articoli), Oxford Bulletin of Economics and Statistics e Quantitative Finance per la buona rilevanza della collocazione editoriale. Per le rimanenti pubblicazioni il livello della collocazione editoriale è valutato come adeguato. Nove dei dieci lavori valutati sono considerati pienamente congruenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A5. L'apporto individuale enucleabile dalle pubblicazioni è sostanziale, sebbene tutti i lavori siano scritti in collaborazione. L'originalità è di livello molto buono, così come il rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.</p>
<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>
<p>La candidata è stata titolare di 3 insegnamenti di ambito econometrico, 2 a livello di laurea triennale e 1 a livello di laurea magistrale. Ha svolto un'intesa attività di supervisione di tesi di laurea (37) e di tesi di laurea magistrale (3). Ha svolto, inoltre, 41 attività di tutorato. Data l'intensità e la continuità delle attività, il giudizio complessivo è molto buono.</p>
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>
<p>La candidata riporta il coordinamento di 3 gruppi di ricerca, la partecipazione a 1 gruppo di ricerca internazionale e a 9 nazionali. La candidata è Associate Editor delle riviste "The Energy Market" e "Renewable &amp; Sustainable Reviews" ed è stata Guest Editor per la special issue pubblicata su "Energy Economics". La candidata ha, inoltre, conseguito un premio internazionale per excellent academic paper. La candidata riporta un'intensa partecipazione in qualità di relatore a conferenze di interesse nazionale e internazionale; è stata inoltre relatrice in seminari tenutisi in Italia e all'estero. La consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, come sintetizzata dall'indice H di Scopus pari a 10, è molto buona. Infine, la candidata riporta sei anni di partecipazione ad attività istituzionali, organizzative e gestionali. Valutate le attività su riportate alla luce dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative e gestionali è molto buono.</p>
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICHE, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>
<p>La candidata riporta 4 "guest lectures" di natura divulgativa e un workshop rivolto ai bambini in età scolare per avvicinarli con attività ludiche al tema della probabilità. La candidata è stata, inoltre, responsabile di studi effettuati dall'Università di Bolzano in consorzio con aziende del settore energetico. Il giudizio della commissione è buono.</p>
<b>ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE</b>
a) giudizio sulla qualificazione scientifica: molto buono
b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo

<b>CANDIDATO: PANARELLO Demetrio</b>
<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>
<p>Il candidato presenta 10 articoli pubblicati su riviste scientifiche internazionali. La collocazione editoriale degli articoli pubblicati su Energy Policy e su Environmental Science &amp; Policy è buona, adeguata nel caso dei lavori pubblicati in Environmental impact Assessment Review e in Socio-economic Planning Sciences, mentre per i restanti articoli la collocazione editoriale è limitata. Solo 2 lavori sono valutati come pienamente congruenti con le tematiche del settore concorsuale, gli altri lo sono in misura molto parziale. L'apporto individuale enucleabile dalle pubblicazioni è sostanziale, 1 articolo è a firma singola, mentre i restanti sono scritti in collaborazione. L'originalità è di livello sufficiente, così come il rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è sufficiente.</p>
<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>
<p>Nella documentazione a corredo della domanda di partecipazione alla presente selezione non vengono riportati insegnamenti di Econometria o attività di supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale o di Dottorato di Ricerca. Le uniche attività riportate fanno riferimento alla attività di cultore della materia in Statistica e a tutorati per quattro insegnamenti di ambito statistico. Il giudizio sulle attività didattiche è pertanto insufficiente.</p>
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>
<p>Il candidato riporta la partecipazione a 3 gruppi di ricerca nazionali e ad uno internazionale e la partecipazione in veste di componente del comitato editoriale della rivista International Social Science Journal e di "guest editor" della collection "Energy Sustainability, Vulnerability and Resilience" di Springer Nature. Non vengono riportati premi per attività di ricerca. Il candidato riporta una buona partecipazione in qualità di relatore a conferenze di interesse nazionale e internazionale. Per una conferenza è stato, inoltre, "plenary speaker". La consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, come sintetizzata dall'indice H di Scopus pari a 10, è molto buona. Il candidato non riporta attività istituzionali, organizzative e gestionali. Valutate le attività su riportate alla luce dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative e gestionali è discreto.</p>
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>
<p>Il candidato non riporta esplicitamente attività riconducibili alla terza missione. Tuttavia, la commissione ha valutato che il progetto sul tema "Il fenomeno emigratorio con i suoi risvolti economici e sociali" (incarico affidato dalla Fondazione Centro Ricerche Economiche Angelo Curella, 2028) e il progetto sul tema "Insieme per il benessere delle lavoratrici: promuovere la parità di genere e il contrasto a discriminazioni, stereotipi, molestie, violenze" (incarico affidato dall'Associazione UDI Unione Donne in Italia, Bologna, 2021), rientrano in attività di terza missione sul public engagement. Il giudizio su tali attività è discreto.</p>
<b>ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE</b>
a) giudizio sulla qualificazione scientifica: sufficiente
b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo

<b>CANDIDATO: ZANETTI CHINI Emilio</b>
<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>
<p>Il candidato presenta 8 articoli pubblicati su riviste scientifiche internazionali e 2 working paper (con ISSN). L'articolo pubblicato su International Journal of Forecasting si distingue per la buona rilevanza della collocazione editoriale. Questa è valutata adeguata per gli articoli pubblicati su Journal of Empirical Finance e Journal of Real Estate Finance &amp; Economics (2 articoli); per i restanti lavori la rilevanza della collocazione editoriale è limitata. I lavori valutati sono considerati pienamente congruenti, con l'eccezione dei due pubblicati su European Journal of Clinical Investigation. L'apporto individuale enucleabile dalle pubblicazioni è sostanziale, 5 lavori sono a firma singola, mentre i restanti sono scritti in collaborazione. L'originalità è di livello molto buono, così come il rigore metodologico. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è buono.</p>
<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>
<p>Il candidato è stato titolare di 10 insegnamenti di ambito econometrico: 3 a livello di laurea, 3 a livello di laurea magistrale e 4 a livello di Dottorato di Ricerca. Nella documentazione a corredo della domanda di partecipazione alla presente selezione non vengono riportate attività relative alla supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale o Dottorato di Ricerca. Viene riportata un'attività di tutorato in ambito statistico. Data l'intensità e la continuità delle attività di insegnamento, il giudizio complessivo è molto buono.</p>
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>
<p>Il candidato riporta la partecipazione a un gruppo di ricerca nazionale, il conseguimento di un premio per "top paper in econometrics" assegnato da una conferenza internazionale. Il candidato, inoltre, riporta un'intensa attività di partecipazione in qualità di relatore a conferenze di interesse nazionale e internazionale. La consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, come sintetizzata dall'indice H di Scopus pari a 3, è buona. Infine, il candidato riporta due anni di partecipazione ad attività istituzionali, organizzative e gestionali. Valutate le attività su riportate alla luce dei criteri stabiliti nel verbale 1, il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative e gestionali è discreto.</p>
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>
<p>Nella documentazione a corredo della domanda di partecipazione alla presente selezione non vengono riportate attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico. Non è pertanto possibile esprimere un giudizio.</p>
<b>ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE</b>
<p>a) giudizio sulla qualificazione scientifica: buono</p> <p>b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo</p>

La commissione decide di riconvocarsi in data odierna alle ore 10.30, in forma telematica con le seguenti modalità: videoconferenza Zoom, per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi in questo verbale, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La seduta termina alle ore 10.30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

7 dicembre 2023

Prof. Guglielmo Weber

Prof.ssa Emanuela Marrocu

Prof. Giuseppe Cavaliere

Presidente (firmato digitalmente)

Segretaria (firmato digitalmente)

Componente (firmato digitalmente)