



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali TESAF per il settore concorsuale 07/A1- Economia Agraria ed Estimo (profilo: settore scientifico disciplinare Economia ed Estimo Rurale-AGR01 ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "Agritech, National research centre for agricultural technologies - WP7.4 Technological solutions and social impacts", Il bando.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5182 del 12/12/2022 composta da:

Prof. Filippo Arfini, professore ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof.ssa Edi Defrancesco professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Paola Gatto professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 20 gennaio 2023 alle ore 8.50 in forma telematica, con le seguenti modalità videoconferenza a mezzo Zoom e tramite posta elettronica (filippo.arfini@unipr.it edi.defrancesco@unipd.it paola.gatto@unipd.it) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Il colloquio con i candidati inizia con lieve ritardo a causa di un problema tecnico con il link zoom pubblicato. Tutti i candidati hanno pertanto ricevuto nuovamente il link via mail da parte dell'ufficio Personale Docente.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica al link Zoom

<https://unipd.zoom.us/j/88098430619?pwd=YnJORTNBK1gwQTFhcDgyQjhFd3lwQT09>. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- Bertolini Marina
- Gastaldello Giulia
- Grilli Gianluca

La candidata Salpina Dana risulta assente. Pertanto, la Commissione non procederà all'attribuzione dei punteggi ad ella relativi.



Alle ore 9.45 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2022, n. 79), abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Filippo Arfini	Grilli Gianluca
Prof.ssa Edi Defrancesco	Grilli Gianluca
Prof.ssa Paola Gatto	Grilli Gianluca

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore il Dott. Gianluca Grilli per le seguenti motivazioni: il livello della sua produzione scientifica è eccellente, il giudizio sulla sua attività didattica è buono e molto buono è il giudizio complessivo sul curriculum. Complessivamente, considerati tutti gli elementi oggetto di valutazione risulta essere il migliore tra i candidati esaminati, conseguendo un punteggio complessivo di 87,50 punti (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 gennaio 2023

La Presidente della Commissione

Prof.ssa Paola Gatto
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi Agro-Forestali TESAF per il settore concorsuale 07/A1- Economia Agraria ed Estimo (profilo: settore scientifico disciplinare Economia ed Estimo Rurale-AGR01 ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "Agritech, National research centre for agricultural technologies-WP7.4 Technological solutions and social impacts", Il bando.

Allegato al Verbale n. 3

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata Bertolini Marina

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Pubblicazione	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione e analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	TOTAL E
1	Bertolini M., 2015. "SMART GRIDS, ENERGY PRODUCTION AND PRIVATE INVESTMENTS: A REAL OPTION APPROACH". Tesi di dottorato . Padova: Università degli Studi di Padova, 2015.	6,00	0,30	1,50	1,00	2,55
2	Bertolini M., 2014 "Building the Smart Grid: a literature review" Valori e Valutazioni n.13/2014. Roma: SIEV, 2014.	2,00	0,30	1,00	1,00	1,20
3	Bertolini M., D'Alpaos C., Moretto M., 2018. "Do Smart Grids boost investments in domestic PV plants? Evidence from the Italian electricity markets" Energy , Volume 149, 15 April 2018, Pages 890-902 https://doi.org/10.1016/j.energy.2018.02.038	7,00	0,30	2,00	0,50	2,85
4	Bertolini M., D'Alpaos C., Moretto M., 2018. "Electricity prices in Italy: Data registered during photovoltaic activity interval" Data in Brief , Volume 19, August 2018, Pages 1428-	3,00	0,40	2,00	1,00	2,40



	1431, https://doi.org/10.1016/j.dib.2018.06.018					
5	Bertolini M., Buso M., Greco L., 2020. "Competition in Smart Distribution Grids", Energy Policy , vol. 145 October 2020, 111729	6,00	0,40	3,00	0,80	3,92
6	Agostini M., Bertolini M., Coppo M., Fontini F., 2021. "The Participation of Small-Scale Variable Distributed Renewable Energy Sources to the Balancing Services Market" Energy Economics , Volume 97, May 2021, 105208 https://doi.org/10.1016/j.eneco.2021.105208	7,00	0,40	3,00	0,60	4,24
7	Dudjak V., Alskaf T., Khadem S., Neves D., Pena-Bello A., Saggese P., Andoni M., Bertolini M., Zhou Y., Lormeteau B., Mustafa M.A., Wang Y., Francis C., Zobiri F., Parra Mendoza D., Bowler B., Papaemmanouil A., 2021. "Impact of Local Energy Markets on the Power Systems: A Comprehensive Review" Applied Energy , vol. 301, 1 November 2021, 117434	3,00	0,40	3,00	0,20	2,48
8	Bertolini, M. 2022. "Energy Efficiency in Urban Context: An Overview of European-Funded Projects with the Analysis of an ELENA Case Study" Sustainability 14, no. 17: 10574. https://doi.org/10.3390/su141710574	4,00	0,40	3,00	1,00	3,20
9	Bertolini M., 2020. "The European Local ENergy Assistance (ELENA) Fund: the relevance of expected and unexpected partnerships" in SPRINGER. Book: New Metropolitan Perspectives , Chapter No: 49, Chapter DOI:10.1007/978-3-030-48279-4_49	2,00	0,40	0,50	1,00	1,40
10	Bertolini M., Blasi S., 2021. "The role of the DSOs in the energy transition towards sustainability. A case study from Italy" in "Rethinking Clusters. Place-based Value Creation in Sustainability Transitions", Pages 65-77. Springer Sustainable Development Goals Series . ISBN 978-3-030-61922-0	2,50	0,40	0,50	1,00	1,60

Tenuto conto che il candidato Dott. Gianluca Grilli ha conseguito, nella valutazione delle pubblicazioni, il punteggio di 80,08 ed ha pertanto superato il punteggio massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni, la Commissione procede a riproporzionare il punteggio delle pubblicazioni della Dott.ssa Marina Bertolini secondo la formula definita nel verbale 1 (Punteggio massimo attribuibile*Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio più alto tra i candidati) = $70,00 * 25,84 / 80,08$:

Totale punti pubblicazioni con riproporzionamento: 22,59 PUNTI



Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

	Punti
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	2,00
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	1,00
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0,00

Totale punti didattica: 3,00 PUNTI

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

	Punti
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	5,00
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti	non rilevante per il settore
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0,00
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	12,00
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il seguente indicatore bibliometrico, in quanto il più in uso nel settore: indice di Hirsch come riportato in SCOPUS	3,50
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	1,00

Totale punti curriculum: 21,50 PUNTI

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, curriculum): 47,09 Punti

Giudizio sulla prova orale

La competenza della lingua inglese della candidata, accertata con la prova orale, è molto buona.



Candidata Gastaldello Giulia

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Pubblicazione	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione e analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	TOTAL E
1	Gastaldello G., Giampietri E., Zaghini E., Rossetto L. (2022). <i>Virtual Wine Experiences: Is Covid Extending the Boundaries of Wine Tourism?</i> Wine Economics and Policy , Just Accepted. DOI: 10.36253/wep-12177	8,00	1,00	3,00	1,00	12,00
2	Gastaldello G., Livat F., Rossetto L. (2022). <i>Does Covid scare wine travelers? Evidence from France and Italy.</i> Wine Economics and Policy , 11(1): 89-106. doi:10.36253/wep-11550	8,00	1,00	3,00	0,90	11,90
3	Gastaldello G., Mozzato D., Rossetto L. (2021). <i>Drinking Covid-19 away: wine consumption during the first lockdown in Italy.</i> Bio-based and Applied Economics , 10(3): 207-218. doi:10.36253/bae-10044	8,00	1,00	2,00	0,90	10,90
4	Rossetto L., Malorgio G., Gaeta D., Mozzato D., Gastaldello G. <i>Un vino più digitale e con più attenzione all'origine locale.</i> Terra e Vita	3,00	1,00	0,30	0,30	3,60
5	Gastaldello, G. <i>The impact of Covid-19 on wine consumers and wine tourists behaviour: changes, their drivers and new perspectives (tesi di dottorato).</i> Padova: Università degli Studi di Padova, 2022.	8,00	1,00	1,50	1,00	10,50
6	Rossetto, L., & Gastaldello, G. (2018). <i>The loyalty structure of sparkling wine brands in Italy.</i> Journal of Wine Economics , 13(4), 409-418.	8,00	1,00	1,00	0,60	9,60

Tenuto conto che il candidato Dott. Gianluca Grilli ha conseguito, nella valutazione delle pubblicazioni, il punteggio di 80,08 ed ha pertanto superato il punteggio massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni, la Commissione procede a riproporzionare il punteggio delle pubblicazioni della Dott.ssa Gastaldello Giulia secondo la formula definita nel verbale 1 (Punteggio massimo attribuibile*Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio più alto tra i candidati) = 70,00*58,50/80,08:

Totale punti pubblicazioni con riproporzionamento: 51,14 PUNTI



Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

	Punti
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	0,00
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	2,00
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0,00

Totale punti didattica: 2,00 PUNTI

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

	Punti
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	3,50
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti	non rilevante per il settore
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	2,00
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	9,50
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il seguente indicatore bibliometrico, in quanto il più in uso nel settore: indice di Hirsch come riportato in SCOPUS	2,00
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0,30

Totale punti curriculum: 17,30 PUNTI

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, curriculum): 70,44 Punti

Giudizio sulla prova orale

La competenza della lingua inglese della candidata, accertata con la prova orale, è molto buona.



Candidato Grilli Gianluca

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Pubblicazione	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	TOTALE
1	Grilli, Gianluca, Notaro, Sandra, Campbell, Danny (2018). <i>Including Value Orientations in Choice Models to Estimate Benefits of Wildlife Management Policies</i> . ECOLOGICAL ECONOMICS , vol. 151, p. 70-81, ISSN: 0921-8009, doi: 10.1016/j.ecolecon.2018.04.035 - Articolo in rivista	7,00	1,00	3,00	1,00	11,00
2	Grilli, Gianluca, Curtis, John, Hynes, Stephen, O'Reilly, Paul (2018). <i>Sea Bass Angling in Ireland: A Structural Equation Model of Catch and Effort</i> . ECOLOGICAL ECONOMICS , vol. 149, p. 285-293, ISSN: 0921-8009, doi: 10.1016/j.ecolecon.2018.03.025 - Articolo in rivista	6,50	0,40	3,00	0,70	4,08
3	Grilli G, Notaro S (2019). <i>Exploring the influence of an extended theory of planned behaviour on preferences and willingness to pay for participatory natural resources management</i> . JOURNAL OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT , vol. 232, p. 902-909, ISSN: 1095-8630 - Articolo in rivista	6,50	0,90	3,00	1,00	9,45
4	GRILLI, GIANLUCA, Fratini R., Marone E., Sacchelli S. (2020). <i>A spatial-based tool for the analysis of payments for forest ecosystem services related to hydrogeological protection</i> . FOREST POLICY AND ECONOMICS , vol. 111, ISSN: 1389-9341, doi: 10.1016/j.forpol.2019.102039 - Articolo in rivista	8,00	1,00	3,00	0,50	11,50
5	Grilli G, Mohan G., Curtis J (2020). <i>Public park attributes, park visits, and associated health status</i> . LANDSCAPE AND URBAN PLANNING , 103814, ISSN: 0169-2046 - Articolo in rivista	6,50	0,60	3,00	0,80	6,18
6	Grilli, Gianluca, Jonkisz, Jaroslaw, Ciolli, Marco, Lesinski, Jerzy (2016). <i>Mixed forests and ecosystem services: Investigating</i>	7,00	0,90	3,00	0,70	9,63



	stakeholders' perceptions in a case study in the Polish Carpathians. FOREST POLICY AND ECONOMICS , vol. 2016, 66, p. 11-17, ISSN: 1389-9341, doi: 10.1016/j.forpol.2016.02.003 - Articolo in rivista					
7	Grilli G, Curtis J (2021). Encouraging pro-environmental behaviours: A review of methods and approaches. RENEWABLE & SUSTAINABLE ENERGY REVIEWS , vol. 135, 110039, ISSN: 1879-0690, doi: https://doi.org/10.1016/j.rser.2020.110039 - Articolo in rivista	3,00	0,30	2,50	1,00	1,95
8	Grilli, Gianluca, De Meo, Isabella, Garegnani, Giulia, Paletto, Alessandro (2016). A multi-criteria framework to assess the sustainability of renewable energy development in the Alps. JOURNAL OF ENVIRONMENTAL PLANNING AND MANAGEMENT , vol. 2016, p. 1-20, ISSN: 0964-0568, doi: 10.1080/09640568.2016.1216398 - Articolo in rivista	7,00	0,50	3,00	1,00	5,50
9	Grilli, Gianluca, Garegnani, Giulia, Poljanec, Aleš, Ficko, Andrej, Vettorato, Daniele, De Meo, Isabella, Paletto, Alessandro (2015). Stakeholder analysis in the biomass energy development based on the experts opinions: The example of Triglav National Park in Slovenia. FOLIA FORESTALIA POLONICA. SERIA A. LESNICTWO , vol. 57, p. 173-186, ISSN: 0071-6677, doi: 10.1515/ffp-2015-0017 - Articolo in rivista	5,00	0,60	1,00	0,70	4,02
10	Grilli, Gianluca, Ciolli, Marco, Garegnani, Giulia, Geri, Francesco, Sacchelli, Sandro, Poljanec, Aleš, Vettorato, Daniele, Paletto, Alessandro (2017). A method to assess the economic impacts of forest biomass use on ecosystem services in a National Park. BIOMASS & BIOENERGY , vol. 2017, 98, p. 252-263, ISSN: 0961-9534, doi: 10.1016/j.biombioe.2017.01.033 - Articolo in rivista	8,00	0,70	3,00	0,70	8,19
11	Grilli G (2019). Assessing price sensitivity of forest recreational tourists in a mountain destination. BIO-BASED AND APPLIED ECONOMICS , vol. 8, p. 63-74, ISSN: 2280-6172 - Articolo in rivista	4,00	0,90	2,00	1,00	6,30
12	Grilli G, Landgraf G, Curtis J, Hynes S (2018). A travel cost evaluation of the benefits of two destination salmon rivers in Ireland. JOURNAL OF OUTDOOR RECREATION AND TOURISM , vol. 23, p. 1-7, ISSN: 2213-0799 - Articolo in rivista	4,00	0,40	1,00	0,70	2,28

Tenuto conto che il candidato Dott. Gianluca Grilli ha conseguito, nella valutazione delle pubblicazioni, il punteggio di 80,08 ed ha pertanto superato il punteggio massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni, la Commissione procede a riproporzionare il punteggio delle pubblicazioni dello stesso secondo la formula definita nel verbale 1



(Punteggio massimo attribuibile*Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio più alto tra i candidati): = $70,00 \cdot 80,08 / 80,08$

Totale punti pubblicazioni con riproporzionamento: 70,00 PUNTI

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

	Punti
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	0,00
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	1,00
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0,00

Totale punti didattica: 1,00 PUNTI

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

	Punti
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	3,50
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti	non rilevante per il settore
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0,00
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	8,00
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il seguente indicatore bibliometrico, in quanto il più in uso nel settore: indice di Hirsch come riportato in SCOPUS	5,00
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0,00

Totale punti curriculum: 16,50 PUNTI

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, curriculum): 87,50 Punti

Giudizio sulla prova orale

La competenza della lingua inglese del candidato, accertata con la prova orale, è molto buona.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore il Dott. Gianluca Grilli per le seguenti motivazioni: il livello della sua produzione scientifica è eccellente, il giudizio sulla sua attività didattica è buono e molto buono è il giudizio complessivo sul curriculum. Complessivamente, considerati tutti gli elementi oggetto di valutazione risulta essere il migliore tra i candidati esaminati, conseguendo un punteggio complessivo di 87,50 punti.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 gennaio 2023

La Presidente della Commissione

Prof.ssa Paola Gatto

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005