



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 45 per l'assunzione di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "CN3 National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology"

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5182/2022 del 12/12/2022 composta da:

Prof.ssa Marina de Bernard, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Ornella Rossetto, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Marco Sandri, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 27 Gennaio 2023, alle ore 11:00 in forma telematica, tramite piattaforma Zoom, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione dichiara che è pervenuta la rinuncia da parte della candidata Laura Rigon, assunta con Prot. n. 0010506 del 23/01/2023.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Carraro Michela
- 2) De Mario Agnese
- 3) Gasparello Jessica

Alle ore 11:10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).



Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione dei vincitori, ricordando che possono essere dichiarati tali soltanto i candidati che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Marina de Bernard	Carraro Michela
Prof. Ornella Rossetto	Carraro Michela
Prof. Marco Sandri	Carraro Michela

	Nome Candidato
Prof. Marina de Bernard	De Mario Agnese
Prof. Ornella Rossetto	De Mario Agnese
Prof. Marco Sandri	De Mario Agnese

La Commissione individua con deliberazione assunta a unanimità quali candidate vincitrici Carraro Michela e De Mario Agnese per le seguenti motivazioni:

Carraro Michela: La candidata presenta produzione scientifica e curriculum eccellenti e una buona attività didattica.

De Mario Agnese: La candidata presenta produzione scientifica e un curriculum ottimi e un'attività didattica molto buona.

(Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

La seduta termina alle ore 14:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 gennaio 2023

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof...

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 45 per l'assunzione di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "CN3 National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology"

### Allegato al Verbale n. 3

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

**Candidata Carraro Michela**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome,	TOTALE (axbxcxd)



				<i>corresponding author)</i>	
Pubblicazione 1	1 punto	1 punto	3 punti	2 punti	6 punti
Pubblicazione 2	1 punto	1 punto	3 punto	2 punti	6 punti
Pubblicazione 3	1 punto	1 punto	5 punti	2 punti	10 punti
Pubblicazione 4	1 punto	1 punto	5 punti	1 punto	5 punti
Pubblicazione 5	1 punto	1 punto	5 punti	1 punto	5 punti
Pubblicazione 6	1 punto	1 punto	5 punti	2 punti	10 punti
Pubblicazione 7	1 punto	1 punto	5 punti	2 punti	10 punti
Pubblicazione 8	1 punto	1 punto	7 punti	1 punto	7 punti
Pubblicazione 9	1 punto	1 punto	7 punti	2 punti	14 punti
Pubblicazione 10	1 punto	1 punto	7 punti	1 punto	7 punti
Pubblicazione 11	1 punto	1 punto	7 punti	1 punto	7 punti
Pubblicazione 12	1 punto	1 punto	9 punti	2 punti	18 punti
TOTALE					105 punti

Poiché il punteggio della candidata supera il punteggio massimo attribuibile di 70 punti ed è superiore a quello delle altre candidate (Pmax), tale punteggio viene riportato al massimo attribuibile.

Totale punti pubblicazioni: 70 PUNTI

<b>Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Max punti 5</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	0 punti
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	1,2 punti



Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0 punti
--	---------

**Totale punti didattica: 1,2 PUNTI**

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Max punti 25</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	1,2 punti
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0 punti
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	5,5 punti
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	7,5 punti*
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch.	1) 4 punti 2) 3,2 punti
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0 punti

\* La candidata in questa voce raggiunge il punteggio di 10,5 punti. Tuttavia, in accordo con i criteri del verbale 1, che stabiliscono un massimo di 7,5 punti, il suo punteggio viene riportato al massimo attribuibile.

In base all'età accademica della candidata che è di 8 anni (96 mesi), il fattore correttivo è pertanto pari a 0,07 (7 mesi/96 mesi) ed è stato applicato in modo concorde con quanto riportato nel verbale 1.

**Totale punti curriculum: 21,4 PUNTI**



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

**Punteggio totale: 70 + 1,2 + 21,4 = 92,6 punti**

Giudizio sulla prova orale

La candidata ha dimostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese e un'ottima padronanza espositiva.



## Candidata De Mario Agnese

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )	TOTALE (axbxcxd)
Pubblicazione 1	1 punto	1 punto	2 punti	2 punti	4 punti
Pubblicazione 2	1 punto	1 punto	3 punto	2 punti	6 punti
Pubblicazione 3	1 punto	1 punto	3 punti	1 punto	3 punti
Pubblicazione 4	1 punto	1 punto	5 punti	1 punto	5 punti
Pubblicazione 5	1 punto	1 punto	5 punti	2 punti	10 punti
Pubblicazione 6	1 punto	1 punto	5 punti	2 punti	10 punti
Pubblicazione 7	1 punto	1 punto	5 punti	2 punti	10 punti



Pubblicazione 8	1 punto	1 punto	5 punti	1 punto	5 punti
Pubblicazione 9	1 punto	1 punto	5 punti	2 punti	10 punti
Pubblicazione 10	1 punto	1 punto	6 punti	1 punto	6 punti
Pubblicazione 11	1 punto	1 punto	7 punti	2 punto	14 punti
Pubblicazione 12	1 punto	1 punto	7 punti	1 punto	7 punti
TOTALE					90 punti

Poiché il punteggio della candidata è inferiore a quello della candidata con Pmax, esso viene riscalato secondo la formula  $70 \times (\text{Punteggio} / P_{\text{max}})$  cioè  $70 \times (90/105)$ .

**Totale punti pubblicazioni: 60 PUNTI**

<b>Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Max punti 5</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	0 punti
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	2,3 punti
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0 punti

**Totale punti didattica: 2,3 PUNTI**





<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Max punti 25</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	1,5 punti
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0 punti
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	6,5 punti
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	4,5 punti
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch.	1) 2,3 punti 2) 2,1 punti
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0,5 punti

**Totale punti curriculum: 17,4 PUNTI**

**Punteggio totale: 60 + 2,3 + 17,4 = 79,7 punti**

Giudizio sulla prova orale

La candidata ha dimostrato una conoscenza molto buona della lingua inglese e un'ottima padronanza espositiva.



## Candidata Gasparello Jessica

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )	TOTALE (axbxcxd)
Pubblicazione 1	1 punto	1 punto	3 punti	2 punti	6 punti
Pubblicazione 2	1 punto	1 punto	5 punti	2 punti	10 punti
Pubblicazione 3	1 punto	0,2 punti	5 punti	1 punto	1 punto
Pubblicazione 4	1 punto	1 punto	5 punti	2 punti	10 punti
Pubblicazione 5	1 punto	1 punto	5 punti	1 punto	5 punti
Pubblicazione 6	1 punto	1 punto	5 punti	2 punti	10 punti
Pubblicazione 7	1 punto	1 punto	3 punti	2 punti	6 punti



Pubblicazione 8	1 punto	0,5 punti	7 punti	2 punti	7 punti
Pubblicazione 9	1 punto	0,5 punti	2 punti	2 punti	2 punti
Pubblicazione 10	1 punto	0,5 punti	3 punti	2 punti	3 punti
Pubblicazione 11	1 punto	1 punto	7 punti	2 punti	14 punti
Pubblicazione 12	1 punto	1 punto	5 punti	2 punti	10 punti
TOTALE					84 punti

Poiché il punteggio della candidata è inferiore a quello della candidata con Pmax, esso viene riscalato secondo la formula  $70 \times (\text{Punteggio} / P_{\text{max}})$  cioè  $70 \times (84/105)$ .

**Totale punti pubblicazioni: 56 PUNTI**

<b>Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Max punti 5</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	0,6 punti
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	3,1 punti
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0 punti

**Totale punti didattica: 3,7 PUNTI**



<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Max punti 25</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	1,5 punti*
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0,2 punti
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0 punti
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	2,5 punti
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch.	1) 3,9 punti 2) 4 punti
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0,2 punti

\* La candidata in questa voce raggiunge il punteggio di 2 punti. Tuttavia, in accordo con i criteri del verbale 1, che stabiliscono un massimo di 1,5 punti, il suo punteggio viene riportato al massimo attribuibile.

**Totale punti curriculum: 12,3 PUNTI**

**Punteggio totale: 56 + 3,7 + 12,3 = 72 punti**

Giudizio sulla prova orale

La candidata ha dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese e una padronanza espositiva molto buona.

La Commissione individua quali candidate vincitrici Carraro Michela e De Mario Agnese per le seguenti motivazioni:



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Carraro Michela: La candidata presenta produzione scientifica e curriculum eccellenti e una buona attività didattica.

De Mario Agnese: La candidata presenta produzione scientifica e un curriculum ottimi e un'attività didattica molto buona.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 Gennaio 2023

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof...

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*