UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 34 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD per il settore concorsuale 12/B1 - DIRITTO COMMERCIALE (Profilo: settore scientifico disciplinare IUS/04 - DIRITTO COMMERCIALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407 del 14 giugno 2022.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra, composta da:

Prof. Massimo Bianca, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trieste
Prof.ssa Grazia Monia Buta, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara
Prof. Marco Cian, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 23-1-2023 alle ore 8.35 in forma telematica, con le seguenti modalità: **piattaforma zoom** (https://unipd.zoom.us/j/89739543636?pwd=SEtsWTVHWGxkcVNXT2FDaFNXdlRldz09) e posta elettronica (bianca@units.it; grazia.buta@unich.it; marco.cian@unipd.it), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La commissione ha ricevuto comunicazione dagli Uffici che il candidato OMISSIS ha presentato rinuncia alla partecipazione alla procedura inoggetto. La rinuncia è stata assunta a protocollo con numero 1641 del 09/01/2023.

La commissione ha ricevuto comunicazione dagli Uffici che la candidata Maria Lucia Passador ha presentato rinuncia alla partecipazione alla procedura in oggetto. La rinuncia è stata assunta a protocollo con numero 6008 del 16/01/2023.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 34 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Antonini Vincenzo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.
Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con il candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 (Allegato - Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 9.20.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 gennaio 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Cian, professore presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 34 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD per il settore concorsuale 12/81 - DIRITIO COMMERCIALE (Profilo: settore scientifico disciplinare IUS/04 - DIRITTO COMMERCIALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 201 O, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407 del 14 giugno 2022.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Antonini Vincenzo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, una monografia e diversi articoli e note a sentenza, pubblicati quasi tutti in primarie riviste scientifiche del settore. La monografia, edita in una prestigiosa collana accreditata nella comunità scientifica nazionale, tratta il tema del diritto di recesso nelle società cooperative, evidenziando capacità di analisi, anche con spunti comparatistici, nonché piena attitudine alla ricerca, e facendosi apprezzare per la serietà de/l'impianto e per l'originalità dei risultati. I lavori minori denotano varietà di interessi (spaziando dal diritto societario a quello della crisi, dal diritto bancario a quello dei contratti d'impresa, affrontando temi tutti pertinenti al SSD oggetto del bando), costanza dell'impegno scientifico, crescente padronanza degli argomenti trattati e capacità di pervenire a risultati apprezzabili. In conclusione, la produzione scientifica del candidato consente una valutazione sicuramente positiva ai fini della presente procedura.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

*Il candidato ha svolto attività didattica sia quale titolare di insegnamenti o moduli universitari, sia quale docente a master e scuole di specializzazione, oltre ad altre attività didattiche e formative e strumentali alla didattica; tutte sono pertinenti al SSD oggetto del bando. Si segnalano in particolare l'affidamento della titolarità del corso di Diritto commerciale presso la sede di Treviso dell'Università di Padova, per l'*a.a. *21122, e l'affidamento di moduli nei due anni precedenti. Le ulteriori attività sono state svolte con continuità, in contesti di sicuro rilievo. Pertanto, l'esperienza del candidato risulta sicuramente positiva ai fini della presente procedura.*

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha svolto attività di ricerca nel SSO oggetto del bando sia in Italia (godendo di un assegno biennale di ricerca, di un ulteriore assegno annuale e di una borsa di ricerca),

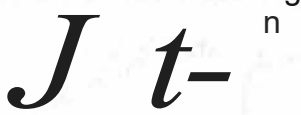
sia all'estero (presso il Max Planck-Institut fiIr auslandisches und internationales Privatrecht di Amburgo). E' inoltre membro del comitato di redazione di riviste del settore, tra le quali si segnalano Banca, borsa, tit. credito *e* Riv. dir. soc. *E' stato relatore ad alcuni convegni nazionali, su tematiche pertinenti al SSD oggetto del bando. La produzione scientifica è pertinente al SSD oggetto del bando e si lascia apprezzare per continuità, collocazione editoria/e, varietà dei temi trattati, rilevanza e originalità dei risultati. In conclusione, il curriculum consente di esprimere un giudizio sicuramente positivo ai fini della presente procedura.*

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 gennaio 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Cian, professore presso l'Università degli Studi di Padova