

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2591 del 14 Luglio 2023.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3915 del 4 ottobre 2023 composta da:

Prof. Cesare Fantuzzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof. Roberto Oboe, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova;

Prof. Lucia Pallottino, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Pisa;

precisando che in data 2/11/2023 la suddetta professoressa ha preso servizio in qualità di professoressa di prima fascia presso l'Università di Pisa,

si riunisce il giorno 20/11/2023 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità:

tramite la piattaforma Zoom, indirizzo:

<https://unipd.zoom.us/j/85982540475?pwd=ek9PMm50YXdlczkwZzZaSUh3NVVPUT09>

con scambio di documenti via e-mail tramite i seguenti indirizzi istituzionali dei Commissari:

Lucia Pallottino: lucia.pallottino@unipi.it

Roberto Oboe: roberto.oboe@unipd.it

Cesare Fantuzzi: cesare.fantuzzi@unimore.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine

web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.14 del bando e cioè 12. Quindi i candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Dall'Alba Diego
2. Michieletto Giulia

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Roberto Oboe ha lavori in comune con la candidata: Michieletto Giulia ed in particolare:

con la dott.ssa Giulia Michieletto il lavoro nn. 11 (Indoor Visual-Based Localization System for Multi-Rotor UAVs. SENSORS, vol. 22, 15, ISSN: 1424-8220, doi: 10.3390/s22155798, per il quale la candidata ha coordinato tutti gli autori, ha curato la realizzazione dell'apparato sperimentale e la stesura della maggior parte della sezione metodologica del testo), presentato dalla candidata.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. *Roberto Oboe* delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 14.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28 novembre 2023

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Roberto Oboe presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali - DTG per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2591 del 14 Luglio 2023

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Dall'Alba Diego

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

1. Si tratta di un articolo su rivista internazionale. Ottimi l'originalità, il rigore metodologico e la rilevanza, Ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e buono l'apporto del candidato.
2. Si tratta di un articolo su rivista internazionale. Ottimi l'originalità, il rigore metodologico e la rilevanza, molto buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e limitato l'apporto del candidato.
3. Si tratta di un opinion su rivista internazionale. Ottimi l'originalità, il rigore metodologico e la rilevanza, molto buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e ottimo l'apporto del candidato.
4. Si tratta di un articolo su rivista internazionale. Ottimi l'originalità, il rigore metodologico e la rilevanza, ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e limitato l'apporto del candidato.
5. Si tratta di un articolo su conferenza internazionale. Ottimi l'originalità, il rigore metodologico e la rilevanza, molto buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e molto buono l'apporto del candidato.
6. Si tratta di una lettera su rivista internazionale. Ottimi l'originalità, il rigore metodologico e la rilevanza, ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e buono l'apporto del candidato.
7. Si tratta di una lettera su rivista internazionale. Ottimi l'originalità, il rigore metodologico e la rilevanza, ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e buono

l'apporto del candidato.

8. Si tratta di un articolo su rivista internazionale. Ottimi l'originalita', il rigore metodologico e la rilevanza, molto buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e buono l'apporto del candidato.

9. Si tratta di un articolo su conferenza internazionale. Molto buoni l'originalita', il Rigore metodologico e la rilevanza, ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e buono l'apporto del candidato.

10. Si tratta di una lettera su rivista internazionale. Ottimi l'originalita', il rigore metodologico e la rilevanza, ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e buono l'apporto del candidato.

11. Si tratta di una lettera su rivista internazionale. Ottimi l'originalita', il rigore metodologico e la rilevanza, ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e molto buono l'apporto del candidato.

12. Si tratta di una lettera su rivista internazionale. Ottimi l'originalita', il rigore metodologico e la rilevanza, ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e buono l'apporto del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:

- Il candidato ha svolto una attività molto intensa di insegnamento di corsi e/o moduli di cui ha avuto un ruolo di responsabilità, senza titolarità. In particolare e' stato responsabile di svariati moduli del settore scientifico disciplinare INF/01 e ING-INF/05, su più anni accademici. Risulta limitata l'attività didattica in moduli del settore scientifico disciplinare ING-INF/04.

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti con particolare riferimento alla supervisione e cosupervisione di tesi Magistrali e di Dottorato:

- Il candidato ha svolto una intensa attività di didattica integrativa. Inoltre e' stato co-supervisore di 9 dottorandi, di 10 laureandi di livello magistrale.

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati:

- non valutata in quanto non presente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca o progetti nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.

- Il candidato ha partecipato a numerosi progetti nei quali ha svolto attività di coordinamento di gruppi di ricerca. In particolare ha partecipato/contribuito a 1 ERC (come co-investigatore), 1 Marie Curie (come coordinatore locale), 1 H2020 (come workpackage leader), 2 FP7 (come WP task leader), 1 FP6 (come programmatore).

Per titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- Il candidato riporta la contitolarietà di due brevetti internazionali.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:

- Il candidato ha ottenuto un premio per Best Paper, 1 per best poster, un terzo posto in una competizione per best abstract e un seeding grant. Riporta inoltre la partecipazione come relatore a 25 conferenze, ruoli da Session chair e program committee member di una conferenza internazionale, nonché di organizzatore di eventi scientifici locali ed internazionali.

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: il numero totale delle citazioni e l'indice di Hirsch:

- Secondo il database Scopus si rileva che il candidato ha un numero totale di citazioni pari a 585 e l'indice di Hirsch pari a 11.

Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:

- Il candidato risulta avere svolto le attività istituzionali pertinenti al ruolo di docente incaricato di vari insegnamenti.

In conclusione la commissione giudica le pubblicazioni scientifiche del Candidato Diego Dall'Alba in maniera positiva, la sua attività didattica in maniera positiva e il curriculum vitae in maniera molto positiva.

Complessivamente la commissione esprime un giudizio positivo sul candidato Diego Dall'Alba.

Candidato: Michieletto Giulia

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

1. Si tratta di un articolo su rivista internazionale. Ottimi l'originalità, il rigore metodologico e la rilevanza, ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e ottimo

l'apporto del candidato.

2. Si tratta di un articolo su rivista internazionale. Ottimi l'originalita', il rigore metodologico e la rilevanza, ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e ottimo l'apporto del candidato.

3. Si tratta di una letter su rivista internazionale. Ottimi l'originalita', il rigore metodologico e la rilevanza, buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e molto buono l'apporto del candidato.

4. Si tratta di un articolo su rivista internazionale. Ottimi l'originalita', il rigore metodologico e la rilevanza, ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e ottimo l'apporto del candidato.

5. Si tratta di un articolo su rivista internazionale. Ottimi l'originalita', il rigore metodologico e la rilevanza, molto buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e ottimo l'apporto del candidato.

6. Si tratta di un articolo su rivista internazionale. Ottima l'originalita', il rigore metodologico e la rilevanza, ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e ottimo l'apporto del candidato.

7. Si tratta di un articolo su rivista internazionale. Ottimi l'originalita', il rigore metodologico e la rilevanza, Ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e ottimo l'apporto del candidato.

8. Si tratta di una letter articolo su rivista internazionale. Ottimi l'originalita', il rigore metodologico e la rilevanza, ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e molto buono l'apporto del candidato.

9. Si tratta di un articolo su rivista internazionale. Ottimi l'originalita', il rigore metodologico e la rilevanza molto buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e ottimo l'apporto del candidato.

10. Si tratta di articolo su rivista internazionale. Ottimi l'originalita', il rigore metodologico e la rilevanza, ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e ottimo l'apporto del candidato.

11. Si tratta di un articolo su rivista internazionale. Ottimi l'originalita', il rigore metodologico e la rilevanza molto buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e ottimo l'apporto del candidato.

10. Si tratta di articolo su rivista internazionale. Ottimi l'originalita', il rigore metodologico e la rilevanza, ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, piena la congruenza e ottimo l'apporto del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:

- la candidata ha svolto una attività molto intensa di insegnamento di corsi e/o moduli di cui ha avuto un ruolo di responsabilità. In particolare è stata responsabile per titolarità di alcuni moduli di insegnamento del settore scientifico disciplinare ING-INF/04 e di un corso di livello dottorale.

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti con particolare riferimento alla supervisione e cosupervisione di tesi Magistrali e di Dottorato:

- la candidata ha svolto una intensa attività di didattica integrativa. Inoltre è stata co-supervisore di 2 dottorandi, supervisore di 10 e co-supervisore 12 laureandi di livello magistrale, supervisore di 6 e co-supervisore di 11 laureandi; ha svolto attività di tutoraggio.

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati:

- non valutata in quanto non presente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca o progetti nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- La candidata ha partecipato a numerosi progetti, in alcuni dei quali ha svolto attività di coordinamento di gruppi di ricerca. In particolare, ha partecipato/contribuito a 2 PRIN (in uno come coordinatore di unità di ricerca, nell'altro come partecipante), 1 H2020 (come collaboratore). Ha svolto il ruolo di Principal Investigator/Co-Principal investigator per due progetti finanziate dal Dipartimento di appartenenza. Ha inoltre svolto attività editoriale come Guest Editor per una rivista MDPI e come review editor di Frontiers in Robotics.

Per titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- La candidata non riporta nulla a riguardo

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:

- La candidata ha ottenuto un premio per Best Paper nazionale e 1 Borsa di studio Internazionale. Riporta inoltre la partecipazione come relatore a 8 conferenze internazionali, due ruoli da Special Session chair e 7 invited talks a conferenze internazionali. È stata anche membro del comitato organizzatore di una conferenza internazionale (Special Session Program Chair).

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: il numero totale delle citazioni e l'indice di Hirsch:

- Secondo il database Scopus si rileva che la candidata ha un numero totale di citazioni pari a 256 e l'indice di Hirsch pari a 7.

Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:

- la candidata risulta avere svolto le attività istituzionali pertinenti al ruolo di docente incaricato di vari insegnamenti. E' anche membro del collegio Docenti della Scuola di Dottorato in Meccatronica ed Innovazione del Prodotto dell'Università di Padova.

In conclusione la commissione giudica le pubblicazioni scientifiche della candidata Giulia Michieletto in maniera estremamente positiva, la sua attività didattica in maniera estremamente positiva e il curriculum vitae in maniera molto positiva.

Complessivamente la commissione esprime un giudizio estremamente positivo sulla candidata Giulia Michieletto.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28 Novembre 2023

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Roberto Oboe presso l'Università degli Studi di Padova