

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA04 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/C1- ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2655 del 26 Giugno 2023.

VERBALE N. 3

Prof. Giampaolo Piotto, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Giulia Rodighiero, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Giovanni Covone, professore associato dell'Università degli Studi di Napoli La

si riunisce il giorno 27 Ottobre 2023 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: ZOOM, giampaolo.piotto@unipd.it, giulia.rodighiero@unipd.it, giovanni.covone@unina.it, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.3 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. MASTROBUONO BATTISTI ALESSANDRA
2. PARISI ALESSANDRO
3. ZINGALES TIZIANO

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Giampaolo Piotto ha lavori in comune con il candidato Tiziano Zingales ed, in particolare, un lavoro in comune tra i 12 presentati dal candidato, con contributo minoritario da parte del Prof. Piotto.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Giampaolo Piotto delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 Ottobre 2023

Prof. Giampaolo Piotto

Prof.ssa Giulia Rodighiero

Prof. Giovanni Covone

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA04 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/C1- ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2655 del 26 Giugno 2023.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato MASTROBUONO BATTISTI ALESSANDRA

Motivato giudizio analitico su:

-Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte pertinenti al SSD, innovative ed originali, e tutte su riviste peer-review e coerenti all'attività di ricerca svolta. Considerando il numero di articoli a primo o secondo/terzo nome e il numero di citazioni, la produzione scientifica è giudicata eccellente.

-Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata svolge ruoli organizzativi in diverse cooperazioni scientifiche internazionali, e partecipa a numerosi consorzi per gestione di strumenti o satelliti sia nazionali che internazionali. Ha presentato relazioni in un gran numero di conferenze internazionali.

Ha svolto prolungata e continua attività di formazione e ricerca all'estero. Come si evince dai parametri sulle pubblicazioni scientifiche complessive, la produzione scientifica è eccellente, con ottima intensità. Tenendo anche in conto l'età accademica, il curriculum complessivo è valutato ottimo.

Candidato PARISI ALESSANDRO

Motivato giudizio analitico su:

-Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, tutte pertinenti al SSD, innovative ed originali, e tutte su riviste peer-review e coerenti all'attività di ricerca svolta. Considerando il numero di articoli a primo o secondo/terzo nome e il numero di citazioni, la produzione scientifica è giudicata ottima.

-Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum presentato, non si può evincere se il candidato svolge ruoli organizzativi o partecipa a consorzi di ricerca nazionali o internazionali; non si può evincere se ha presentato relazioni a conferenze nazionali o internazionali, non si può evincere se ha svolto attività istituzionali o ruoli di servizio.

Ha svolto prolungata e continua attività di formazione e ricerca all'estero. Come si evince dai parametri sulle pubblicazioni scientifiche complessive, la produzione scientifica è ottima, con ottima intensità. Tenendo anche in conto dell'età accademica, e delle informazioni presentate, il curriculum complessivo si può considerare buono.

Candidato ZINGALES ALESSANDRO

Motivato giudizio analitico su:

-Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte pertinenti al SSD, innovative ed originali, e tutte su riviste peer-review e coerenti all'attività di ricerca svolta. Considerando il numero di articoli a primo o secondo/terzo nome e il numero di citazioni, la produzione scientifica è giudicata eccellente.

-Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato svolge ruoli organizzativi in diverse cooperazioni scientifiche internazionali, e partecipa a numerosi consorzi per gestione di strumenti o satelliti sia nazionali che internazionali. Ha presentato relazioni in un gran numero di conferenze internazionali.

Ha svolto prolungata e continua attività di formazione e ricerca all'estero. Come si evince dai parametri sulle pubblicazioni scientifiche complessive, la produzione scientifica è eccellente, con eccellente intensità. Ha ricevuto premi internazionali. Tenendo anche in conto l'età accademica, il curriculum complessivo è valutato eccellente.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 Ottobre 2023

Prof. Giampaolo Piotto

Prof.ssa Giulia Rodighiero

Prof. Giovanni Covone